

Значение диалога культур в формировании этнокультурной компетентности участников образовательного процесса

Статья посвящена актуальному проблемному полю в рамках современной системы образования – диалогу культур, осуществляемому посредством образовательного процесса. Одним из следствий такого диалога должно являться формирование этнокультурной компетентности субъектов данного процесса. Важными целями образования является развитие у обучающихся способности адекватно воспринимать действительность, принимать посильное участие в социальной и культурной жизни общества. Важными качествами молодого поколения являются не только профессиональный универсализм, способность менять сферы деятельности, ответственности, решительность, четкая гражданская позиция, но и способность выстраивать коммуникацию с представителями других культур и грамотно оценивать ситуацию культуры, вступать в диалог культур (формирование общекультурной компетенции). Представлены определения и специфика понятий «пространство культуры» и «культурное пространство», а также их взаимодействие и взаимовлияние. Обозначена роль предметов гуманитарного и естественно-научного циклов, позволяющих участникам образовательного процесса вести межкультурный диалог и приобретать соответствующие компетенции. Рассматривается система «культура – пространство культуры – культурное пространство», дается представление об особенностях формирования культурного пространства.

Ключевые слова: диалог культур, пространство культуры, культурное пространство, этнокультурная компетентность, образовательные процессы.

Существенные изменения конца XX – начала XXI века, затронувшие все стороны жизни российского общества, привели к новому осмыслению и переоценке системы ценностей. Были зафиксированы тенденции ослабления российской идентичности, что, несомненно, ставит вопрос воспитания молодого поколения в русле традиционных ценностей, трансляция которых возможна при условии понимания их основ [2, с. 25].

Становясь носителем «общечеловеческой культуры», участвуя в процессе присвоения знаний, умений и навыков в контексте единой общечеловеческой культуры, становится актуальным грамотное ведение диалога культур, которое обеспечит сохранность элементов региональных и национальных культур.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» определено направление развития системы образования в отношении к формированию культуры личности. В документе подчеркивается необходимость совершенствования личности обучающегося, развития его способностей, «формирования нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения...» [16]. Все это

и многое другое направлено на подготовку обучающегося к самостоятельной взрослой жизни, способности жить в обществе и осуществлять различного рода взаимодействие в многонациональном, многоконфессиональном социо-культурном пространстве современной Российской Федерации (далее в тексте – РФ).

При всем вышеперечисленном важно сказать, что этот же документ регламентирует участие педагогических работников в их воздействии на обучающихся. Педагогические работники призваны соответствовать своему званию и осуществлять свою деятельность в рамках законодательства РФ. Так, педагогическим работникам запрещена любого рода агитация (принуждающая к принятию политических, религиозных или иных убеждений) в своей образовательной деятельности. Также не допускается агитация к отказу от своих убеждений, не противоречащих Конституции РФ. Порицается разжигание расовой, социальной, религиозной или национальной розни и сообщение ложных или недостоверных сведений «о национальных, религиозных и культурных традициях народов, а также для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции РФ» [16].

В условиях высокой степени ответственности, предъявляемой к исполнению педагогическими работниками своих обязанностей, в рамках исследуемого нами вопроса о диалоге культур и формировании этнокультурной компетентности участников образовательного процесса возникает потребность в глубоком знании основ культур народов РФ для того, чтобы в образовательном процессе с уверенностью занимать роль модератора и консультанта во взаимодействии с обучающимися. Таким образом получится обеспечить адекватное внедрение этнокультурной направленности в образовательный процесс, соблюдая конституционные права и свободы граждан РФ в области сохранения национального и культурного наследия государства [10, с. 64-65; 11].

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) разработан «с учетом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации» и направлен на обеспечение «единства образовательного пространства Российской Федерации, реализацию права на овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России» [15].

Современная школа – эта система, в которую входят носители разных культурных слоёв, нормальное функционирование этой системы невозможно без диалогических связей. Школу рассматривают как социальный институт, который важен в деле подготовки учащихся для полноценного существования в условиях интеграции культурных процессов. Смещение конечной цели образования на «компетентность» позволяет решать проблему духовно-нравственного воспитания ребенка.

Хуторской А. В. одной из ведущих компетенций определяет общекультурную компетенцию (далее в тексте – ОКК), под которой подразумевается совокупность знаний (хорошая осведомленность), навыков – как опыта деятельности в вопросах национальной и общечеловеческой культуры, позволяющих ориентироваться в социо-культурном окружении и оперировать его элементами (основы социальных, семейных, общественных традиций и явлений, быт, и тд.) [12]. ОКК включает три аспекта:

Смысловой – адекватная оценка ситуаций на основе имеющихся знаний и умения пользоваться культурными образами, сформированными в процессе участия в диалоге культур.

Проблемно-практический – применение теоретических знаний на практике, выполнение целей и задач конкретной ситуации.

Коммуникативный – этнокультурная компетентность, проявляющая себя как адекватное общение с учетом соответствующих культурных образцов общения и взаимодействия. Человек имеет общекультурную компетентность, если он способен к адекватному осмыслению, практическому решению и коммуникативному выражению ситуаций, выходящих за пределы его профессиональной сферы. Кроме того, если в профессиональной компетентности ведущую (но не единственную) роль играет проблемно-практический аспект, то в общекультурной компетентности ведущую роль играют уже смысловой и коммуникативный аспекты [12].

Кремешкова Е. Л. в своей статье, посвященной нравственному воспитанию в условиях диалога культур, отмечает, что важную роль в формировании ОКК играют предметы художественно – эстетического цикла [8, с. 104]. Эти предметы формируют некий духовный, мировоззренческий фундамент, дают ключи понимания современного мира, где собственно и начинается диалоговое пересечение ученика с наследием общечеловеческой культуры.

Эмпатия и рефлексия – залог приобщения к миру художественной реальности путем сопоставления себя с автором, через которое происходят процессы самопонимания, самоопределения – прокладывается «путь к себе», понимается целостность собственной личности. Культура в этом отношении всегда диалогична по своей природе. Культура – ключ к пониманию духовно-нравственного начала. Диалог культур возможен благодаря взаимному (обоюдному) признанию самоценности. Поэтому и самой доступной диалогичной формой работы обучающихся с культурой является знакомство с учебными произведениями и диалог с ними, выражающийся как спор, согласие, противление, непонимание и прочие чувства, призванные сформировать у обучающихся следующие учебные способности: а) творческое, свободное выражение своего отношения к прочитанному; б) умение обращаться с текстами иной культуры, видение сути; в) способность правильно задавать вопросы, понимать и принимать сложность ответов на «вечные вопросы», посвященные проблемам бытия и не имеющие однозначного ответа; г) способность транслировать инокультурный взгляд по отношению к определенным вопросам, не смешивая его с собственным взглядом на то или иное явление / процесс.

Особое место в формировании этнокультурной компетенции в образовательном пространстве школы занимает цикл предметов естественно-научной направленности, на которых диалог культур проявляет себя в двух формах: диалог с предшественниками и диалог с природой. Диалог с предшественниками свойственен любому виду культуры и обеспечивает ее непрерывность за счет обмена опытом поколений и использованием ранее полученных знаний. Диалог с природой для естествоиспытателя является также общением с «другим», в качестве которого выступает окружающая среда [8, с. 105].

Предметы гуманитарного цикла позволяют участникам образовательного процесса вести диалог с целостной системой «история – общество». Диалог с

прошлым постоянно дополняется диалогом с современностью, с представителями разных наций, культур, конфессий. Прошлое становится частью актуальной культуры современности, с помощью которой в свою очередь понимается и оценивается опыт предшествующих эпох. Этот феномен очень показательно действует так же в философии. Аристотель существует и развивается в одном диалогическом пространстве с Платоном, Фомой Аквинским, Кантом, Гегелем, Хайдеггером, Бердяевым. На уроках художественно-эстетического цикла ребенок ведет диалог художниками через их картины, с композиторами – через их музыку и т.д. [8, с. 105-106].

Диалог между участниками образовательного процесса и культурным наследием происходит в особом пространстве, названном Кремешковой Е. Л. «пространством диалога культур» [8, с. 106]. И для нас важно отделить это понятие от понятия «культурное пространство». Так, пространственная характеристика культуры обнаруживает уровни и степень взаимопроникновения различных культур, что является актуальным в эпоху глобализации. Таким образом, культура воспринимается как некая пространственная система, в состав которой входит множество взаимодействующих пространств культур. Осмыслить и концептуализировать данное взаимодействие позволяет моделирование системы «культура – пространство культуры – культурное пространство», тем самым раскрывая явление «пространства в пространстве» [3, с. 69-70].

Совокупность всего происходящего в том или ином сообществе определяет пространство культуры. Это пространство коммуникативно и объединяет физические (природные), символические, духовные начала (обычаи, нормы, устои и прочее). Пространство культуры – одновременно и источник ее, и хранилище. Оно имеет внутреннюю структуру, придающую любому культурному или природному факту когнитивные, ценностные и регулятивные смыслы. Соприкасаясь и составляя комплексную систему, пространства культуры образуют всеобщее культурное пространство, выступающее регулятором их взаимодействия. Обладая свойством неоднородности, пространства культуры раскрывают важнейшую черту культурного пространства, а именно его плюралистичность.

Балюта П. А. выделяет характерные признаки, присущие формированию культурного пространства благодаря его плюралистичности. К таким относятся:

Культурные факты, имеющие различное происхождение и относящиеся к разным культурным традициям интегрируются в единое культурное пространство.

Культурное пространство интегрирует национальное, государственное, корпоративное и общечеловеческое пространство.

Постоянное взаимодействие пространств культуры, объединение и соприкосновение их в субъектах культуры.

Культура, находя свое воплощение в объектах культурной деятельности, совместно с культурным пространством, являющимся осмысливаемым субъектом культуры (человеком, ограничивающим сферу своего культурного бытия), формируют систему: «культура – пространство культуры – культурное пространство» [3, с. 69-70]. Каждый народ имеет созданное на протяжении длительного времени культурное пространство, служащее залогом преемственности поколений и существования социальных групп, входящих в состав народа. Культурное

пространство постоянно испытывает влияние извне, что иногда приводит к плачевным последствиям, например, проявлениям радикализма и экстремизма на культурной (чаще всего национальной и религиозной) почве [5, с. 192-193].

В традиционном обществе система представлений человека о мире, его ценностные ориентиры, мироощущение и мировоззрение – все это так или иначе строится на религиозных представлениях. Даже если человек не верит в существование Бога и не имеет представления о чем-либо сверхъестественном, он живет в мире, пронизанном религиозными символами и категориями – это составляет пласт культуры, в которой живет общество на протяжении веков. Отрицание или бесосновательное противление этим нормам способно привести к явлениям экстремизма и радикализма [9, с. 502-503].

Религиозный экстремизм – отрицание традиционных религиозных систем и ценностей, стремление к переустройству мира на почве религиозных убеждений, а также враждебные акты со стороны радикально настроенных верующих. Экстремизм, в том числе и религиозный, порождает социально экономические кризисы, возбуждает социальные, национальные и религиозные розни, пропагандирует исключительность и превосходство одних религиозных течений над другими [4, с. 47].

Религиозный фундаментализм и экстремизм предполагает чрезмерность в соблюдении религиозных ритуалов, как в обязательных, так и в добровольных аспектах поклонения. Принуждение других людей к выполнению подобных предписаний ведет общество к межнациональному и межконфессиональному конфликту.

В последние десятилетия для РФ остро стоит проблема экстремизма в молодежной среде. Неокрепшие в мировоззренческих представлениях молодые люди в поисках справедливости увлекаются заманчивыми идеями экстремистских проповедников. На сегодняшний день в РФ насчитывается около 150 группировок экстремистской направленности, 80% участников которых – молодые люди до 30-летнего возраста [9, с. 502-503].

Таким образом, от успешности диалога культур зависит существование миропорядка. Предполагающая кросскультурную интеграцию, этнокультурная компетентность – это самая выгодная стратегия достижения взаимопонимания между представителями разных этносов. Завалишин А. Ю. отмечает, что для полиэтнического состава населения РФ возрастает потребность в разработке стратегий этнокультурного образования и подходов к формированию этнокультурной компетентности личности, в первую очередь в молодежной среде. Молодежь – наиболее социально активная часть населения, подверженная этнополитической мобилизации и склонная к различным видам экстремизма и радикализма [6, с. 25].

Система образования обладает большими возможностями в расширении знаний об народах, населяющих нашу страну в целом и регион в частности. Педагогическими усилиями необходимо сформировать этнокультурную компетентность, что позволит обучающемуся быть свободным от социальных мифов и предрассудков, иметь «иммунитет» к таким негативным явлениям, как ксенофобия на этническом и религиозном уровне, бытовой расизм, экстремизм, конфликты на почве этнической и религиозной нетерпимости [6, с. 25].

Наиболее восприимчивой социальной группой, чаще всего участвующей в различного рода конфликтах на этнической и религиозной почве, является

учащаяся молодежь. Практическое решение этой проблемы рождает ряд противоречий (по Поштаревой Т. В.): «богатство национальных культур, в том числе народного педагогического опыта обучения, воспитания и социализации детей, и широкое внедрение его в систему образования; имеющийся в поликультурной среде образовательный потенциал и его недостаточное использование в деятельности образовательных учреждений в контексте формирования этнокультурной компетентности учащихся; общая теория содержания образования и слабая разработанность механизмов реализации содержания полиэтнического образования, в частности, отсутствие этнокультурного компонента в содержании образования; необходимость формирования этнокультурной компетентности учащихся и недостаточная разработанность педагогических технологий для решения этой проблемы; объективное требование к формированию у педагогов этнокультурной компетентности и слабая подготовленность их к работе в полиэтнической образовательной среде» [13]. Наличие данных противоречий плюс явный недостаток имеющихся научных знаний и технологий для их разрешения обусловили формулировку проблемы, которая связана с необходимостью разработки диагностического инструментария для изучения этнокультурной компетентности личности в условиях полиэтнической образовательной среды. Исходным пунктом наших теоретических построений стало базовое определение этнокультурной компетентности, данное Т. В. Поштаревой: это «свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре, реализующейся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию» [13]. В рамках педагогической парадигмы, этнокультурная компетентность – это «интегрированное качество личности, характеризующее степень усвоения организатором художественной культуры народа, теоретическую и практическую готовность к трансляции ее ценностей, интеграции идей этнопедагогики и современной педагогической теории в этнокультурном становлении и развитии школьников, воспитании культуры толерантного отношения к полиэтническому окружению» [7, с. 282].

Этнокультурная среда как макро- и микросреда, транслирующая национальные ценности на уровне общественных институтов, прав и норм жизнедеятельности; ближайшего окружения ребенка, складывающегося из школы, учреждений дополнительного образования (спортивная секция, клуб и др.), семьи, подростковых объединений [1, с. 36].

Этнокультурная компетентность формируется на протяжении всей жизни. Это обусловлено самим характером пространства культуры, в котором живет человек. Культура постоянно модифицируется, реагирует на изменения, происходящие в мире. Это требует обновления моделей обучения. Обучение должно быть направлено не только на детей, но и на молодежь и взрослых людей. Формирование этнокультурной компетентности проходит три стадии: а) элементарная грамотность в области собственной этнической культуры; б) функциональная грамотность; в) образованность в данной сфере [14, с. 102]. Диалог культур и этнокультурная компетентность призваны в первую очередь осуществлять превенцию возможных межкультурных конфликтов, укрепление межэтнического согласия.

Литература

1. Алиева, Б. Ш. Этнокультурная компетентность как условие профилактики экстремизма и терроризма / Б. Ш. Алиева, Л. Х. Авшалумова // Мир науки, культуры, образования, 2019. – № 6 (79). – С. 34-37.
2. Анурина, Л. А. Формирование гражданской идентичности школьников. / Л. А. Анурина // Воспитание – стратегический национальный приоритет : материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 100-летию со дня рождения действительного члена АПН СССР и РАО Людмилы Ивановны Новиковой (23 января 2018 года, г. Владимир) / отв. ред. А. В. Гаврилин. – Владимир : ВИРО, 2018. – Ч. 2. – С. 25-29.
3. Балюта, П. А. Пространство культуры и культурное пространство: определение, специфика и взаимодействие / П. А. Балюта // Омский научный вестник. – 2014. – № 3(129). – С. 68-70.
4. Габдрахманова, Л. Г. Сущность и причины религиозного экстремизма / Л. Г. Габдрахманова, А. К. Фахрутдинов // Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социально-экономических реалий Российского общества Материалы Международной научно-практической конференции (28 февраля 2017 г., г.Казань, РФ) / сост. Э. М. Рафикова / под ред. И. Ш. Мухаметзянова – Казань : ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2017. – С. 46-49.
5. Морозова, Е. Н. Воспитание нравственной личности в контексте диалога культур / Е. Н. Морозова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 1 (68). – С. 292-293.
6. Завалишин, А. Ю. Этнокультурная компетентность молодежи: психолого-социологический подход / А. Ю. Завалишин, Е. В. Кулеш // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2017. – № 1-2(29). – С. 24-29.
7. Королева, Г. М. Развитие этнокультурной компетентности педагогов в современной социокультурной среде / Г. М. Королева // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (часть 2). – С. 280-283.
8. Кремешкова, Е. Л. Воспитание духовно-нравственного поколения в пространстве диалога культур / Е. Л. Кремешкова // Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи: сборник материалов 7-й международной научно-практической конференции, 21 декабря, 2014 г. – Махачкала : ООО «Апробация», 2014. – С. 103-106.
9. Кротов, Е. В. Потенциал нравственно-этического воспитания в противодействии идеологии религиозного экстремизма в молодежной среде. / Е. В. Кротов // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. В. Кривых, А. Д. Абашина. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – С. 500-504.
10. Магомеддибирова, З. А. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения на основе ценностей народной педагогики и диалога культур. / З. А. Магомеддибирова, Т. В. Юсупхаджиева // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 2(62). – С. 63-68.
11. Малыхин, А. Е. Диалог культур как условие воспитания поликультурной личности. / А. Е. Малыхин // Этнокультурное образование в современном мире : сб. науч. ст. по материалам Всероссийской очно-заочной научно-методической конференции «Этнокультурное образование в современном мире» (г. Саратов, 18-20 апреля 2017) / науч. ред. Е. А. Александрова ; ред.-сост. И. В. Кошкина. – М. : Издательство «Перо», 2017. – С. 418-430.
12. Национальная педагогическая энциклопедия. Термины «Общекультурные компетенции». – Текст : электронный. – URL: <https://didacts.ru/termin/obschekulturnye-kompetencii.html> (дата обращения: 15.02.2020).
13. Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной компетентности / Т. В. Поштарева // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 35-42.

14. Утегенова, Г. Ж. Этнокультурная компетентность / Г. Ж. Утегенова, Н. Ш. Базарбекова, И. А. Есболаева // Новая наука: психолого-педагогический подход. – 2017. – №1. – С. 102-103.

15. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования. Образовательные стандарты. – Текст : электронный // Консультант плюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=344846&fld=134&dst=100196,0&rnd=0.8715367414219366#016131605186451647> (дата обращения: 15.02.2020).

16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 N 273-ФЗ Текст : электронный // Консультант плюс : сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.02.2020).

E. V. Krotov, A. M. Savoskina

The importance of the dialogue of cultures in the formation of ethno-cultural competence of educational process participants

The article is devoted to the actual problem field within the modern education system: the dialogue of cultures carried out through the educational process. One of the consequences of such a dialogue should be the formation of ethno-cultural competence of the subjects of this process. An important goal of education is to develop students' ability to perceive reality in a correct way and take part in the social and cultural life of society. Important qualities of the young generation are not only professional universalism, the ability to change areas of activity, responsibility, determination, and a clear civil position, but also the ability to build communication with representatives of other cultures and competently assess the situation of culture, to enter into a dialogue of cultures (the formation of General cultural competence). The definitions and specifics of the concepts «cultural space» and «space of culture», as well as their interaction and mutual influence, are presented. The role of subjects of the Humanities and natural science cycles that allow participants in the educational process to conduct an intercultural dialogue and acquire relevant competencies is outlined. The article considers the system «culture – space of culture – cultural space» and gives an idea of the peculiarities of the formation of cultural space.

Keywords: dialogue of cultures, cultural space, space of culture, ethno-cultural competence, educational process.

References

1. Alieva, B. Sh. Etnokul'turnaya kompetentnost' kak uslovie profilaktiki ekstremizma i terrorizma [Ethnocultural competence as a condition for preventing extremism and terrorism]. Mir nauki, kultury, obrazovaniya [The World of Science, Culture and Education], 2019. No. 6 (79). – pp. 34-37.
2. Anurina, L. A. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti shkol'nikov [Formation of civil identity of schoolchildren]. Vospitanie – strategicheskij nacional'nyj prioritet : materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem), posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya dejstvitel'nogo chlena APN SSSR i RAO Lyudmily Ivanovny Novikovoj (23 yanvarya 2018 goda, g. Vladimir) [Education as a strategic national priority: materials of the all-Russian scientific and practical conference (with international participation) dedicated to the 100th anniversary of the birth of a full member of the USSR APN and RAO Lyudmila Ivanovna Novikova (January 23, 2018, Vladimir)]. edited by A. V. Gavrilin. Vladimir: VIRO, 2018, IN 2 parts. Part 2. – pp. 25-29.
3. Balyuta, P. A. Prostranstvo kul'tury i kul'turnoe prostranstvo: opredelenie, specifika i vzaimodejstvie [Cultural Space and the space of culture: definition, specifics and interaction]. Omskij nauchnyj vestnik [Omsk scientific Bulletin], 2014. No. 3(129). – pp. 68-70.
4. Gabdrakhmanova, L. G. Sushchnost' i prichiny religioznogo ekstremizma [The Essence and causes of religious extremism]. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti mlodezhi v usloviyah social'no-

ekonomicheskikh realij Rossijskogo obshchestva Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (28 fevralya 2017 g., g. Kazan', RF) [Formation of civil identity of youth in the conditions of socio-economic realities of Russian society materials of the International scientific and practical conference (February 28, 2017, Kazan, Russia)]. Comp. Ph. D., Professor I. Sh. Mukhametzyanov. Kazan: CHOU VO «Akademiya social'nogo obrazovaniya» [«Academy of social education»], 2017. – pp. 46-49.

5. Morozova, E. N. Vospitanie npravstvennoj lichnosti v kontekste dialoga kul'tur [Education of the moral personality in the context of the dialogue of cultures]. Mir nauki, kultury, obrazovaniya [The World of Science, Culture and Education], 2018. No. 1 (68). – pp. 292-293.

6. Zavalishin, A. U. Etnokul'turnaya kompetentnost' molodezhi: psihologo-sociologicheskij podhod [Ethno-cultural competence of youth: a psycho-sociological approach]. Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta [Scientific notes of Komsomolsk-on-Amur state technical University], 2017. No. 1-2(29). – pp. 24-29.

7. Koroleva, G. M. Razvitie etnokul'turnoj kompetentnosti pedagogov v sovremennoj sociokul'turnoj srede [Development of ethno-cultural competence of teachers in the modern socio-cultural environment]. Fundamental'nye issledovaniya [Fundamental research]. 2011. No. 8 (part 2). – pp. 280-283.

8. Kremeshkova, E. L. Vospitanie duhovno-npravstvennogo pokoleniya v prostranstve dialoga kul'tur [the spiritual and moral Upbringing of generations in the space of the dialogue of cultures]. Sovremennye problemy razvitiya obrazovaniya i vospitaniya molodezhi: sbornik materialov 7-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, 21 dekabrya, 2014 g. [Modern problems of development of education and upbringing of youth: collection of materials of the 7th international scientific and practical conference, December 21, 2014] Makhachkala: OOO «Aprobaciya» [Approbation LLC], 2014. – pp. 103-106.

9. Krotov, E. V. Potencial npravstvenno-eticheskogo vospitaniya v protivodejstvii ideologii religioznogo ekstremizma v molodezhnoj srede [Potential of moral and ethical education in countering the ideology of religious extremism in the youth environment]. Vospitanie i socializaciya v sovremennoj sociokul'turnoj srede: sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [Education and socialization in the modern socio-cultural environment: collection of scientific articles of the International scientific and practical conference]. ed. By S. V. Krivykh and A.D. Abashin. St. Petersburg: Publishing house of RSPU. n. a. A. I. Herzen, 2019. – pp. 500-504.

10. Magomedbibirova, Z. A. Duhovno-npravstvennoe vospitanie podrastayushchego pokoleniya na osnove cennostej narodnoj pedagogiki i dialoga kul'tur [Spiritual and moral education of the younger generation based on the values of folk pedagogics and dialogue of cultures]. Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire [World of education – education in the world]. 2016, No. 2(62). – pp. 63-68.

11. Malykhin, A. E. Dialog kul'tur kak uslovie vospitaniya polikul'turnoj lichnosti [Dialogue of cultures as a condition for educating a multicultural personality]. Etnokul'turnoe obrazovanie v sovremennom mire: sb. nauch. st. po materialam Vserossijskoj ochno-zaochnoj nauchno-metodicheskoy konferencii «Etnokul'turnoe obrazovanie v sovremennom mire» (g. Saratov, 18-20 aprelya 2017). [Ethno-cultural education in the modern world: scientific articles based on the materials of the all-Russian full-time scientific and methodological conference «Ethnocultural education in the modern world» (Saratov, April 18-20, 2017)]. Scientific. ed. E. A. Alexandrov; ed.-comp. I. V. Koshkina. Moscow: Izdatel'stvo «Pero» [“Pero” Publishing House], 2017. – pp. 418-430.

12. Nacional'naya pedagogicheskaya enciklopediya. Terminy «Obshchekul'turnye kompetencii» [National pedagogical encyclopedia. Terms «General Cultural competence»] [Electronic resource]. Mode of access: <https://didacts.ru/termin/obschekulturnye-kompetencii.html> (Date of access: 15.02.2020).

13. Poshtareva, T. V. Formirovanie etnokul'turnoj kompetentnosti [Formation of ethnocultural competence]. Pedagogika [Pedagogics]. 2005. No. 3. – pp. 35-42.

14. Utegenova, G. Zh. Etnokul'turnaya kompetentnost' [Ethno-Cultural competence]. Novaya nauka: psihologo-pedagogicheskij podhod. [New science: psychological and pedagogical approach], 2017. No. 1. – pp. 102-103.

15. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty i federal'nye gosudarstvennye trebovaniya. Obrazovatel'nye standarty [Federal state educational standards and Federal state requirements. Educational



standards] [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=344846&fld=134&dst=100196,0&rnd=0.8715367414219366#016131605186451647> (Date of access: 15.02.2020).

16. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29. 12. 2012 N 273-FZ [Federal law «on education in the Russian Federation» of 29. 12. 2012 N 273-FZ] [Electronic resource]. Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Date of access: 17.02.2020).