



УДК 94(47+57)

Иерей Георгий Безик

Методы исследования роли православного военного духовенства в армии Российской империи в Первой мировой войне

На сегодняшний день проблематика исследования роли православного духовенства в армии Российской империи остается все такой же актуальной, как и раньше. Для того чтобы провести качественное исследование, необходимо подобрать наиболее эффективные методы исследования, которые будут залогом полного и наиболее достоверного анализа фактов и взглядов на исследуемую тематику. В результате данной статьи автором определяются основные методы исследования роли православного военного духовенства в армии Российской империи в Первой мировой войне.

Ключевые слова: православное военное духовенство, Первая мировая война, методы исследования, методология, роль духовенства.

Институт православного военного духовенства всегда вызывал много вопросов, особенно много полемики было вокруг роли православного военного духовенства в период Первой мировой войны.

Одна часть исследователей считает, что этот вопрос не стоит обсуждений, однако вторая часть, наоборот, считает, данный вопрос достаточно проблематичным и требующим своих разъяснений.

Не секрет, что переломным моментом в мировой и русской истории, в частности в истории православной Церкви, стала именно Первая мировая война. С ее приходом и окончанием были сформированы новые государства, каждое из которых имело свои политические, социальные и экономические идеалы.

Несмотря на то что эти вопросы являются достаточно полемичными, в современном обществе четких взглядов на них не сформировано.

Все это определяет актуальность рассмотрения роли православного военного духовенства в армии Российской империи периода Первой мировой войны.

Однако для того, чтобы раскрыть эту тематику более полно, необходимо использовать правильные методы исследования, которые определяют успех всего процесса исследования.

В рамках данной статье автор ставит целью проанализировать методы исследования роли православного военного духовенства в армии Российской империи в Первой мировой войне.

Следовательно, далее автором были проанализированы некоторые из работ, имевших отношение к анализу роли военного духовенства в годы Первой мировой войны. В результате данного исследования будут выделены методы, которые автор использовал при рассмотрении заявленной в статье темы.

Наличие стройной системы военно-религиозной службы в русской армии было уже характерно для начала Первой мировой войны. Полковые священники, которые подбирались на должность протопресвитером армии и флота, несли основную тяжесть работы в этот период. Должность капитан и полкового священника на период Первой мировой войны были тождественны. При этом священники находились в двойном подчинении. С одной стороны, они подчинялись церковному начальству в отношении дел церковных, а с другой стороны, начальству военному. Приказы военного министра и распоряжения протопресвитера и морского духовенства определяли основные обязанности военного духовенства. Согласно этим документам, священнослужители периода войны должны были согласно определенному времени совершать богослужения, также им в обязанности вменялось наставление военнослужащих относительно истин православной веры. Не менее значимыми были беседы, которые

военное духовенство проводило в рядах армии, утешая солдат в лазаретах. Погребение усопших также возлагалось на духовенство. Внушение любви к вере, государю и Отечеству – это то, что должен был внушать полковой священнослужитель военнослужащим. Однако на этом обязанности священства не заканчивались в период войны. Например, помощь врачам при перевязке ран и вынос с поля боя раненых также входила в их обязанности. Исходя из всего вышесказанного можем сделать вывод о том, что роль военного духовенства, в частности священников, выходила за рамки привычных им обязанностей.

Поскольку в данной работе мы рассматриваем вопрос о роли духовенства, есть необходимость рассмотреть сущность понятия «роль». Проблема всех исследований заключается в том, что существуют разные взгляды на теоретическое осмысление непосредственно концепции «роли».

Понятие «роль» является достаточно многозначным и одним из наиболее популярных [7, с. 119]. Оно характеризуется запутанностью и непониманием со стороны различных исследователей, которые в своих работах используют разные интерпретации этого термина. Причина всего этого кроется в том, что концепции роли рассматриваются разными исследователями независимо друг от друга и с разными значениями.

Исходя из этого сегодня можно выделить пять разных пониманий термина «роль».

В первую очередь, это функциональное понимание роли, когда паттерны реципрокного поведения между индивидами и группами оказывают влияние на существование общества. Статусы в этой системе являются единицами, а сама «роль» понимается как динамический аспект статуса [7, с. 120]. Личность получает роль тогда, когда принимает права и обязанности своего статуса. Частным случае статуса является именно роль.

Следующее понимание «роли» – структуралистское. Здесь при понимании роли рассматривается социальная структура,

представляющая собою четкую организацию, основой которой являются люди социальных позиций.

Дж. Г. Мид возглавил такой поход, как символическо-интернационалистский. «Роль» здесь рассматривалась как продукт взаимодействия между людьми, интерпретации их поведения с другими.

Наиболее практически ориентированным является организационное понимание роли, в котором данное понятие рассматривается с позиции конкретных организаций и распределения ролей внутри них.

Существование разрыва между ожиданиями и поведением – это когнитивное понимание ролей. Такое противоречие исследователи описывают в разных случаях. Когда человек пытается угадать, чего от него ожидают, то происходит разыгрывание ролей. В данном случае священник, исполняющий свою роль, – это тот, кто понимает, что от него ожидают, и соответствует этим ожиданиям.

Следовательно, основной вывод, который можно сделать на основании вышеизложенного, состоит в том, что роль священника в мирных условиях и военного духовенства можно оценивать по-разному. Этот вопрос был достаточно актуальным на протяжении достаточно большого количества времени. Главное, что необходимо, – это правильно понимать смысл термина «роль». На основании того, что духовенство было достаточно закрытым сословием, а государство всегда вмешивалось в вопросы веры, роль духовенства у многих ассоциируется с государством и старым режимом.

Критическое направление исследований было преобладающим. Причина этого в том, что многие исследователи хотели обратить внимание на те трудности, которые испытывало духовенство во время Первой мировой войны. Большинство авторов работ по исследованию роли духовенства было написано в основном или священниками, или преподавателями духовных школ. Отдельные светские исследователи в дальнейшем перенимали только критику и отказывались видеть положительные стороны в деятельности военного духовенства.



Далее проведем анализ методов исследований, которые применялись для рассмотрения интересующей нас проблематики.

Е.Ю. Федорова в своей работе с помощью методов анализа статистических данных оценивала работу военного духовенства на фронтах Первой мировой войны. В своей работе автор выявила роль духовенства на основании наград, которые были ими получены в период Первой Мировой войны. Здесь следует указать, что согласно наработкам Е.Ю. Федоровой было установлено, что в период, который охватывал начало войны, до 1 апреля 1915 г., православными священнослужителями были получены ордена Св. Георгия Победоносца (4 шт), одна панагия на Георгиевской ленте, золотые наперсные кресты на Георгиевской ленте из кабинета Его Императорского Величества (12 шт), ордена Св. Владимира 3-й ст. с мечами (5 шт), ордена Св. Владимира 4-й ст. с мечами (9 шт), ордена Св. Анны 2-й ст. с мечами (39 шт) и ордена Св. Анны 3-й ст. с мечами (52 шт). Боевые отличия выступали основной причиной выдачи таких наград.

Если говорить обо всем периоде с 1914 г. по 1918 г., то, как отмечает Е.Ю. Федорова, более 2500 священнослужителей за героизм, проявленный ими, они получили награды. На основании статистических данных о количестве медалей автором сделаны выводы о значительной роли священнослужителей на войне. Сделан вывод, что поставленные задачи военное духовенство за годы Первой мировой войны выполнило, кроме этого проявило себя с наилучшей стороны [13, с. 95].

Вызывает интерес также работа такого автора, как Н.А. Тремил, анализирующая роль войсковых священников в годы Первой мировой войны.

Священники, которые участвовали в Первой мировой войне, выступили в качестве объекта данной работы. В свою очередь, роль войсковых священников в годы Первой мировой войны – это предмет исследования Н.А. Тремил. Если говорить о методологии исследования этого автора, то в его работе опорным был

лично-ориентированный подход. Кроме этого, Н.А. Тремля ориентировалась гуманистические принципы. Особое внимание уделим перечню методов исследования, которые были использованы при написании данной работы, в частности, они включали: изучение продуктов деятельности и документации, метод качественного анализа (конкретных фактов). В своей работе я использовал архивные данные, письма, фотодокументы, материалы Староминского музея, монографическую литературу краеведческого характера и интернет ресурсы [13].

Еще одним автором, занимавшимся изучением роли православного духовенства в годы Первой мировой войны, была, Т.Г. Леонтьева.

Основной вывод, который был сделан данным автором, заключался в том, что, по ее мнению, Русская Православная церковь, чье естественное подвижничество столетиями сковывалось бюрократической государственностью, объективно была мало приспособлена к вдохновенной работе в экстремальных условиях великой войны. Кто-то из священников оказался на высоте своего пастырского долга, кто-то уныло тянул приходское «тягло», кого-то охватила политическая суетность своего времени. Война обернулась крушением создававшейся веками Российской государственности, а следовательно, и многовекового союза государства и Православной церкви.

При этом в качестве методов исследования Т.Г. Леонтьева использовала богословские методы [8, с. 105].

Так, к вопросу богословской методологии многие исследователи подходят с двух сторон: со стороны общей методологической установки, формулирования общего генерального метода и со стороны специальных методов, особых регулятивных принципов богословской деятельности, или требований, стоящих перед ней. Причем специальные методы следует отличать от технических, используемых в богословии; последние являются инструментальной частностью первых, например, методы критики текста или философского



анализа подчинены принципам конфессиональности или историчности, о чем речь пойдет ниже [10, с. 76].

Еще один исследователь А.В. Кащеев также задавался вопросом о роли духовенства во времена Первой мировой войны.

Он проводил достаточно тщательный анализ историографии истории военного духовенства в действующей армии в годы Первой мировой войны. На основании своего анализа он пришел к выводу, что в 20–30 гг. XX в. появились первые работы на тему истории и роли военного духовенства в годы Первой мировой войны. Деятельность военного духовенства в этих работах анализировалась особенно: особое внимание уделялось раскрытию такого понятия, как «религиозный милитаризм» [5, с. 44].

Для проведения своих исследований А.В. Кащеев прибегал к общенаучным принципам объективности, историзма, системности и ценностного подхода. Для того чтобы раскрыть те цели и задачи, которые были им поставлены, он использовал общенаучные методы, в числе которых анализ и синтез, индукция и дедукция. Также были применены и специально-исторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный). В диссертации А.В. Кащеева последовательно использовался и просопографический метод, так как для подтверждения большинства обобщений в контексте предмета исследования всегда возникала необходимость опираться на конкретную деятельность священнослужителей различных конфессий, их места в церковной иерархии и т.д. [4, с. 35].

Еще одним исследователем, на работу которого было обращено наше внимание, является Н.Е. Каменская.

В своем труде на основе методов историографии, метода анализа, синтеза, метода анализа документации и статистических данных исследователем был сделан вывод о том, что о роли православных священников можно судить по тому, как, несмотря на рост атеизма, сопровождаемого нравственным упадком, православие продолжало играть активную роль в России, особенно в жизни крестьян,

которые составляли костяк армии. Во время войны, явившейся периодом особого напряжения сил, значение религии и традиционных символов возросло. Многим солдатам и офицерам перед уходом на фронт родные давали образки святых, которые должны были защищать воинов от смерти [1, с. 164].

Историей вооруженных сил и действующей армии Российской империи накануне и в годы Первой мировой войны, рассмотрением тех либо иных аспектов истории военного духовенства интересовались такие авторы, как Н.В. Подпрятков [11, с. 105] и Н.П. Карцева [3, с. 143].

Если говорить об авторском исследовании относительно проблематики вопроса роли православного духовенства, то методология определения роли военного духовенства армии Российской империи в Первой мировой войне предполагает исследование рассматриваемых явлений и процессов на основе системного подхода, что позволяет получить более объективную оценку деятельности военного духовенства на данном историческом отрезке времени.

Именно метод системного подхода является для нас одним из ключевых.

На сегодняшний день нет точного понятия системы. Совокупность элементов, которые являются взаимосвязанными и создают единство и определенную целостность, – это и есть общее понятие системы [6, с. 121].

Изучение элементов такой системы и их характера взаимоотношений осуществлялось автором с применением системы как общенаучных, так и специальных исторических методов исследования.

К основным общенаучным теоретическим методам проведения исследования можно отнести методы анализа (синтеза), дедукции (индукции), сравнительного, структурного и системного методов.

Проблемные категории независимости, государственности, веры, общественной справедливости и религии всегда были основой существования и исторического развития Российского государства. Первая мировая война стала толчком к революции

в стране, затем к ее распаду, что привело к уничтожению самых значимых ценностей общества, без которых оно прекратило свое существование в прежнем виде. Автор в своем исследовании попытался обосновать необходимость проведения исследований, касающихся оценки роли военного духовенства в Первой мировой войне, а также необходимости поиска ответа на вопрос, насколько военное духовенство того времени могло повлиять на обстановку в армии и государстве в указанный период, была ли у данной категории возможность оказать воздействие на исход Первой мировой войны.

Для аргументированного ответа на обозначенные вопросы требуется проведение соответствующих исследований. По мнению автора, такая работа, несомненно, актуальна, поскольку роль идеологической борьбы в современном мире возрастает, а набирающему силу экстремизму необходимо противопоставить эффективные способы противодействия.

Таким образом, автором проанализированы основные методы исследования роли православного военного духовенства в армии Российской империи в Первой Мировой войне, которые использовались различными исследователями при написании своих работ на данную тему. В результате исследования определены методы, на которые будет опираться автор для проведения собственного исследования роли православного военного духовенства в годы Первой мировой войны.

Литература:

1. Каменская, Н. Е. Роль русской православной Церкви в воспитании гражданственности и патриотизма в годы Первой Мировой войны. – Текст : непосредственный // *Материалы международной научно-практической конференции, 14–16 марта 2013 г. / под общ. ред. В. Н. Скворцова. – 2013. – С. 164–169.*

2. Карцева, Н. П. Военное духовенство в национальных формированиях Русской армии в 1914–1917 годах. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского ун-та. Серия «История». – 2014. – № 3 (26). – С. 143–148.

3. Карцева, Н. П. Военное духовенство в национальных формированиях Русской армии в 1914–1917 годах. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского ун-та. Серия «История». – 2014. – № 3 (26). – С. 143–148.

4. Кащеев, А. В. Военное духовенство действующей армии Российской империи в годы первой мировой войны: состав, комплектование, управление : дис. ... канд. ист. наук. – М., 2018. – 173 с. – Текст : непосредственный.

5. Кащеев, А. В. Сохранение приходов за приходским духовенством, включенным в состав действующей армии Российской Империи в годы Первой мировой войны: к постановке проблемы. – Текст : непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2019. – № 88. – С. 44–57.

6. Кверевкина, Д. Г. Системный подход к менеджменту. – Текст : непосредственный // Символ науки. – 2016. – № 10–1 (22). – С. 113–122.

7. Крихтова, А. Современные подходы к изучению ролевой дифференциации священников / А. Крихтова, К. Алексин. – Текст : непосредственный // Российский гуманитарный журнал. – 2018. – Том 7. – № 2. – С. 119–120.

8. Леонтьева, Т. Г. Православное духовенство в годы Первой Мировой войны. – Текст : непосредственный // Россия и современный мир. – 2014. – С. 104–119.

9. Мазур, Л. Н. Методы исторических исследований / Л. Н. Мазур. – 2-е изд. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с. – Текст : непосредственный.

10. Михайлов, П. Б. Богословские науки: методы исследования. – Текст : непосредственный // Религиоведческие науки. – 2014. – С. 74–85.

11. Подпратов, Н. В. Деятельность органов власти по организации службы неправославного духовенства в Русской армии. – Текст : непосредственный // Власть. – 2010. – № 9. – С. 105–107.

12. Тремиля, Н. А. Войсковые священники в годы Первой мировой войны. – Текст : электронный // VI Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся. – URL: <https://school-science.ru/6/5/36679> (дата обращения: 07.05.2020)

13. Федорова, Е. Ю. Роль военного духовенства в Первой Мировой войне. – Текст : непосредственный // Взаимоотношение центров и регионов в истории России: сб. тр. конф. – 2014. – С. 94–96.

Priest G. Bezik

**Research methods for the role of the
Orthodox military clergy
in the Russian empire's army
in World War I**

Today, the problem of studying the role of the Orthodox clergy in the Army of the Russian Empire is still relevant. In order to conduct high-quality research, it is necessary to choose the most effective research methods that will guarantee a complete and most reliable analysis of facts and views on the subject under study. As a result of this article, the author defines the main methods of research of the role of the Orthodox military clergy in the Army of the Russian Empire in the World War I.

Key words: Orthodox military clergy, World War I, research methods, methodology, role of the clergy.

References:

1. Kamenskaia, N. E. *Rol' russkoi pravoslavnoi Tserkvi v vospitanii grazhdanstvennosti i patriotizma v gody Pervoi Mirovoi voiny [The Role of the Russian Orthodox Church in the education of citizenship and patriotism during the World War I] // Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 14–16 marta 2013 g. [Materials of the international scientific and practical conference March 14–16, 2013] – 2013, pp. 164–169.*

2. Kartseva, N. P. *Voennoe dukhovenstvo v natsional'nykh formirovaniakh Russkoi armii v 1914–1917 godakh [Military clergy in the national formations of the Russian army in 1914–1917] // Vestnik Permskogo un-ta. Serii «Istoriia». – 2014. – No 3 (26), pp. 143–148.*

3. Kartseva, N. P. *Voennoe dukhovenstvo v natsional'nykh formirovaniakh Russkoi armii v 1914–1917 godakh [Military clergy in the national formations of the Russian army in 1914–1917] // Vestnik Permskogo un-ta. Serii «Istoriia». – 2014. – No 3 (26), pp. 143–148.*

4. Kashcheev, A. V. *Voennoe dukhovenstvo deistvuiushchei armii Rossiiskoi imperii v gody pervoi mirovoi voiny: sostav, komplektovanie, upravlenie : dis. ... kand. ist. nauk [Military clergy of the active army of the Russian Empire during the first world war: composition, recruitment, management]. Moscow, 2018. – 173 p.*

5. Kashcheev, A. V. *Sokhranenie prihodov za prihodskim dukhovenstvom, vkluchennym v sostav deistvuiushchei armii Rossiiskoi Imperii v gody Pervoi mirovoi voiny: k postanovke problem [Preservation of parishes for the parish clergy included in the active army of the Russian Empire during the first world war: towards the problem statement] // Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Serii 2: Istoriia. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon humanitarian University. Series 2: History. History of The Russian Orthodox Church]. – 2019. – No 88, pp. 44–57.*

6. Kverevkina, D. G. *Sistemnyi podkhod k menedzhmentu [System approach to management] // Simvol nauki [Symbol of science]. – 2016. – No 10–1 (22), pp. 113–122.*

7. Krikhtova A., Aleksin K. *Sovremennye podkhody k izucheniiu rolevoi differentsiatsii sviashchennikov [Modern approaches to the study of role differentiation of priests] // Rossiiskii gumanitarnyi zhurnal [Liberal arts in Russia]. 2018, Vol. 7, No 2, pp. 119–120.*

8. Leont'eva, T. G. *Pravoslavnoe dukhovenstvo v gody Pervoi Mirovoi voiny [Orthodox clergy during the World War I] // Rossiia i sovremennyi mir [Russia and the modern world]. – 2014, pp. 104–119.*

9. Mazur, L. N. *Metody istoricheskikh issledovaniï [Methods of historical research]. Ekaterinburg, 2010. – 608 p.*

10. Mikhailov, P. B. *Bogoslovskie nauki: metody issledovaniia [Theological Sciences: research methods] // Religiovedcheskie nauki [Religious studies]. 2014, pp. 74–85.*

11. Podpriatov, N. V. *Deiatel'nost' organov vlasti po organizatsii sluzhby nepravoslavnogo dukhovenstva v Russkoi armii [Activity of authorities on the organization of service of non-Orthodox clergy in the Russian army] // Vlast' [Power]. – 2010. – No 9, pp. 105–107.*

12. Tremilia, N. A. *Voiskovye sviashchenniki v gody Pervoi mirovoi voiny [Military priests during the first world war] // VI Mezhdunarodnyi konkurs nauchno-issledovatel'skikh i tvorcheskikh rabot uchashchikhsia [VI international competition of research and creative works of students]. Available at: <https://school-science.ru/6/5/36679> (accessed: 07.05.2020)*

13. Fedorova, E. Iu. *Rol' voennogo dukhovenstva v Pervoi Mirovoi voine [The Role of military clergy in the World War I] // Vzaimootnoshenie tsentrov i regionov v istorii Rossii: sb. tr. konf. [Proceedings of the conference «the Relationship of centers and regions in the history of Russia»]. 2014, pp. 94–96.*