

Формирование лингвистического знания в античности

В статье рассматриваются процессы зарождения лингвистики в античном мире и развития представлений человека о языке. На основе работ античных авторов делается вывод, что дальнейшее развитие лингвистики было обусловлено практической необходимостью, указывается, что вместе с лингвистикой развивалась и философия лингвистики. Автор считает, что большое влияние на становление лингвистического знания в античности оказали диалог Платона «Кратил», «Грамматическое искусство» Дионисия Фракийца, создание Александрийского мусейона.

Ключевые слова: античность, лингвистика, становление лингвистики.

Лингвистика, как наука, формировалась на протяжении очень долгого времени. Возникнув примерно в одно время на востоке (в Древнем Китае) и на западе (в Древней Греции) благодаря интересу человека к собственной речи, к языку, к окружающему миру, развивалась сначала лингвофилософия. В ходе взаимодействия этносов, отдельно разрабатываемые лингвистические теории стали переплетаться друг с другом, образуя единую, цельную науку.

В данной статье прослеживается зарождение лингвистики в античном мире, процесс развития представлений человека о языке, на котором он говорит. Изучая историю формирования лингвистики мы понимаем, что существующие в языках правила не случайны, в прошлом они создались не спонтанно, а в результате определенной необходимости и дошли до наших дней несколько видоизменяясь и дорабатываясь. Примером такого процесса можно считать те языковые нормы, которые сейчас мы принимаем как данность, но они есть не что иное, как явления процесса формирования языка, его жизни, его расцвета и его упадка.

Лингвистика, как и любая существующая сейчас наука, вышла из философии, которая ставила перед собой цель объяснить все окружающие человека явления, в том числе речь и язык.

Изучение формирования лингвистической науки стоит начать с эллинского периода в истории Греции. До его начала на территории Греции жили племена Пеласгов, которых к третьему тысячелетию до нашей эры ассимилировали протогреческие племена. Среди протогреческих племен особенно выделялись Ахейцы и Ионийцы. В то время создается большое количество государств, наибольшего прогресса достигли государства на острове Крит. Тогда же произошел переход от пиктографического к иероглифическому письму. А к XVIII веку до нашей эры было сформировано курсивное линейное письмо.

В VIII веке до нашей эры, с началом экономического роста городов, эллинская культура достигает своего расцвета, благодаря чему становится возможным дальнейшее развитие лингвистики.

Первые попытки понимания значения слов были предприняты Гомером и Гесиодом. Именно тогда в лингвофилософском знании появляются первые зачатки рефлексии над языком. Мифологическое мышление и попытки объ-



яснить все с точки зрения религии вело к появлению идей о том, что каждый предмет имеет два названия – на языке богов и смертных. Споры о природе имен служили поводом к формированию древнейшей в Европе философии языка, именно тогда началось постепенное отделение лингвистики от философии.

Интерес к дальнейшему развитию лингвистики был обусловлен практической необходимостью. В V веке до нашей эры возникает, как раздел лингвистики, наука об ораторском искусстве – риторика. Главным методом обучения владению словом становится изучение классических поэтических текстов и их комментирование. В Пифагорейской школе, где был большой интерес к акустике, изучался звуковой строй языка.

Таким образом, мы видим, что начальный этап зарождения лингвистики характеризовался разрозненностью наблюдений за языком и речью.

Древнегреческие философы вели многочисленные споры о связи предмета с его названием. Их интересовал вопрос: «По какой причине предмет получил свое наименование – по природе? по закону? по установлению?».

Гераклит верил в истинность человеческой речи, по его мнению, предметы получают свое название по природе. Парменид называл речь людей ложной, и предметы, считал он, именуются по людским, ложным законам. Демокрит был сторонником версии «по установлению», но выступал против крайностей представителей этой точки зрения. Были и иные точки зрения. Софист Горгий, например, утверждал, что названия и предметы сильно отличаются. Продик говорил о безразличии имен самих по себе, и приобретение ими ценности лишь в правильном употреблении. Антисфен, ученик Сократа, видел в исследовании слов и предложений основу обучения.

Так зарождалась философия лингвистики. В ходе этих споров были установлены многие лингвистические законы. Например, Продик первым развил проблему синонимов, а софист Протагор выдвинул проблему языковой нормы, стал различать мужской, женский и средний рода у имен и четыре типа высказывания: вопрос, утверждение, просьбу и поручение.

Вклад огромного значения в лингвистику внес Платон, именно ему принадлежит диалог «Кратил», в котором идет спор об отношении вещи и ее наименования. В произведении Платон сталкивает позиции Кратила, сторонника правильности имен от природы, и Гермогена, проповедующего идею наименования предметов по договору и соглашению. В качестве судьи автор избирает Сократа, устами которого говорит сам, высказывая немало противоречивых суждений и не поддерживая полностью ни одну точку зрения. Платон признает не прямые, а отдаленные связи слова с предметом и допускает возможность употребления имен по привычке и договору, говорит о понятии внутренней мотивировки слов, различает немотивированные (непроизводные) и мотивированные (производные) слова, также Платон высказывает идею связи между звуками слова и качествами обозначаемого им предмета – идею звуко-символизма. В дальнейших своих произведениях Платон весьма скептически относится к тому, что слова могут служить источниками знаний о предметах, и, наоборот, более категорично автор высказывается о равенстве между выражаемой мыслью и словом [3].

Платон первый разграничил имена и глаголы, признал возможными звуковые изменения в слове, предпринял первые попытки деления звуков

на безгласные, беззвучные и средние, то есть безгласные, но не беззвучные, отождествил буквы и звуки. Убеждение, что звуки и буквы тождественны, просуществовало в лингвистике до XX века нашей эры. Платон так же изучал слоги, слог представлялся ему единым целым, их Платон делил на острые – ударные, и тяжелые – неударные.

Подлинным основоположником лингвистического знания в античности можно считать другого великого мыслителя – Аристотеля. Он изучает языковедение главным образом в сочинениях о суждении, видах умозаключений, о проблемах словесных искусств. Аристотель отстаивает в них связь между словом и предметом, а также между словом и представлением, которому соответствует слово, между звуком и буквой. Аристотель обращает внимание на явления омонимии и паронимии, как видов связи между словами и на многозначность слов, из-за которой он предупреждает об опасности злоупотребления словами [1].

Аристотель первый изучает связь значений внутри полисемичного слова, многозначность форм слова. Звуки речи им делятся на гласные, полугласные и безгласные. К платоновским акустическим признакам он добавляет артикуляционные. Проводится деление ударения на острое и среднее. В своих трудах Аристотель выделяет четыре разряда слов – имена, глаголы, союзы и местоимения, впервые описывает отдельные классы глагола. Аристотель говорит о возможных случаях несовпадения предложения и суждения. Он делит предложения на два типа – утверждение и отрицание.

Особое влияние на развитие лингвистики оказали философы-стоики, которые искали отражение реального мира в структуре предложений и классах слов. Отсюда следовали их признания природной связи между словом и значением и увлечение этимологическим анализом. Стоики разработали первую в истории лингвистической науки теорию переноса названий по сходству, смежности, контрасту. В речи они различали «обозначающее» и «обозначаемое», то есть смысловую сторону речи, лежащую между мыслью и звуком.

Стоики значительно продвинули учение о падежах имен и временах глагола, создали обозначения падежей, в последствии перешедших в латинский, а позднее и в другие европейские языки, а также выделили шесть частей речи. Стоики первыми стали выделять активный и пассивный залог у глагола, делить предложения по цели высказывания на повествование, побуждение, заклинание, обращение, выделили предложения-пожелания, а также выделили вопрос двух типов. Именно стоики стали разграничивать простые и сложные предложения.

Также стоит отметить учение Эпикура о зависимости языка от условий жизни людей.

В начале III века до нашей эры был основан Александрийский мусейон, туда стали съезжаться величайшие умы античного мира, что способствовало развитию наук и античного лингвистического знания, в частности.

Александрийцы прослеживали языковые регулярности в классических текстах, стремясь отделить правильные формы от неправильных и выдвигая на этой основе принцип аналогии; ими детально разрабатываются парадигмы склонения и спряжения.

Особого внимания заслуживает деятельность ученика Аристарха – Дионисия Фракийца, который написал труд под названием «Грамматическое искусство». В этой работе Дионисий Фракиец определил предмет и задачи



грамматики, изложил сведения о пунктуации, о правилах чтения и ударения, привел классификацию согласных и гласных, сформулировал определения слова и предложения, дал характеристику слогов и классификацию частей речи на 8 классов, выделенных главным образом на морфологической основе, с учетом лишь в отдельных случаях синтаксического и семантического критериев, описал категории имени и глагола, привел сведения о словообразовании имен и глаголов, дал определение артиклю и местоимению, выделил предлог и наречие в самостоятельные части речи. Большинство понятий Дионисий Фракийец иллюстрировал примерами. Позднее было отмечено, что книга «Грамматическое искусство» Дионисия Фракийца стала «матерью всех европейских грамматик с русской включительно» [2].

Таким образом, лингвистическое знание зародилось в глубокой древности. Интерес человека к окружающему миру всегда был одной из движущих сил науки. В античном мире человек, ничего не знающий о окружающей его действительности, предлагал свои версии ответов на вопросы, поставленные перед ним миром. Многие из этих версий были не верны, но именно они дали толчок развитию многих наук, так и интерес к языку положил начало зарождению лингвистического знания.

Литература

1. Десницкая, А.В. Сравнительное языкознание и история языков / А.В. Десницкая. – 2-е изд., испр. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 350 с.
2. Сусов, И.П. История языкознания: учебник / И.П. Сусов. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2006. – 295 с.
3. Шулежкова, С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: Флинта, 2008. – 408 с.

L.I. Ilyina

The Formation of linguistic knowledge in antiquity

The author analyzes the processes of the emergence of linguistics in the ancient world and the development of human ideas about language. Based on the works of ancient authors, the conclusion is made that the further development of linguistics arose from practical necessity, it is indicated that the philosophy of linguistics was being developed alongside with the linguistics itself. The author believes that the dialogue of Plato “Cratylus”, “Art of Grammar” by Dionysios Thrax, the creation of the Alexandrian Museion had a great influence on the formation of linguistic knowledge in antiquity.

Keywords: antiquity, linguistics, the formation of linguistics.

References

1. Desnitskaya, A.V. Sravnitel'noe yazykoznanie i istoriya yazykov [Comparative Linguistics and Language History] / A.V. Desnitskaya. 2nd ed. Moscow: Editorial URSS, 2004. 350 p.
2. Susov, I.P. Istoriya yazykoznaneya: uchebnyk [The History of Linguistics: a textbook] / I.P. Susov. Moscow AST: Vostok-Zapad, 2006. 295 p.
3. Shulezhkova S.G. Istoriya lingvisticheskikh uchenii [The History of Linguistic Teachings] / Shulezhkova S.G. Moscow: Flinta, 2008. 408 p.