

Актуальные вопросы новейшей истории церковных расколов и ересей в трудах митрополита Иоанна (Снычева)

Автором статьи предпринята попытка историософского и историографического осмысления духовного наследия митрополита Иоанна (Снычева) – одного из духовных вождей Православной России в конце XX столетия. Опыт изучения трудов Владыки Иоанна приводит к выводу об особой их актуальности в связи с растущей духовной агрессией миллионов раскольников, еретиков и сектантов против Православной Церкви и православной цивилизации.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Вера, раскол, ересь, католицизм, экуменизм, обновленчество, «сержанство».

«С тревогой и прискорбием приходится в последнее время наблюдать резкое усиление натиска на Церковь враждебных Православию разрушительных сатанинских сил, облакающих свою деятельность в форму навязчивой проповеди многочисленных лжеучений, ересей, сект и расколов. Все это имеет единственную конечную цель – воспрепятствовать спасению человеков, возможному для нас лишь в лоне святой Православной Церкви», – писал на исходе XX столетия митрополит Иоанн (Снычев) [4, с. 255].

Классический труд митрополита Иоанна «Стояние в Вере: очерки церковной смуты» посвящен исследованию церковных расколов в России в 20–30-х гг. XX века. Особая актуальность этой книги обусловлена тем, что «не определив своего отношения к этому сложнейшему периоду русской церковной истории, не изжив соблазнов, внесенных в православное сознание церковными нестроениями советского периода, не преодолев искушений, порожденных противоречиями и драматическими хитросплетениями церковной политики тех лет, – мы не сможем двинуться вперед, не сумеем возродить Святую Русь» [6, с. 10].

Первой попыткой разжигания церковной смуты богоборческой властью стал «обновленческий» проект Л.Д. Троцкого. По плану лидера русоненавистнического крыла большевизма и при прямой поддержке ОГПУ раскручивалось обновленческое движение, направленное на разложение Церкви изнутри, вплоть до превращения ее в несколько враждующих между собой общин под контролем чекистов. В период между летом 1922 и летом 1923 гг., когда Патриарх Тихон находился под арестом, Церковь оказалась фактически в руках обновленцев, пытавшихся перестроить ее в духе западного либерализма и протестантизма.

В жестоких исторических обстоятельствах Патриарх Тихон выработал такой стратегический курс в отношениях с советской властью, который позволял Церкви не просто выжить, но стать действенной исторической силой и спасти многомиллионную российскую паству от духовной гибели под господством богоборцев и раскольников-обновленцев. Стратегический курс Патриарха

Тихона обеспечивал сохранение духовных основ нашей цивилизации и укрепление духовных сил народа в условиях атеистической государственности. В дальнейшем Священная война 1941–1945 гг. и Победа над сатанинским чудовищем фашизма подтвердили справедливость исторического курса, проложенного Патриархом Тихоном и продолженного его преемниками – митрополитами Петром (Полянским) и Сергием (Страгородским).

На современном этапе новейшей истории часть модернистски настроенного духовенства и либеральной интеллигенции предпринимает попытки возрождения обновленческого движения. Однако «воспоминания о нем столь свежи и столь отталкивающи, что успеха неопределенцы не имеют» [6, с. 10–11].

Значительно более важным является комплексное изучение церковных расколов и оппозиций, выступивших против Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия (Страгородского) и ряда его шагов, направленных на легализацию Церкви.

Необходимость такого исследования обусловлена тем, что так называемое «сергианство» и ныне вызывает глубокие расхождения в оценках даже в среде благонамеренного духовенства и традиционалистски настроенной православной интеллигенции. «К сожалению, нынче полемический мятежный дух спорливости и самомнения зачастую берет верх не только над исторической истиной, но и над элементарным здравым смыслом, мешая спокойному и беспристрастному рассмотрению дела, – отмечал Владыка Иоанн. – Нам, ...как никогда важно перенести все внутрицерковные дискуссии в конструктивное, немятежное русло, взыскав в спорах не словесной победы над оппонентами, но обретения достоверности и Правды Божией» [6, с. 12].

В работе «Единство Церкви – залог спасения России» митрополит Иоанн дал заслуженную историческую оценку современным последователям и защитникам раскольников 20–30-х гг. XX века, призвав их обратиться к изучению реальной истории. В ответ на «обличения» либеральными фальсификаторами личности Владыки Сергия (Страгородского) и его «Декларации 1927 года», митрополит Иоанн писал: «Любому здравомыслящему исследователю сегодня ясно, что эта декларация была всего лишь закономерным продолжением той линии, которую вынужден (!) был проводить Святейший Патриарх Тихон – это, во-первых; а во-вторых, если мы действительно хотим найти отправную точку этого печального процесса церковно-государственных компромиссов, то смотреть нужно глубже и искать раньше – в 1917 году, например.

Именно тогда, в Обращении Святейшего Синода к народу по поводу февральской революции уже были заложены все основные положения «сергианства». Беззаконная «революционная» власть была признана «властью от Бога», на нее призывалось «благословение Божие» (вместо анафематствования, согласно чину Торжества Православия, как «дерзнувшей противу помазанника на бунт и крамолу»). Народ призвали подчиниться этой власти «не за страх, а за совесть», потом разрешили войска от присяги Государю, приносимой на Кресте и Евангелии перед Самим Господом Богом, благословили новую присягу временщикам и благодарственные молебны за масонов и революционеров – «благочестивых временных правителей»! [5, с. 142–143]

Политика революционных иудей того времени получила продолжение в разрушительной деятельности «февралистов» конца XX–XXI вв. Характеризуя

искусственно вызванные церковные расколы постсоветского времени в Украине, Молдавии и Эстонии, митрополит Иоанн отметил, что их взращивают самые что ни на есть «демократические» режимы. Эти расколы он определил как диверсии против Русской Церкви.

Богоборцы в своем стремлении к разрушению основ Православия используют все более изощренные технологии.

Дьявольским суррогатом христианского единства является экуменизм – лжеучение о необходимости объединения всех исповеданий – независимо от их истинности или еретической лжи. «Как и всякая ересь, экуменизм лжет, предлагая «братски соединить» Истину с ложью, лукаво делая вид, что не понимает противостественность такого соединения», – подчеркивается в последней статье митрополита Иоанна «Смотрите, не ужасайтесь...» [2, с. 138].

Еретики полагают, что массы людей, оболоченные «благородными», «миротворческими» лозунгами экуменизма, не заметят сатанинской подмены понятий.

Митрополит Иоанн раскрыл еретическую сущность экуменизма в пяти тезисах.

Первый и главный из них – тезис об исторически произошедшем разделении церквей, являющихся, якобы, «ветвями одного древа». Пропагандисты «теории ветвей» пытаются отрицать историческую реальность отпадения западноевропейских конфессий от Вселенской Православной Церкви.

Из первой ложной идеи логически вытекает вторая: «каждая из разделившихся церквей хранит свою часть Божественной Истины, и никто не может претендовать на обладание Ее полнотой».

«Разве разделился Христос?» [1, Кор. 1,13] Эти слова апостола Павла – исходное положение в догматическом обосновании Владыкой несостоятельности экуменических претензий на обладание церковной благодатью. Только с отпадением латинского Запада в ересь католицизма началось появление новых конфессий, настаивающих ныне на признании своих лжеучений «равночестными» с православным вероучением.

Особой страстностью отличаются заявления еретиков о том, что нравственным основанием экуменизма является главная христианская добродетель – любовь. Раскрывая кощунственный характер этой «идеи», митрополит Иоанн формулирует урок христианской любви: любовь к Богу «не терпит никаких посягательств на Истины Веры. Такая любовь беспощадно, до последней капли крови, до последнего издыхания борется с ересями, посягающими на чистоту Божественных Заповедей» [6, с. 141].

Четвертая ложная идея – утверждение о аполитичности экуменизма – представляет собой тщетную попытку скрыть реальную историю «ереси ересей», порожденной масонством и тесно связанной с ним. Одна «мировая религия» для всего человечества – это идеологический фундамент мондиализма – «лжеучения о неизбежности грядущего объединения человечества в единое сверхгосударство с общим мировым правительством во главе» [6, с. 142].

Попытка создания этой лжерелигии – это подготовка к утверждению власти антихриста его слугами.

Пятый ложный тезис выдвинут современными «православными экуменистами» – тезис о том, что в экуменическом движении они остаются для того, чтобы свидетельствовать инославным об Истинах Откровения Божия.

Митрополит Иоанн напомнил, что таким свидетельством является вся жизнь Православной Церкви в ее благодатной полноте, и в каких-либо дополнительных свидетельствах нет необходимости.

В указанной статье подчеркивается историческое значение соборного обсуждения экуменизма и соответствующих решений Совещания глав и представителей Поместных Православных Церквей в Москве в 1948 году. В итоговой резолюции Совещания отмечено, что «создание экуменической церкви как влиятельной международной силы есть падение перед искушением, отвергнутым Христом, и уклонение на нехристианский путь» [6, с. 143].

В XXI веке вопрос об отношении Православия к экуменизму приобрел еще большую остроту в связи с растущей духовной агрессией инославных конфессий против Православной России.

Ранее наша Церковь «активно участвовала в так называемом экуменическом движении, – это был диалог с западными христианами. А почему этот диалог стал возможен? Да потому что в западных христианах, ввиду их, в первую очередь, этической позиции, мы видели своих единомышленников. Мы видели, что западный христианский мир разделяет, несомненно, те же ценности, касающиеся человеческой личности, семьи, отношения к Богу, природе, человеку, и это создало предпосылки для диалога, – отметил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в докладе на открытии XX Всемирного русского народного собора «Россия и Запад: диалог народов в поисках ответов на цивилизационные вызовы». – Сегодня эта общая ценностная платформа разрушена, потому что значительная часть западного христианства пересматривает фундаментальные евангельские нравственные позиции в угоду сильным мира сего» [1, с. 133].

Призывом к духовной бдительности явилась проповедь митрополита Иоанна «О заблуждениях католицизма».

Последние десятилетия отмечены возрастанием роли папства как фактора антихристианской глобализации. Совершив в результате II Ватиканского собора обновленческий переворот в католицизме, папство включилось в активную экуменическую деятельность, претендуя на духовное лидерство в глобальном мире.

Этот путь неизбежно привел папство к тому, что оно само стало фактически только орудием ведущих транснациональных кругов. Экуменизм в папском и ином исполнении – неотъемлемая часть идеологии трансгуманизма.

Как духовное завещание Православной России звучат слова митрополита Иоанна (Снычева), произнесенные в годину антирусской смуты на исходе XX столетия: «Единство Церкви – залог спасения России! Надо сделать все для того, чтобы уврачевать язвы расколов и упредить народ церковный «во всяком благочестии и чистоте», в «житии мирном и непорочном». Но единственный путь к этому – смирить свою гордыню, отказаться от взаимных претензий, предварительных условий, бессмысленных упреков – и, наконец, не на словах, а на деле озаботиться державным строительством Святой Руси» [5, с. 145–146].

Литература

1. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Мысли. Высказывания. Суждения. – М.: Русская экспертная школа, 2018. – 478 с.
2. Владыка: сб. материалов / сост. А. Г. Раков. – СПб.: Изд-во «Сатисъ», 2005. – 180 с.



3. Иоанн (Снычев), митрополит. Голос Вечности. Проповеди и поучения / митр. Иоанн. – СПб.: Изд-во Царское дело, 2010. – 576 с.
4. Иоанн (Снычев), митрополит. Посох духовный. – СПб.: Изд-во Царское дело, 2010. – 489 с.
5. Иоанн (Снычев), митрополит. Русский узел / митр. Иоанн. – СПб.: Изд-во Царское дело, 2008. – 408 с.
6. Иоанн (Снычев), митрополит. Стояние в вере: очерки церковной смуты / митр. Иоанн. – М.: Алгоритм, 2013. – 256 с.

R.K. Kuzakhmetov

Key considerations of the recent history of Church schisms and heresies in the works of Metropolitan John (Snychev)

The author of the article attempts to make a historiosophical and historiographical understanding of the spiritual heritage of Metropolitan John (Snychev), one of the spiritual leaders of Orthodox Russia at the end of the twentieth century. The experience of studying the works of Bishop John leads to the conclusion that they are particularly relevant in connection with the growing spiritual aggression of millions of schismatics, heretics and sectarians against the Orthodox Church and Orthodox civilization.

Keyword: Russian Orthodox Church, Faith, schism, heresy, Catholicism, ecumenism, Renovationism,»Sergianism».

References

1. Svyatejsij Patriarh Moskovskij i vseya Rusi Kirill. Mysli. Vyskazyvaniya. Suzhdeniya [His Holiness the Patriarch of Moscow and all Russia Kirill. Thoughts. Statements. Judgments]. Moscow: Russkaya ekspertnaya shkola [Russian expert school], 2018. 478 p.
2. Vladyka: sb. materialov [His Holiness: collection of materials] / comp. by A.G. Rakov. Saint-Petersburg: "Satis" Publishing house, 2005. 180 p.
3. Ioann (Snychev), mitropolit. Golos Vechnosti. Propovedi i poucheniya [John (Snychev), Metropolitan. The Voice Of Eternity. Sermons and teachings. Saint-Petersburg: Tsarskoe Delo Publishing house, 2010, 576 p.
4. Ioann (Snychev), mitropolit. Posoh duhovnyj [John (Snychev), Metropolitan. The spiritual staff] Saint-Petersburg: Tsarskoe Delo Publishing house, 2010. 489 p.
5. Ioann (Snychev), mitropolit. Russkij uzел [John (Snychev), Metropolitan. Russian knot] Saint-Petersburg: Tsarskoe Delo Publishing house, 2010. 408 p.
6. Ioann (Snychev), mitropolit. Stoyanie v vere: ocherki cerkovnoj smuty [John (Snychev), Metropolitan. Standing in faith: essays on Church turmoil] Moscow: Algorithm, 2013. 256 p.