

## Антропологические аспекты в религиозно-философских воззрениях Дмитрия Сергеевича Мережковского

Статья посвящена вопросу об антропологических взглядах религиозной философии Д. С. Мережковского. Представлены основные размышления философа о понятии пола, святости плоти и справедливости общества через призму христианского мировоззрения.

*Ключевые слова:* религиозная философия, плоть, мыслитель, тайна, пол.

Дмитрий Сергеевич Мережковский (1865–1941) был весьма плодотворным писателем. После революции 1917 года он уехал из России в Париж. Во многих своих произведениях – художественных, политических и тем более философских – Мережковский достаточно часто затрагивал религиозные темы и выражал свои личные религиозные и философские мысли. Интересно отметить, что в своих трудах он не только теоретически пытался выработать определенные религиозные взгляды, но и стремился принести практическую пользу верующим, духовенству и вообще всем интересующимся религиозными вопросами. Свои религиозные и философские искания Дмитрий Сергеевич Мережковский отразил в следующих книгах: «Толстой и Достоевский», написанной еще в 1905 году; «Рождение богов», опубликованной в Праге в 1925 году; «Тайна трех», 1925 г.; «Тайна Запада. Атлантида и Европа», 1931 г.; «Иисус Непознанный», 1932 г.; трилогия «Христос и Антихрист», которая состоит из 3 частей: «Смерть богов (Юлиан-отступник)», «Воскресшие боги (Леонардо да Винчи)», «Антихрист (Петр и Алексей)».

Если рассматривать творчество Мережковского в целом, то вырисовываются три основные проблемы: 1) значение пола, 2) проблема святости плоти и 3) вопрос о справедливости в обществе и о пути утверждения справедливости через христианизацию жизни людей. Дмитрий Сергеевич Мережковский пытается решать эти проблемы даже рассматривая учение о Святой Троице. Можно сказать, что вся религиозная философия Мережковского построена на мысли о том, что христианство есть религия любви и свободы. Что касается антропологии, то темы личности и пола занимают важное место в учении Мережковского. По его мысли, человек есть двуполое существо – цельная личность, сочетающая в себе черты как мужчины, так и женщины. Но такая философия может быть принята только теми мыслителями, которые не отрицают уникальность «я», теми, кто понял, что индивидуальное «я» выше времени и пространства. Благодаря своей уникальности человек – это существо, которое совсем неделимо и не состоит из двух половин.

Мужчина и женщина являются несовершенными личностями, только в том понимании, что мужчина обладает теми духовными качествами, которые отсут-



ствуют у женщины, а женщина, соответственно, теми духовными дарованиями, которые отсутствуют у мужчины [3, с. 34]. Таким образом, высшее назначение личности состоит в единстве в самой личности мужских и женских добродетелей, но это происходит только через развитие самого человека, а не через непонятное соединение двух «я» в одно целое. Этот идеал может быть осуществлен только в Царстве Божиим, в котором преображенные тела не имеют половых отличий. В книге «Тайна трех» Мережковский пишет, что тайна единого Бога-Отца есть тайна божественного «Я», тайна личности; тайна двух – отношение между «я» и не «я».

Через пол осуществляется проникновение одного человеческого бытия в другое, одного тела в меня и моего тела в другое. Аналогия земная у Мережковского переходит в сферу божественного: рождение нового существа в Святой Троице – это рождение Сына от Отца. Таким образом, тайна второй ипостаси, по его мнению, есть пол. Тайна трех есть тайна Святого Духа, единство Трех ипостасей в духе; это тайна общества, образ Царства Божьего [1, с. 124]. Такой идеал может быть осуществим только в Царстве Божиим, в котором преображенные тела не имеют половых органов или сексуальных функций. Следовательно, в этом царстве личности сверхсексуальны и не двуполы. Точно так же ипостаси Св. Троицы не мужчины и не женщины [2]. Как выше было отмечено, Дмитрий Сергеевич Мережковский в контексте изучения антропологии немало внимания уделяет проблеме пола, потому что именно через уникальность пола возможно достичь высшего единства двух. Мыслитель пишет: «Я сознаю себя в моем собственном теле, и это есть корень личности; я сознаю себя в другом теле, и это корень пола; я сознаю себя во всех других телах, и это корень общества и всего человечества. Две половины должны быть одной плотью, и это справедливо как по отношению к браку, так и в отношении божественного общества. Все они должны быть едины».

Высшее единство, божественное общество связано с тремя ипостасями Троицы. На арамейском языке слово «дух» («Кисла») женского рода. Мережковский истолковывает природу Святой Троицы следующим образом: Отец, Сын и Матерь-Духа. Исходя из этого он высказывает достаточно оригинальную идею, согласно которой третий завет будет царством духа-матери<sup>1</sup>. Как пишет Мережковский, мы должны молиться пламенной заступнице холодного мира. Деление человеческой природы на два пола является, по мнению Мережковского, распадом личности и её раздвоением. Тем не менее это не полное разделение, более того, полностью оно невозможно, поскольку «в каждом мужчине есть тайная женщина, а в каждой женщине – тайный мужчина» [2]. Для Мережковского идеал личности весьма оригинален – это двуполое существо, мужчина-женщина. Мыслитель пишет, что это не следует представлять буквально и грубо; земная любовь, по его мнению, есть единство, и все же она может быть, а может и не быть. «Божественный гермафродитизм является ни мужским, ни женским».

Мережковский ставит такой вопрос: уничтожается или преобразуется грешный пол священным полом? Данный вопрос имеет важное значение: в первом случае пол уничтожается; во втором – пол не уничтожается, а преобразуется, перерастая свое земное предназначение [4]. Эта идея у Д. С. Мереж-

<sup>1</sup>Прим. С этим утверждением нельзя согласиться, так как оно противоречит православному учению.

ковского не до конца понятна и, на наш взгляд, не раскрыта и, соответственно, она не может дать точного ответа на поставленный вопрос. Идея плоти тесно связывается Мережковским с мыслью о соотношении полов. Этому автор посвящает много внимания в своей книге «Толстой и Достоевский». Если в творчестве Льва Николаевича Толстого он выделяет религиозное созерцание плоти, то в произведениях Федора Михайловича Достоевского – религиозное созерцание духа. Если Толстой является пророком плоти, то Достоевский – пророком духа. Таким образом, идеал Мережковского не бестелесная святость, но святая плоть, и именно в Царстве Божиим происходит таинственное единство тела и духа. Более того, подтверждение своих идей он находит в Евангелии, и в новозаветном контексте выделяет три главные тайны, которые он связывает со святой плотью: воплощение Бога-Сына, приятие Его Тела и Крови во святом Причащении, и воскресение тела Христова[5].

В заключение нашего краткого исследования следует отметить, что творческое наследие Дмитрия Сергеевича Мережковского нельзя назвать каноничным и безупречным с точки зрения Православной Церкви, с отдельными взглядами ученого никак нельзя согласиться. С другой стороны, можно свидетельствовать, что труды Мережковского интересны и оригинальны, характеризует его как человека искренне ищущего и жаждущего истину. Можно отметить, что его духовное наследие в целом представляет немалый интерес для богословов и философов в целях дальнейшего изучения.

### Литература

1. Введенский, А. И. Очерки истории русской философии / А. И. Введенский, Э. Л. Радлов, Г. Г. Шпет. – Свердловск, 1991. – 592 с.
2. Глава XXIII [Электронный ресурс] // Философские идеи поэтов-символистов. Православный научный Центр «Православная Энциклопедия. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/443229/> (дата обращения: 27.11.2018)
3. Зеньковский В. В. Русские мыслители и Европа. Париж, 1955. 202 с.
4. История русской философии[Электронный ресурс] / Николай Лосский, Д. С. Мережковский. – Режим доступа: URL: <http://philosophica.ru/lossky/54.htm> (дата обращения: 28.11.2018)
4. Лев Толстой и Достоевский – Религия[Электронный ресурс] / Д. С. Мережковский // Электронная библиотека ModernLib. Net. -URL: [http://modernlib.net/books/merezhkovskiy\\_dmitriy\\_sergeevich/religiya/read/](http://modernlib.net/books/merezhkovskiy_dmitriy_sergeevich/religiya/read/) (дата обращения: 27.11.2018)

Priest Ioann Zvonov

### Anthropological aspects in the religious and philosophical views of Dmitry Merezhkovsky

The article is devoted to the anthropological views of D. S. Merezhkovsky's religious philosophy. The basic reflections of the philosopher on the concept of gender, the sanctity of the flesh and the justice of society through the prism of the Christian worldview are presented.

*Keywords: religious philosophy, the flesh, thinker, the mystery, gender.*



## References

1. Vvedensky A. I. Ocherki istorii russkoj filosofii [Essays on the history of Russian philosophy]. Sverdlovsk, 1991. 592 p.
2. Glava XXIII. Filosofskie idei poetov simbolistov. Pravoslavnyj nauchnyj Centr «Pravoslavnaya Ehnciklopediya» [Chapter XXIII. Philosophical ideas of symbolist poets. Orthodox scientific Center «Orthodox encyclopedia»]. [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/443229/> (date accessed: 27.11.2018)ю
3. Zenkovsky V. V. Russkie mysliteli i Evropa [Russian thinkers and Europe]. Paris, 1955. – 202 p.
4. Istoriya russkoj filosofii [History of Russian philosophy / Nikolai Lossky, D. S. Merezhkovsky]. [Electronic resource]. Mode of access: <http://philosophica.ru/lossky/54.htm> (date accessed: 28.11.2018)
5. Lev Tolstoj i Dostoevskij – Religiya. Merezhkovskij Dmitrij Sergeevich. Ehlektronnaya biblioteka [Leo Tolstoy and Dostoevsky – Religion. Merezhkovsky, Dmitry Sergejevich. Electronic library]. [Electronic resource]. Mode of access: [http://modernlib.net/books/merezhkovskiy\\_dmitriy\\_sergeevich/religiya/read/](http://modernlib.net/books/merezhkovskiy_dmitriy_sergeevich/religiya/read/) (date accessed: 27.11.2018)