

Некоторые вопросы просопографии членов Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов (на примере Самарской, Уральской и Оренбургской епархий)

На основании разработки архивных документов, происходящих из делопроизводства Поместного Собора 1917-1918, впервые систематизируются анкетные данные делегатов от Самарской, Уральской и Оренбургской епархий.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь; Поместный Собор 1917-1918; просопография; Самарская епархия; Уральская епархия; Оренбургская епархия.

В течение последних двух лет РПЦ вспоминала (молитвенно и публикациями материалов) вековой юбилей Поместного Собора 1917-1918 гг. Было подготовлено уникальное собрание документов св. Собора, к сожалению, не законченное публикацией на сегодняшний день [3].

Век назад подготовка, открытие, ход и насильственное прекращение работы церковного собрания проходило на фоне масштабных социальных потрясений, которые многими сейчас осмысляются как катастрофа. Тем значимее выглядит подвиг членов Собора, впервые за все время существования Русской Церкви представлявших не только епископат, клириков, монашествующих, но и мирян. Последние были многочисленной группой, в состав которой входили представители различных ветвей государственной власти, учреждений образования (от духовных школ и светских университетов), а также существовавших тогда сословий. В то время, когда вокруг шли сражения первой в мировой истории всеобщей войны, рушились тысячелетние государственные устои, само общество раскалывалось на противоборствующие группы, в эйфории насилия отвергавших саму религию и ее институты, – на трех соборных сессиях готовились, обсуждались и решались жизненно важные вопросы бытования Церкви в изменяющемся мире.

Обращение к его решениям, рекомендациям и наработкам в наше время доказывает непреходящую значимость Собора.

Время и человеческое небрежение привели к тому, что сейчас трудно найти на местах, в регионах сведения о выбранных представителях на Собор. Сам факт того, что материалы и значительная часть текущего делопроизводства соборных структур сохранились в главном архиве страны – это свидетельство о подвиге людей, собравших, систематизировавших документы и передавших их в Главархив в начале 20-х годов; свидетельство о доброй воле и совести архивных работников, сохранивших эти материалы и еще в конце советского времени микрофильмировавших их.

Целью предпринятого исследования было установление личностей делегатов Собора от Самарской епархии, ассоциированной с ней (до конца Собора) Уральской области, возглавлявшейся в церковном отношении викарным епископом с титулом Уральский (с конца Собора, возможно, отдельная епархия) и соседней с ними Оренбургской епархии. На первом этапе необходимо было установить количество делегатов, место их проживания в Москве во время сессий, по возможности – место постоянного жительства, и, собственно, соборные отделы, в которых они подвизались.

В качестве источников послужили следующие архивные дела, хранящиеся ныне в Государственном архиве Российской Федерации:

- Фонд Р- 3433, опись 1, дело 177. Списки членов Собора (по отделам);

- Фонд Р- 3433, опись 1, дело 180. Список членов Всероссийского Поместного Собора 1917 года по порядку входных билетов.

I. Состав делегаций

Самарскую и Ставропольскую епархию на Соборе представляли: по должности – правящий епископ Михаил (Богданов);

1. Васильев Петр Васильевич;
2. Гаранин Тихон Максимович;
3. Григорьев Федор Федорович, священник;
4. Никольский Алексей Николаевич, диакон;
5. Сосновцев Андрей Иванович, священник;
6. Спасский Николай Иосифович.

Уральскую область/епархию на Соборе представляли: по должности – епископ Тихон (Оболенский). Кроме того, владыка был избран делегатом от курии монашествующих;

1. Гогушкин Сергей Павлович;
2. Голунов Михаил Фокиевич (единожды назван священником в д. 177, л. 229);
3. Данилевский Константин Васильевич;
4. Шахов Николай Михайлович.

Оренбургскую и Тургайскую епархию на Соборе представляли: по должности – правящий епископ Мефодий (Герасимов);

1. Архангельский Иван Иванович;
2. Ильин Иван Александрович, протоиерей;
3. Несмеянов Димитрий Архипович;
4. Остров Борис Алексеевич;
5. Сергеев Гавриил Гурьевич.

Прибывавшие на собор участники регистрировались в соборной канцелярии, где им выдавались входные билеты (аналог пропуска) для соборных заседаний. Эти билеты также служили основным документом, подтверждавшим полномочия делегатов. Дело в том, что каждый делегат, по своему желанию, был приписан к одному из XIX отделов Собора для работы. Именно по входному билету проводилось голосование в отделе членов, имевших решающий голос. Если участник хотел также участвовать в работе другого отдела/отделов, то по решению Соборного Совета он мог участвовать и там, но как, правило, в других отделах он пользовался голосом совещательным.

IV Церковь в российской и мировой истории

Если билет утрачивался, как это произошло со священником Андреем Сосновцевым, то выдавался дубликат [2, л. 24].

Соборных членов определяли на местожительство, как правило, в Москве. Были и исключения: епископ Уральский Тихон (Оболенский), делегат от монастыря, пользовался гостеприимством Троице-Сергиевой лавры. [2, л. 30].

Самарский епископ Михаил (Богданов) останавливался в Московском Бого-явленском монастыре, некогда основанном свт. Алексием Московским, почитаемым покровителем Самары и округи. [2, л. 4].

Оренбургский епископ Мефодий (Герасимов) был записан жительствовавшим в Духовном Училище. [2, л. 4].

Остальные епархиальные делегаты располагались во внушительном здании Московской Духовной семинарии. [2, л. 11, 16, 17, 22, 24, 26, 29, 30, 34].

II. Место постоянного жительства делегатов

Регистрационная книга по выдаче входных билетов сохранила скудные сведения о месте проживания прибывших членов Собора.

Делегаты от Самарской епархии:

1. Васильев Петр Васильевич, [почетный?] гражданин г. Бузулука, жил по Набережной улице, дом 10;
2. Гаранин Тихон Максимович, мирянин, жил в Новоузенске, в доме на углу Никольской улицы и Соборной площади;
3. Григорьев Федор Федорович, священник из с. Старого Еремкина, Ставропольского уезда Самарской губернии;
4. Никольский Алексей Иванович, диакон из с. Сорочинского, Бузулукского уезда Самарской губернии;
5. Сосновцев Андрей Иванович, священник, жил в Самаре по Предтеченской ул., дом 29;
6. Спасский Николай Иосифович, мирянин, в Самаре жил по Троицкой ул., дом 173.

Делегаты от Уральской области/епархии:

1. Голунов Михаил Фокиевич, священник, жил в д. Бородино, Камышинского уезда;
2. Данилевский Николай Константинович, мирянин, представлял Уральское духовное училище;
3. Шахов Николай Михайлович, из населенного пункта Шипово.

Отсутствуют сведения о Гогушкине Сергее Павловиче.

Делегаты от Оренбургской епархии:

1. Архангельский Иван Иванович, мирянин, из Оренбурга, служил в Духовной Консистории;
2. Ильин Иван Александрович, протоиерей, из Троицка, Оренбургской епархии;
3. Несмеянов Дмитрий Архипович, жил в Оренбурге, по Воскресенской улице, в доме Татарникова;
4. Сергиев Гавриил Гурьянович, из Кустаная, жил в Затобольском поселке.

Отсутствуют сведения об Острове Борисе Алексеевиче.

Отсутствие сведений о делегатах Гогушкине С. П. и Острове Б. А. можно объяснить следующими версиями:

- в книге «Список членов Всероссийского Поместного Собора 1917 года» их нет, в заглавии самой книги указан только 1917 год, может быть, это список только на 1-ю сессию собора. В пользу этого предположения указывает приводимая ниже история с делегатом С. П. Гогушкиным;

- известно, что часть членов Собора стала выбывать уже с конца ноября 1917 года в силу начавшихся репрессий со стороны большевиков, и потому уже на второй и третьей сессиях пришлось решать вопрос о замещении выбывших по причине физического уничтожения или политических мотивов членов Соборных учреждений (убийство священномученика протопресвитера Александра Хотовицкого, убийство священномученика митрополита Киевского Владимира (Богоявленского), убийство священномученика епископа Пермского Андроника (Никольского), отъезд на восток епископа Самарского Михаила (Богданова) и другие причины). По нашему предположению, некоторые выбывшие члены были замещены с мест, но документального подтверждения этого у нас нет;

- возможно, в силу состоявшейся национализации и социализации домовладений и строений в конце того же года совдепами, членов Собора стали селить среди москвичей-доброхотов.

Кроме того, делегат Остров Б. А. вообще не упоминается в том печатном списке членов Собора, открывает который св. Патриарх Тихон [1, л. 422-425об.]. Кроме того, Остров Б. А. числился в списках членов XVII Соборного отдела «О правовом и имущественном положении православного духовенства», датированным 14 октября 1917 года [1, л. 264], был показан в списках II отдела «О высшем церковном управлении» [1, л. 23, 26] и списках V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л. 80, 83]. Так что в отношении Бориса Алексеевича можно сделать вывод, что он либо не вернулся на продолжение соборных заседаний после Рождественского перерыва в декабре 1917 – начале 1918 года по каким-либо причинам, либо к этому времени скончался.

26 сентября 1917 года Соборный Совет в своем присутствии рассматривал под № 14, статьей 16, прошение мирянина от Уральской области Гогушкина С. П., поданное им 22 сентября на имя Председателя X Соборного отдела «О единоверии и старообрядчестве» [1, л. 332, 338]. В прошении податель указывал, что он по болезни не записался в члены отдела, что просит сделать настоящим прошением. Соборный Совет постановил разрешить просимое.

Кроме того, в пользу того, что список с анкетными данными членов Собора (собственно, и представляющее дело 180-е) составлялся на первой сессии, и не содержит дальнейших корреляций, указывает тот факт, что фамилия Гогушкина С. П. указана в позднейшем списке членов Собора, который открывается именем св. Патриарха Тихона [1, л. 422-425об.].

III. Участие делегатов в работе Соборных отделов

Мы подошли к интереснейшему вопросу – где конкретно занимались наши делегаты.

Преосвященный Михаил, епископ Самарский, первоначально записался во II Соборный отдел «О высшем церковном управлении» [1, л. 26]. Ему последовал и Оренбургский владыка Мефодий [1, л. 22об, 26].

Однако, позже они оба стали участвовать в работе III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 43]. Кроме того, преосвященный Мефодий уча-

IV Церковь в российской и мировой истории

ствовал в работе IX Соборного отдела «О внешней и внутренней миссии» [1, л. 169об].

Епископ Уральский Тихон, в силу того, что он являлся членом Собора, как по должности, так и по избранию от курии монашествующих, работал в I Соборном отделе «Об Уставе» [1, л. 6об.], в XI Соборном отделе «О монастырях и монашестве» [1, л. 181об.]; в качестве практикующего единоверческого архиерея принимал участие в работе X Соборного отдела «О единоверии и старообрядчестве» [1, л. 181об.]. Позже преосвященный Тихон участвовал в работе XV Соборного отдела «О законе Божиим» [1, л. 234].

Интересы делегатов от Самарской епархии распределялись следующим образом:

1. Васильев Петр Васильевич участвовал в работе III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 40об.] и работе V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л.78об.];

2. Гаранин Тихон Максимович участвовал в работе III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 41.) и работе V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л.78об.], VII Соборного отдела «О богослужении, проповедничестве и храме» [1, л.128об.];

3. Григорьев Федор Федорович, священник участвовал в работе II Соборного отдела «О высшем церковном управлении» [1, л. 21об., 25об.] и работе V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л.78об.], и, с самого начала, в работе XIII Соборного отдела «О духовных учебных заведениях» [1, л. 210об., 212об.]. Также с самого начала он принимал участие в работе XVII Соборного отдела «О правовом и имущественном положении православного духовенства» [1, л. 263об. и 266];

4. Никольский Алексей Николаевич, диакон, участвовал в работе III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 43] и работе V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л.79об.], VII Соборного отдела «О богослужении, проповедничестве и храме» [1, л.130 и 135]. С самого начала он принимал участие в работе XVII Соборного отдела «О правовом и имущественном положении православного духовенства» [1, л. 264, 268];

5. Сосновцев Андрей Иванович, священник – во время 1-й сессии с ним что-то случилось, так как он оказался не записанным в какой-либо отдел. Кроме того, он отсутствует в списке членов Собора, возглавляемых св. Патриархом Тихоном;

6. Спаский Николай Иосифович был участником I Соборного отдела «Об Уставе» [1, л. 5об., 9], II Соборного отдела «О высшем церковном управлении» [1, л. 24, 26об.], III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 44об.].

Делегаты от Уральской области/епархии на Соборе участвовали в работе следующих отделов:

1. Гогушкин Сергей Павлович – III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 41];

2. Голунов Михаил Фокиевич, священник – II Соборного отдела «О высшем церковном управлении» [1, л. 21об., л. 28] и работе XV Соборного отдела «О законе Божиим» [1, л. 229], X Соборного отдела «О единоверии и старообрядчестве» [1, л. 181];

3. Данилевский Константин Васильевич – III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1 л. 41, 53];

4. Шахов Николай Михайлович – I Соборного отдела «Об Уставе» [1 л.6об.], V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л. 81].

Посланцы Оренбургской и Тургайской епархии на Соборе участвовали в работе следующих отделов:

1. Архангельский Иван Иванович – I Соборного отдела «Об Уставе» [1, л. 5] и III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 40];

2. Ильин Иван Александрович, протоиерей – III Соборного отдела «О епархиальном управлении» [1, л. 41об.], V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л. 79], VII Соборного отдела «О богослужении, проповедничестве и храме» [1, л. 139], XVII Соборного отдела «О правовом и имущественном положении православного духовенства» [1, л. 266];

3. Несмеянов Димитрий Архипович – II Соборного отдела «О высшем церковном управлении» [1, л. 23, 43] и работе V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л. 79об.], XVII Соборного отдела «О правовом и имущественном положении православного духовенства» [1, л. 264, 268];

4. Остров Борис Алексеевич – II Соборного отдела «О высшем церковном управлении» [1, л. 23, 43] и работе V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л. 80, 83], XVII Соборного отдела «О правовом и имущественном положении православного духовенства» [1, л. 264, 268];

5. Сергеев Гавриил Гурьевич – V Соборного отдела «О благоустройстве прихода» [1, л. 80об.].

Представленные материалы – результат первого этапа поисков биографических материалов делегатов Поместного Собора ПРЦ 1917-1918 годов. Они будут дополняться и обрабатываться в дальнейшем и автором, и, надеемся, заинтересованными в том лицами.

Литература

1. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-3433. Оп. 1. Д. 177.
2. ГА РФ. Ф. Р-3433. Оп. 1. Д. 180.
3. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 1-16 (продолжающееся издание). – М. : Изд-во Новоспасского монастыря, 2012-2016.

Protodeacon Alexey Podmaritsyn

Some questions about prosopography of members of Local Council of the Russian Orthodox Church in 1917-1918 (on the example of the Samara, Ural and Orenburg dioceses)

Based on the development of archival documents originating from the clerical work of the Local Council of 1917-1918, the personal data of delegates from the Samara, Ural and Orenburg dioceses are systematized for the first time.

Keywords: Russian Orthodox Church; Local Council of 1917-1918; prosopography; Samara Diocese; Ural Diocese; Orenburg Diocese

References

1. State Archive of the Russian Federation. F. P-3433. Op. 1. D. 177.
2. State Archive of the Russian Federation. F. P-3433. Op. 1. D. 180.
3. Dokumenty Svyashchennogo Sobora Pravoslavnoj Rossijskoj Cerkvi 1917-1918 godov. T. 1-16 (prodolzhayushcheesya izdanie) [Documents of the Holy Council of the Russian Orthodox Church of 1917-1918. Vol. 1-16 (continued edition)]. Moscow, 2012-2016.