

## Европейское общественное сознание и христианская парадигма образа и назначения женщины.

В данной статье автор показывает какое место в общественном сознании имела и какие формы принимала проблема роли и места женщины в обществе, акцентируя внимание на особенностях христианского понимания природы женщины, ее назначения и взаимоотношения с Богом, автор отмечает гуманизм и возвеличивание женского начала в христианской традиции.

*Ключевые слова:* женщина, феминизм, христианство, Богородица, Иисус Христос, Церковь.

Положение женщины, ее назначение, место в системе социальных отношений – предмет давних споров и дискуссий, динамика которых зафиксировала как крайние позиции в решении этого вопроса (феминизм-антифеминизм), так и либерально-центристские.

Сегодня женщина-ученый, женщина-политик, женщина, руководящая бизнесом, явление повсеместное и почти привычное. Однако именно сейчас все чаще возникают призывы к возвращению женщины из деловой сферы к более традиционным для нее функциям материнства, хранительницы домашнего очага. Причем, те, кто возрождает, так называемый, «женский вопрос», видят в таком «возвращении» женщины панацею от многих социальных болезней, начиная от деторождения и заканчивая созданием гражданского общества, члены которого обладают истинными чувствами патриотизма и любви к своему Отечеству.

В истории общественной мысли сложилось достаточно много философских, социологических, религиозных учений о месте и роли женщины в жизни общества. Среди них особенное место занимает феминизм, который в свою очередь прошел определенное историческое становление от суфражизма (середина XIX века), который боролся в основном за избирательные права женщин, через либеральный феминизм, отстаивающий идею равенства полов без особого повреждения патриархальных традиций, к радикальному феминизму, цель которого – создание особого общества, женского,

без присутствия мужчин. Современный подход к определению роли женщины в виде постфеминизма (середина XX века) характеризуется стремлением укрепить позиции женщин во всех ведущих областях жизни общества (политический феминизм, религиозный феминизм, бизнес-феминизм и др.)

Но в решении «женского вопроса» существовали и существуют противники активного участия женщины в социальных трансформациях. В утверждении своих позиций многие авторы используют аргументы, достаточно нелицеприятные для женщин, вплоть до их уничижения. Достаточно вспомнить слова Сократа, сегодня часто цитируемые: «Три вещи можно считать счастьем: что ты не дикое животное, что ты грек, а не варвар, и что ты мужчина, а не женщина». [5]

Однако, чаще всего в аргументации слабости и незначительности социальной роли женщины, сторонники этой позиции прибегают к религиозным учениям. Именно в них образ женщины представлен достаточно противоречиво, а подчас и негативно. «Самое худшее перерождение – женщина», – гласит буддийская Типитака. Иудей благодарит Бога за то, что он не женщина, а созданный Богом мужчина. Коран учит тому, что мужья стоят над жёнами, так как Аллах дал одним превосходство над другими.

Но чаще всего присутствуют обращения к христианству, в котором женское начало присутствует в двух образах: Евы и Девы. Образ Евы связан с учением о грехопадении, в котором нередко винят именно женщину как соблазнительницу. Церковь порицает прародителей за то, что они, отвергнув покаяние, потеряли возможность общения с Богом, за то, что в силу этого грехопадения, человечество унаследовало «первородный грех», который исказил его природу. Поэтому, когда нужно было подчеркнуть измененность женской природы, женщин называли «дочерьми Евы» и «награждали» такими эпитетами как «сосуд дьявола», «веревка на шее мужчины, по которой он спускается в ад» и проч.

Но в христианстве есть и другой, более величественный образ – образ Девы, которая родила Христа, Сына Божиего, «родившегося от нее по человечеству», т.е. воспринявшего в единстве Своего Лица, совершенную человеческую природу, в результате чего Божественная Ипостась Бога Слова стала Ипостасью для воспринятого человечества» [3] Это сделало возможным путь спасения человечества через его обожение.

Дева Мария именуется Богородицей. «Имя Богородица подчеркивает, что Рожденный от Марии не простой человек, не человеческая личность, а Единородный Сын Божий, Один из Святой Троицы. Это краеугольный камень христианской веры». [6, с. 167] Какая еще религия поднимает на столь величественную высоту женщину?!

Христианство действительно достаточно противоречиво характеризует женщину: от порицания до возвеличивания. Но эти противоречия обусловлены скорее той социально-исторической ситуацией, в которой женщина существует и которую передает Священное Писание. В книгах пророков и посланиях апостолов нередко отражено влияние патриархальных традиций главенствования мужчины во всем. Однако, в Ветхом Завете, прежде всего подчеркивается, что мужчина и женщина являются творениями Единого Бога, Который по милости Своей сотворил их по Своему образу и подобию. Таким образом, и мужчина, и женщина имеют одинаковую природу творений Божиих: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1: 27).

Священное Писание утверждает любовь и взаимоуважение как главные формы отношений первых людей: «И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа» (Быт. 2: 23). Таков был замысел Бога. В телесном смысле мужчина и женщина отличны, но они в своем отличии дополняют друг друга. Любовь Бога бесконечна, Он милосерден к ним в Своем попечении о них и благословлении.

Грехопадение прародителей нарушило изначальный замысел Бога, привело к тому, что дух человеческий потерял ориентиры, а душа человека потянулась к телесным желаниям, увлеклась страстями, что привело к нарушению гармонии во взаимоотношениях человека с миром, между мужчиной и женщиной.

Ветхозаветные книги нередко содержат в себе образ женщины как угрозы нравственности (блудницы). В процессе становления человеческого общества в юридическом отношении жена стала считаться собственностью мужа, как и его дети и имущество. За прелюбодеяние жену или невесту казнили, в то время как мужчина не наказывался за супружескую неверность. Женщина была ограничена и в религиозном плане, она не могла исполнять обязанности священства, да и на богослужениях женщины становились отдельно от мужчин.

Но Ветхий Завет не только указывает на пороки женщин, но и восхваляет наиболее выдающихся из них: Сара и Ревекка, Лия и Рахиль, пророчица Мириам, Девора, мать Самуила Анна и др. Эти образы несут в себе возвеличивание женских достоинств, мудрости, верности, преданности семье и мужу.

Но историческая действительность продолжает оставаться к женщине достаточно суровой, принижая ее по отношению к мужчине.

Поистине новое отношение к женщине приносит с Собой Иисус Христос. Он не только не исключает женщину из сферы своей любви, но неоднократно подчеркивает тот факт, что ни пол, ни социальное положение, а только личные качества имеют значение в спасении души.

Евангельские повествования о земной жизни Христа наполнены повествованиями особенного отношения Христа к женщинам. Сюжет воскрешения сына вдовы из Наина свидетельствует о глубоком сочувствии материнскому горю со стороны Спасителя (Лк. 7: 11-18). Исцеление женщины в синагоге, что 18 лет «имела духа немощи» сопровождается словами, что она «дочь Авраамова», и что ее исцеление пусть даже в субботу Богу угодно (Лк. 13: 10-16). Высочайшее доверие оказывает Спаситель самаритянке в откровении о том, что Он Мессия: «Женщина говорит Ему: знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все. Иисус говорит ей: это Я, Который говорю с тобою» (Ин. 4: 25-26). В то время просто разговаривать с женщиной было странным явлением, а тем более с самаритянкой, представительницей народа, который считался недостойным в иудейском обществе. Но Христос проявляет любовь и уважение, прежде всего к униженным и обездоленным. Проявляя Свое милосердие к женщинам, Господь возрождает их, так как они «дочери Авраамовы» и в силу своего покаяния достойны уважения и любви Бога. Любовь Господа не просто возрождает женщину, а превращает ее в носительницу прославления величия Бога.

В послании к Ефессянам апостол Павел создает удивительный по силе и смелости образ взаимоотношений мужчины и женщины как «семейной иерархии» Иисуса Христа и Церкви: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем. Мужья,

любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее» (Еф. 5: 22-25).

Однако в истории раннего христианства презрение и недоверие к женщине продолжали господствовать в социальной реальности. Даже церковные авторы продолжали видеть в женщине причину грехопадения мужчины, источником скверны и грязи. Выпады против женщин, унижающие их достоинство по сути были выпадами против Промысла Божиего, вызывающие сомнения в Его Премудрости. Поэтому многие отцы христианской Церкви поставили перед собой задачу противостоять этим выпадам через обличение законов, унижающих женщин, через критику бытового деспотизма мужей, через провозглашение равенства мужа и жены перед Богом.

«Хорошо жене почитать Христа в лице мужа, хорошо и мужу – не бесчестить Церковь в лице жены», следуя учению апостола Павла, наставляет супругов святитель Григорий Богослов. [2]

«Женщина произошла из ребра мужчины. Не из ноги, чтобы быть униженной..., ни из головы, чтобы превосходить... А из бока, чтобы бок о бок с ним, чтобы быть равной с ним. Из под руки, чтобы быть защищенной... И со стороны сердца, чтобы быть Любимой...», – учил Августин Блаженный. [1]

Однако этот идеал христианского отношения к женщине не смог закрепиться даже в христианском обществе. Проблема сущности женского начала, ее места в обществе, продолжала будоражить многие умы и оценки которые становились результатом этих размышлений, чаще всего носили негативный характер.

В конце 16 века в Европе была опубликована книга В. Ацидалия «Доказательство того, что лица женского пола не люди». На страницах этой книги молодой теолог, опираясь на тексты Библии пытается обосновать доказательства того, что женщина не может считаться человеком. Следует оговорить то, что эта книга была своего рода пародией на псевдоклерикальную науку, представители которой, пользуясь логическими приемами и схоластическими методами могли опровергнуть все что угодно, начиная от опровержения собственного существования и заканчивая опровержением догмата о Святой Троице. Ацидалий, критикуя подобного рода богословов, сатирически показывает, что если так вольно искажать тексты Библии, то можно, например, доказать, что женщины не люди.

Но европейцы не поняли и не приняли сатирический тон автора, на него началась травля, так как его современники приняли книгу

всерьез. В христианском мире вопрос о том, что женщина человек был разрешен еще в 6 веке на Маконском Вселенском Соборе (585 г.)

Любопытен тот факт, что, не смотря на травлю автора и критику самой книги, она выдержала после своего первого издания в 1595 году еще шесть переизданий, последнее в 1783 году, а так же была с немецкого переведена на ряд европейский языков (французский, венгерский и проч.) [4]

«Схоластические крохоборы» с удовольствием использовали в своих рассуждениях «доказательства» Валенса Ацидалия. Особой популярностью пользовалось, например, такое рассуждение: «в женщине присутствуют почти все животные качества и по своим природным склонностям она, следовательно, стоит ближе к миру животному, чем миру человеческому: по спесивости своей она – павлин, по ворчливости – медведь, по скупости – волчица, по изворотливости – лиса, по завистливости – собака, по злости – змея, по болтливости – сорока, по формам – сирена, завлекающая мужчин на их погибель». [4]

Пусть остаются на совести авторов использование подобного рода аргументов в философских и богословских дискуссиях, но они в свою очередь формировали общественное мнение, что и приводило к серьезным ущемлениям положения женщины в обществе.

Сегодня «женский вопрос» не является предметом острых социальных дискуссий, нет необходимости доказывать нашу «неодинаковость» или схожесть, но трудно отрицать тот факт, что в особенные, может быть даже трагические минуты. Когда мужской ум пытается рационально разрешить ситуацию, милосердие и сострадание, желание принять Другого – мужа, сына, просто ближнего – принять и понять характеризуют особый духовный мир женщины, ее торжество и величие.

Да существует «разница полов», но христианство учит, что и мужчина и женщина обладают, по словам святителя Максима Исповедника, «тождеством через благодать», стремясь в единству во Христе.

### Литература

1. Августин Блаженный Изречения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.frazi.net> – Дата обращения 3.09.2018.

2. Григорий Богослов, свт. Слово 37 [Электронный ресурс] // Григорий Богослов, свт. Слова. – Режим доступа: <https://azbuka.ru> – Дата обращения 3.09.2018.

## || Научные труды

---

3. Давыденков Олег, прот. Догматическое богословие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// azbuka.ru](https://azbuka.ru) – Дата обращения 3.09.2018.
4. Иштван Рат-Вег. Комедия книги [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [http:// lingua.russianplanet.ru](http://lingua.russianplanet.ru). – Дата обращения 1.10.2018.
5. Маринина, А. В. Сокровища античной мудрости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [tps://fil.wikireading.ru](https://fil.wikireading.ru). – Дата обращения 1.10.2018.
6. Флоровский, Г. Приснодева Богородица // Флоровский Г., прот. Догмат и история. – М.,1998. – С. 167.

M. N. Efimenko

### **European public consciousness and the Christian paradigm of the image and purpose of women**

The author shows in this article what place in the public consciousness had the problem of the role and place of women in society and what forms it took. Focusing on the features of the Christian understanding of the women's nature, its purpose and relationship with God, the author notes humanism and the exaltation of the feminine in the Christian tradition.

*Key words:* woman, feminism, Christianity, Theotokos, Jesus Christ, Church.

### **References**

1. Saint Augustine. Aphorisms [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.frazi.net> (date accessed: 3.09.2018).
2. Gregory the Theologian. Speech 37 [Electronic resource] Mode of access: [https:// azbuka. ru](https://azbuka.ru) (date accessed: 3.09.2018).
3. Davydenkov Oleg, prot. Dogmaticheskoe bogoslovie [Dogmatic Theology] [Electronic resource] Mode of access: [https:// azbuka.ru](https://azbuka.ru) (date accessed: 3.09.2018).
4. Ishtvan Rat-Veg. Komediya knigi [Comedy of the book] [Electronic resource] Mode of access: <http://lingua.russianplanet.ru> (date accessed: 1.10.2018).
5. Marinina A.V. Sokrovishcha antichnoj mudrosti [Treasures of ancient wisdom] [Electronic resource] Mode of access: <https://fil.wikireading.ru> (date accessed: 1.10.2018).
6. Florovsky Georges, prot. Prisnodeva Bogorodica [Ever-Virgin Mother Of God] // Dogmat i istoriya [Dogma and History]. – Moscow,1998. – P. 167.