

Отечественная дореволюционная библейстика: Петр Иванович и Петр Симонович Казанские

Велико наследие русской дореволюционной библейской науки. Анализ и осмысление трудов предшественников – одна из задач современной библеистики. Многочисленные открытия последних десятилетий позволили значительно расширить горизонты познания Священного Писания, но идти вперед невозможно без учета опыта прошлого. Имена многих корифеев у всех на слуху, имена других менее известны. В статье дается краткая биография и анализируются библейские труды двух малоизвестных отечественных исследователей – профессоров Московской Духовной Академии Петра Симоновича и Петра Ивановича Казанских.

Ключевые слова: Библия, Священное Писание, отечественная библеистика, Казанский Петр Иванович, Казанский Петр Симонович, учительные, пророческие книги.

В истории русской дореволюционной библеистики есть немало людей, которых по праву можно назвать великими исследователями Священного Писания. Достаточно вспомнить имена А.П. Лопухина, Н.Н. Глубоковского, П.А. Юнгера. Но есть и те, кто трудились в основном в других областях богословской и церковно-исторической науки, однако оставили след и в области науки библейской. Их можно назвать малыми фигурами в русской библеистике. К их числу, несомненно, относятся два однофамильца, имевших к тому же и одинаковые имена – Петр Иванович и Петр Симонович Казанские, забыть о библейских трудах которых было бы несправедливо. Оба они жили и трудились в XIX в., оба были профессорами Московской Духовной Академии, оба были признанными авторитетами своего времени. Кратко опишем биографию каждого из них и проанализируем их сочинения в области Священного Писания.

Профессор Московской Духовной Академии Петр Симонович Казанский – один из выдающихся ученых, богословов и историков Церкви XIX в. Родился 19 ноября 1819 г. в с. Сидоровское Звенигородского уезда Московской губернии в семье сельского священника Симона Ивановича Лосева. Братом его матери был ректор МДА архим. Кирилл (Богословский-Платонов). Из-за ранней смерти отца семья поселилась в Москве, где в 1832 г., когда П.С. Казанскому было

12 лет, он поступил в риторический класс Вифанской духовной семинарии. В 1838 г. Петр Симонович окончил курс семинарии вторым студентом и был рекомендован к поступлению в Академию.

В 1842 г. Петр Симонович окончил Московскую Духовную Академию в числе одного из лучших учеников и был оставлен при Академии доцентом гражданской истории, хотя сам считал центром истории прежде всего библейскую и церковную историю. Одним из его известных учеников был Е.Е. Голубинский. Как отмечается в воспоминаниях современника о его лекциях, «в видах сближения гражданской истории с церковной и библейской, он сопоставлял и примирял с библейскими сказаниями и памятниками христианской древности древнейшие свидетельства и новейшие открытия истории..., углублялся в смысл каждого библейского места, в котором заключается какой бы то ни было намек на то или другое древнее историческое событие» [1].

На должности профессора МДА Петр Симонович трудился до 1872 г., когда, неожиданно для него, он не был избран Ученым советом Академии на следующий срок. 14 февраля 1878 г. последовала кончина земной жизни профессора. После отпевания П.С. Казанский был похоронен на академическом кладбище рядом с могилой прот. А.В. Горского.

Другой представитель профессуры МДА – Петр Иванович Казанский, был почти на 20 лет младше Петра Симоновича, дата его рождения – 1838 г. Его жизнь была более продолжительная, так что он лишь немного не дожил до суровых событий 1917 г., преставившись ко Господу уже в начале XX века, в 1913 г. Местом его рождения была Владимирская губерния, первоначальные богословские знания он получил, учась во Владимирской духовной семинарии. В 1864 г. он окончил Московскую духовную академию со степенью магистра богословия за сочинение «Об историческом значении книг малых пророков». Вполне возможно, что его учителем во время обучения в МДА был Петр Симонович, хотя прямых сведений об этом нет. Однако, в то время Петр Симонович уже занимал кафедру истории, и, по сведениям из других источников, другого преподавателя гражданской истории вплоть до А.П. Лебедева в Академии не было.

Непродолжительное время, будучи преподавателем Ярославской, а затем Вифанской семинарии, с 1867 г., и – подобно своему предшественнику, ровно в течение 30 лет, до 1897 г., Петр Иванович был преподавателем и профессором на кафедре педагогики, затем –

на кафедре философии. В отличие от Петра Симоновича, Петр Иванович был женат и имел большую семью.

Таков краткий жизненный путь двух профессоров. Обратимся теперь к анализу их библейских трудов. Главный труд в области Священного Писания Петра Симоновича – «Свидетельства памятников египетской истории о пребывании евреев в Египте», опубликованный в 1864 г. Автор обращается к теме египетского плена и рассматривает древнюю историю Израиля на основе современных ему историко-археологические данные. Труд Петра Симоновича дает образец совмещения светской и церковной науки, традиционного отношения к библейской истории и достижений древней истории и археологии.

Первый вопрос, который поднимает Петр Симонович в своем исследовании – вопрос пребывания евреев в Египетском плену. В начале своего труда П.С. Казанский указывает, что еще со времен александрийской учености «возникли попытки отыскать в египетской истории указания на пребывание евреев в Египте» [3; 1]. Как отмечает автор, несмотря на прорыв в египтологии, до сих пор нет ясных указаний на пребывание евреев в Египте, что уже в его время давало повод некоторым исследователям отвергать свидетельства Библии. Объяснить это молчание египетских памятников можно тем, что «это событие было тяжело и бесславно для египтян. Но никто не заботится увековечить память о своем беславии, никто не воздвигает памятников для того, чтобы сохранить для потомков воспоминание о своем поражении» [3; 4]. Следует отметить, что современные исследователи этой проблемы согласны с подобным объяснением [3; 24].

Что касается времени совершившегося переселения, П.С. Казанский определяет его периодом правления гиксосов. При этом он ссылается на древнее предание, записанное у Евсевия и Синкелла [2; 99]. В истории Иосифа нет ничего противоречащего тому, что известно о египетской истории. Действительно, в то время существовала практика продажи рабов, существовали толкователи снов, и возвышение Иосиф выглядит естественным, так как он, истолковав сны фараона, этим показал свое превосходство даже над жрецами. Историей подтверждается существование тех земельных отношений, которое засвидетельствовано в Библии, когда Иосиф покупал для фараона землю.

Второй вопрос, также требующий обстоятельного разбора – исход евреев из Египта, его датировка, а также предположения относительно имени фараона-притеснителя и фараона, при котором совершилось событие исхода. П.С. Казанский отмечает, что относительно хронологии исхода существует такое разнообразие мнений, что разброс в дате исхода составляет 600 и даже более лет. Петр Симонович обращается к библейской хронологии, которая, хотя и не дает точного ответа на вопрос, по крайней мере сужает исторические рамки для поиска. Следует отметить, что в современной библейской и исторической науке до сих пор нет однозначного ответа на этот вопрос. Существует две предположительных хронологии: ранняя (XV в. до Р.Хр.) и поздняя (XIII в. до Р.Хр.). Они каждая по-своему могут быть аргументированы и соотносятся с текстом Священного Писания. В пользу каждой хронологии есть свои археологические данные. П.С. Казанский придерживается ранней (или даже очень ранней) хронологии исхода, считает, что это событие произошло «не ранее 1591 г. и не позже 1480 г.» [3; 17-18].

Общий вывод, который делает П.С. Казанский из своего обзора, следующий: «Из наших замечаний открывается, что исторические памятники Египта не представляют ясных указаний на историю пребывания евреев и их исход из него. А те неясные указания, которыми подтверждаются частные обстоятельства, передаваемые священными писателями, не дают права честному и беспристрастному исследователю отступать от библейского сказания в целом его составе» [3; 67].

Говоря в общем об этом исследовании П.С. Казанского, следует отметить, что оно соответствует научному уровню того времени. В труде неоднократно цитируются работы ведущих, преимущественно немецких, историков и богословов той эпохи, в частности, И.Ф. Буддея, И.А. Бенгеля, Е.В. Генгсенберга, Г. Зейфарта, Ф. Делича и других. Со многими их критическими построениями П.С. Казанский полемизирует, основываясь как на археологических находках, так и на свидетельствах древних историков, а также на повествовании Священного Писания. К чести Петра Симоновича нужно сказать, что в своем труде он не отступает от учения Церкви о богодухновенности Библии, не искажает библейские факты и события в угоду изменяющимся научным представлениям. Другой особенностью данной работы, так же, как, впрочем, и лекций Петра Симоновича, является осторожность в выводах и взвешенный подход

к свидетельствам исторических памятников. П.С. Казанский не делает сенсацию, не спешит с выводами, но подробно рассуждает, рассматривает факт или явление с разных сторон зрения, предлагает альтернативные варианты толкования того или иного события, того или иного исторического документа.

Следует отметить, что в то время более популярной формой изложения была, напротив, традицию не критического привлечения археологического материала для подтверждения библейских текстов. Этой традиции следовал такой выдающийся представитель русской библейской науки, как проф. А. Лопухин. Поэтому, если П.С. Казанский, например, с большой осторожностью и предосторожностью подходит к вопросу о личности фараона, при котором произошел исход евреев из Египта и не называет его конкретного имени, хотя и делает некоторые предположения, то проф. А. Лопухин, напротив, безоговорочно признает отсутствие гробницы Тутмоса IV – свидетельством его гибели в водах Красного моря. В данном случае научный подход Петра Симоновича выглядит более оправданным перед лицом истории. Таким образом, не только его труд, но и тот метод, которым он пользовался, даже спустя 150 лет, не потерял своей актуальности и значимости.

Библейские труды другого профессора МДА чуть более многочисленны. Так, Петр Иванович известен как переводчик свято-отеческих творений, и, в частности, его переводу принадлежит толкование свт. Кирилла Александрийского на пророческие книги Священного Писания. Главный собственно библейский труд – это, несомненно, его магистерская диссертация «Об историческом значении книг малых пророков». Кроме этого, у него есть менее значительные сочинения, такие, как «Состояние иудейского царства при Езекии, Манассии, Иосии», «Иудеи по возвращении из плена Вавилонского», «Изъяснение шестопсалмия», а также изъяснение на псалмы 33, 103, 138.

В своем главном труде по библеистике – «Об историческом значении книг малых пророков» – Петр Иванович воспроизводит ветхозаветную историю после разделения царств на основе книг малых пророков. Отмечает, что почти все пророки жили в очень важные, переломные моменты священной истории [5; 106]. При опоре в первую очередь на текст Священного Писания, Петр Иванович в то же время использует и исследования ведущих западных библеистов того времени. Во вступлении он обозначает время жизни тех про-

роков, по которым нет точных данных в их книгах. В дальнейшем его исследование делится на 5 частей в соответствии со временем жизни пророков:

Пророки Амос и Осия – Израильское царство до падения.

Пророки Авдий, Иоиль, Амос, Осия, Михей, Наум – Иудейское царство от времени Иорама до половины царствования Езекии.

Пророки Аввакум и Софония – Иудейское царство при Манассии, Амоне и Иосии

Пророки Иона и Наум – Ассирийской царство

Пророки Аггей, Захария и Малахия – Иудея после плена.

В «Изъяснении шестопсалмия» Петр Иванович использует преимущественно буквально-исторический метод, восстанавливая события священной истории, а также дает назидательное, нравственное толкование псалмам шестопсалмия. Часто использует толкования блж. Феодорита. Дает собственный перевод псалмов на русский язык. Например, толкуя стих 2-й первого псалма шестопсалмия «Господи, что ся умножиша стужающие ми? Мнози встают на мя», Петр Иванович сначала говорит об обстоятельствах жизни пророка Давида, которые послужили такому восклицанию, а затем рассуждает о врагах христиан: «Много зла живет в человеческом, неочищенном божественною благодатью, сердце: в нем живут зависть, ненависть, недоброжелательство, мстительность, честолюбие, корыстолюбие и многие другие страсти, которые служат источниками вражды между людьми. Но эти видимые враги все же не так опасны для нас, как враги невидимые, духовные, которых мы имеем частью в наших собственных злых страстях, частью в лукавых демонах, которые постоянно и неутомимо враждуют против нас и ищут нашей гибели»[6; 11].

Следующие исследования Петра Ивановича – «О состоянии иудейского царства» и «Иудеи по возвращении плена Вавилонского» – представляют собой научно-популярные очерки преимущественно нравственного характера, составленные на основе Священного Писания. Так, автор очень ярко и живо изображает деятельность возвратившихся пленников, трудности, с которыми они столкнулись, их предводителей. Сравнивает духовно-нравственное состояние иудеев до и после плена, отмечает как важное следствие плена – отсутствие идолопоклонства в послепленный период. «Чего не могли совершить пророки и лучшие цари, – пишет Петр Ивано-

вич, – то совершила страшная катастрофа, постигшая народ иудейский» [7].

Таков жизненный путь и таковы библейские труды двух профессоров Московской Духовной Академии, которых объединяет одна и та же фамилия, одно и то же имя, период их жизни и деятельности, место ученых трудов, методы научного исследования, а главное – любовь к чтению и изучению Слова Божия.

Литература

1. Богданова, Т. А. Казанский Петр Симонович // Православная энциклопедия. – Т. 29. – М., 2012. – С. 268-273.
2. Василиадис, П. Библейская археология. – М., 2004. – С. 99.
3. Казанский, П. С. Свидетельства памятников египетской истории о пребывании евреев в Египте. – М., 1864.
4. Казанский, П. С. Воспоминания семинариста // Православное обозрение. – 1879. – Т. 3. Сентябрь. – С. 100-133.
5. Казанский, П. И. Об историческом значении книг малых пророков // Прибавления к творениям святых отцов. – 1872. – № 25.
6. Казанский, П. И. Изъяснение Шестопсалмия. – М., 1894.
7. Казанский, П. И. Иудеи по возвращении из плена Вавилонского // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. – 1876. – № 5.
8. Лопухин, А. П. Библейская история при свете новейших исследований и открытий. Ветхий Завет. Т. 1. – СПб., 1889.
9. С-в И. Из воспоминаний об академических чтениях по древней гражданской истории покойного проф. МДА П.С. Казанского // Душеполезное чтение. – 1879. – Ч. 2. Май.
10. Сухова, Н. Ю. Казанский Петр Иванович // Православная энциклопедия. – Т. 29. – М., 2012. – С. 266-268.

Priest Aleksiy Kolyvanov

Patriotic Pre-revolutionary Biblical Studies: Petr Ivanovich Kazanskiy and Petr Simonovich Kazanskiy

Great is the legacy of Russian pre-revolutionary biblical science. Analysis and understanding of the works of predecessors is one of the tasks of modern biblical studies. Numerous discoveries of the last decades have greatly expanded the horizons of knowledge of the Holy Scripture, but it is impossible to go forward without taking into account the experience of the past. The names of many luminaries sound familiar to everybody, the names of other ones are less known. The article gives a brief biography and analyzes the biblical works of two little-known patriotic researchers – professors of the Moscow Theological Academy Peter Simonovich Kazanskiy and Peter Ivanovich Kazanskiy.

Keywords: Bible, Holy Scripture, patriotic biblical studies, Kazanskiy Petr Ivanovich, Kazanskiy Petr Simonovich, didactic, and prophetic books.

References

1. Bogdanova T.A. Kazanskij Petr Simonovich // Pravoslavnaya ehnciklopediya [The Orthodox Encyclopedia], vol. 29. Moscow, 2012, p. 268-273.
2. Vasiliadis P. Biblejskaya arheologiya [Biblical archaeology]. Moscow, 2004, p. 99.
3. Kazanskiy, P.S. Svidetel'stva pamyatnikov egipetskoj istorii o prebyvanii evreev v Egipte [Evidence of the Egyptian monuments of the history of the Jewish presence in Egypt]. Moscow, 1864.
4. Kazanskiy, P.S. Vospominaniya seminarista [Memories of Seminary Student] // Pravoslavnoe obozrenie [The Orthodox Review]. 1879. Vol.3. September, p. 100-133.
5. Kazanskiy P.I. Ob istoricheskom znachenii knig malyh prorokov [On the historical significance of the books of small prophets] // Pribavleniya k tvorenijam svyatyh otcov [Additions to the works of the Holy fathers]. 1872, no. 25.
6. Kazanskiy P.I. Iz»yasnenie Shestopalmiya [Explanation of Six psalms]. Moscow, 1894.
7. Kazanskiy P.I. Iudei po vozvrashchenii iz plena Vavilonskogo [The Jews after returning from Babylonian captivity] // Chteniya v Obshchestve lyubitelej duhovnogo prosveshcheniya [Readings in the Society lovers of spiritual enlightenment], 1876, no.5.
8. Lopukhin A.P. Biblejskaya istoriya pri svete novejshih issledovanij i otkrytij. Vethij Zavet [Bible history in the light of the latest research and discoveries. The Old Testament]. Vol.1. St Petersburg, 1889.
9. S-v I. Iz vospominanij ob akademicheskikh chteniyah po drevnej grazhdanskoj istorii pokojnogo prof. MDA P.S. Kazanskogo [From memories of academic readings on ancient civil history of the late professor of Moscow Theological Academy P.S. Kazanskiy] // Dushepoleznoe chtenie [Soulful reading]. 1879. Part 2. May.
10. Sukhova N.Yu. Kazanskij Petr Ivanovich // Pravoslavnaya ehnciklopediya [The Orthodox encyclopedia], vol. 29. Moscow, 2012, p. 266-268.