

Иерей Илья Степанов

Христианские еретические учения как источники нетрадиционного толкования образа Иисуса Христа в исламе

В данной работе были рассмотрены такие христианские еретические учения как: несторианство, монофизитство, манихейство, которые оказали влияние на становление коранического образа Христа. Иисус в Коране назван Исой-Аль-Масихом, он имеет исключительно человеческую природу, не равную Аллаху. Иса-Аль-Масих является пророком, который с детства имел особые дарования.

Ключевые слова: религия, ислам, Иса-Аль-Масих, несторианство, монофизитство, манихейство.

Образ Иисуса Христа в текстах Корана занимает значительное место. Его называют Иса-Аль-Масих – Иисус мессия. Суры Корана повествуют о чудесном зачатии и рождении Иисуса Христа от Девы Марии, о том, что Аллах послал его израильскому народу с проповедями божественных истин. Но Иса-Аль-Масих только человек, нигде не говорится о Боговоплощении, о том, что он является Сыном Божиим, который равен Отцу по божественной природе, нет ни слова о Божественной Троице.

Чем больше мы погружаемся в тексты Корана и читаем об Исе -Аль-Масихе, тем очевиднее становится тот факт, что на учение Мухаммеда оказало влияние христианство в своих нетрадиционных формах, а именно еретические учения, которые проповедовали ложное учение о природе Иисуса Христа.

В данной работе мы разберем ряд христианских еретических учений таких как: несторианство, монофизитство, манихейство и определим их влияние на формирование мусульманского богословия, а в частности на становление коранического образа Иисуса Христа.

К моменту возникновения ислама (610 г., – начало проповедей Мухаммеда) массового христианского миссионерства не было. Христианство проникало в регионы фрагментарно.

Из хадисов, о пророке Мухаммеде, нам известно, что дедушка Мухаммеда был смотрителем колодца, а Мухаммед до 6 лет, до смерти дедушки, помогал ему. К этому колодцу приходило много торговцев, путников и среди них были странствующие проповедники. Именно от таких миссионеров юный Мухаммед и узнает о Едином Боге и о Христе, но он не признает Иисуса Христа за Бога, а считает его одним из пророков. Это может быть связано с тем, что проповедники не были последователями христианства, а были проповедниками лжеучений.

Рассмотрим некоторые ереси, которые могли повлиять на развитие и становление исламской мысли.

Из истории христианской Церкви видно, что христианство неоднократно подвергалась нападкам еретиков, но не смотря на все попытки исказить истинную веру во Христа все ереси были осуждены на Вселенских Соборах, а главные ересиархи и их последователи либо каялись и возвращались к Матери Церкви, либо убегали из городов. Как отмечает американский исламовед Густав Эдмунд фон Грюнебаум: «Отколовшиеся группы отсылали в отдаленнейшие пограничные области, таким образом, христианство представало перед бедуинским миром в облике еретических сект». [3, с. 109]

По большей части, в Коране используется христианский материал, который относится к христологическим спорам того времени между такими ересями как монофизитство и несторианство. Рассмотрим ереси того времени, которые повлияли на понимание Мухаммеда о природе Иисуса Христа.

Харолд Спенсер утверждает, что Аравия имела контакты как с истинной христианской церковью, так и еретическими движениями: Несторианским и Яковитско-Монофизитским. [7, с.63] По мнению этого же ученого в Мекке и Медине существовали целые несторианские общины, которые имели своих священников, епископов и патриарха. По мнению того же Харолда Спенсера клан корейшитов, из этого клана произошел Мухаммед, имел некие точки соприкосновения с подобными несторианскими общинами. [7, с.67]

Именное несторианство распространялось во многих племенах, которые были на тот момент в арабских землях, один из примеров племя Таглиб, которое приняло еретическое христианское учение. «Некоторые идеи Корана навеяны спорами христиан о том, какова природа Иисуса божественная или человеческая. Известно, что несторианский толк христианства распространился у многих араб-

ских племен. Именно эта точка зрения о природе Христа изложена в Коране в суре 23:93: «Аллах не брал себе никакого сына» [5, с. 51.]. О том, что христианские еретические веяния повлияли на становление мусульманской религии говорит, и профессор Д.П. Шантепи де ля Соссей. Он утверждает, что несторианство и монофизитство в большей степени распространялось на севере и на юге Аравии. «Кроме того, в Аравии существовало еще много других еретических сект, о которых историки церкви большей частью сообщают лишь сбивчивые сведения. Религиозное образование этих христиан было весьма плохим. Библия не была переведена на туземный язык и потому оставалась почти совершенно неизвестной». [8, с. 335]

Еще один исламовед Робертсон Д. говорит о том, что на территории Аравии существовало множество других религий. По его мнению некоторые племена придерживались иудейства, но были и те, кто исповедовал, не искаженное ересями, истинное христианство. Гностики, манихеи, несториане и монофизиты, такой перечень различных сект приводит Робертсон, он объясняет это тем, что члены данных ересей находились в этой стране, так как видели здесь убежище от Византийской империи, а также видели возможность распространить свое учение.

Как отмечает Харолд Спенсер, влияние христианских ересей принесли свои плоды: «Восток слишком мало оставил от Августина и слишком увлекся метафизическими размышлениями. Он озадачил себя вопросом о способе воплощения и пренебрег учением о благодати. И теперь, когда мусульманин сталкивается лицом к лицу с христианином, у него нет вопросов к Богу-Спасителю, зато есть масса вопросов о проблемах Троицы, способе воплощения и о том, как трудно соединить божественное и человеческое». [7, с. 81]

Основателем несторианской ереси является Несторий, с 428 по 431 года был архиепископом Константинопольским, являлся представителем богословской школы Антиохии. Про жизнь Нестория нам известно от святого Кирилла Александрийского, который выступал против несторианской ереси. Вот что известно о самом ересиархе, родом он из сирийского города Кесарии Германикийской, которая находится на Еврате, недолгое время проживал в монастыре недалеко от Антиохии, в последствии принимает священство и становится известным благодаря своим проповедям. «Этот константинопольский патриарх был совсем не поверхностный ученый и талантливый проповедник: за последнее ручается тот факт, что

одна из его проповедей некогда приписывалась Иоанну Златоусту». [1, с. 178]. Как мы уже и говорили, о принадлежности Нестория к антиохийской школе богословия и вот его мнение относительно разделения естества во Христе: «Я разделяю естества и соединяю поклонение...». [1, с. 178]

Разберем учение Нестория по пунктам:

1. Иисус Христос – «Сам единый Христос двойствен по природе, просто по власти. Несторий не только различает, но и разделяет две неслиянные природы, хотя, по его намерению, не допускается расторжение их единства» [1, с. 181]. Несторий разделяет во Христе две ипостаси: ипостась человеческую и ипостась Божественную, но они находятся в единении, но не смешиваются. Разделяя во Христе две ипостаси, он разделяет две личности и два сознания, Христос как человеческая личность и Христос как Бог.

2. Способ, по которому происходит единение естеств: «относительное единство, в отличии от абсолютного единства при единосутии, единение по достоинству. По мнению Нестория, эти слова означают единение столь тесное, что его стоит или превращение Божества в человечество, или поглощение человечества Божеством, слияние обоих». [1, с. 181]

3. Несторий разделяет естества во Христе следующим образом:

- Христос, равно как Сын и Господь, означает оба естества;
- Бог и Слово – божеское естество;
- Человек и младенец – человеческое естество.

«Он не вмещал взаимообщения свойств божеских и человеческих». [1, с. 182]. «Гораздо более уязвимых пунктов можно встретить в детальной стороне христологии Нестория. Здесь он так часто различает Человека Иисуса от Бога Слова, храм от живущего в нем, Господа от образа раба, одежду от носящего ее, говорит о человеке умершем и Боге, его воскресившем, что если не иметь в виду его постоянных заверений, что он признает одного только Сына не трудно прийти к предположению, что Несторий учил о двух естествах положительно развил до учения о двух лицах, разорвав ипостасное единство Богочеловека». [1, с. 183]. Свое мнение Несторий разъясняет таким примером, человек состоит двух элементов: души тела; кто убивает тело, того можно назвать человекоубийцею, но убить душу невозможно, потому что она бессмертна. Несторий приходит к такому выводу, что в имени «человек» содержится два понятия: душа и тело, но назвать подобного убийцу, душеубийцею

невозможно. «Ясно, следовательно, что хотя пострадал Бог Слово как человек, но можно говорить о страдании Христа, и нельзя говорить о страданиях Бога». [1, с. 189]

Таким образом, последователи несторианской ереси, называли Деву Марию «Христородица», родившая Христа, вместо «Богородица». Как отмечает Б. Бейкер непонимание относительно этого титула было ошибочно воспринято в пользу ислама. «Деву Марию не следует называть Богородицей, так как она родила не Бога, а только человека... и через Духа Святого Он стал Христом». [2, с. 923]. Как отмечает Л.И. Климович: «Взгляды аробов-несториан, в частности, их учение о деве Марии как «человекородице», а «не богородице» получили отражение в Коране в сурах 5:76-79; 19:16-36; 43:57-59 и другие». [6, с. 43]. Профессор Т. Андре говорит о том, как это учение сильно повлияло на ислам: «Несторианская церковь была главным источником христианского учения и жизни в доисламской Аравии». [6, с. 51]

Монофизитство – это христологическая ересь, основателем которой является константинопольский архимандрит Евтихий и поддержанная александрийским патриархом Диоскором. В.В. Болотов говорит о том, что монофизитство было опаснее несторианства и об этом нам свидетельствует история и статистика. «Несторианство заразило десятки, монофизитство охватило тысячи». [1, с. 244]. Борьба с данной ересью длилась около 200 лет (451-680 гг.). 8 ноября 448 г. в Константинополе Флавианом Константинопольским был созван местный собор. Когда заседание уже кончалось, Евсевий, епископ дорилейский, подал письменное обвинение на Евтихия против его ереси. Евтихий говорил, что Христос единосущен Своей Матери, но не говорил, как бы до конца, что Христос единосущен и нам. Евтихий свое суждение прямо формулировал так:

1. «Иисус Христос единосущен Матери, но не имел плоти, единосущной нам». [1, с. 249]

2. Он признавал, что «Иисус Христос есть совершенный Бог и совершенный человек». [1, с. 249]

Евтихий говорит: «До сего дня я не говорил этого. Так как ведь я признаю его (тело Христово) телом Бога понимаешь ли ты (что я хочу этим сказать)? то тело Бога я и не называл телом человека, но я признавал, что тело есть нечто человеческое и что Господь воплотился от Девы. Если же должно говорить, что Он от Девы и единосущен

нам, то я говорю и это, господин мой. Однако же Сын Божий едиnorodный Господь неба и земли, соцарствует Отцу и с Ним прославляется. Ибо я называю Его единосущным нам не в том смысле, будто я отрицаю, что Он есть Сын Божий. Прежде я не говорил этого. До настоящего часа я боялся говорить это. Но так как теперь это сказано вашим святейшеством, то говорю и я». [1, с. 249]. Далее В.В. Болотов говорит о выражении: «тело Христа есть тело человека» оно указывает не только на качество природы. И закладывается основа для понимания о том, что Христос есть человек. «Но так как Евтихий всегда мыслил, что Христос Бог единосущный Отцу, Господь неба и земли, то и испытывал страх перед мыслью, что Христос человек; это казалось Евтихию унижительным для Божества Христова. Он остался при убеждении, что Христос до соединения был из двух естеств, по соединении признает в Нем одно естество». [1, с. 252]. Во всем этом получилось такое заявление Евтихия: «Исповедую, что Господь наш состоял из двух естеств до соединения, а по соединении исповедую одно естество». [1, с. 253]

Особое значение имел Томос Льва V, посланный Флавиану. Нам известно, что данное послание стало знаменем православия на Востоке и очень хорошо было принято и на Западе. Конечно же, для монофизитов это сделалось предметом особой неприязни. Перечислим наиболее важные факты из этого послания:

1. Не полезно во спасение и одинаково опасно признавать во Христе Иисусе или только Бога без человека, или только человека без Бога.
2. Отрицать истинную плоть значит отрицать и страдание во плоти (а это значит отрицать действительность нашего спасения).
3. Католическая церковь живет тою верою, ее преуспевание держится на том убеждении, что во Христе Иисусе нельзя исповедовать ни человечества без истинного божества, ни божества без истинного человечества.
4. Итак, в целостной и совершенной природе родился истинный Бог, весь в Своем, весь в нашем.
5. Он воспринял образ раба без скверны греха, возвышая человеческое, не умоляя божеского.
6. Итак, Тот, Кто, пребывая во образе Бога, создал человека, Он же самый во образе раба соделался человеком. Ибо та и другая природа удерживает свое свойство без всякого ущерба.
7. Ибо тот, кто есть истинный Бог, Тот же есть истинный человек.

Вследствие этого-то единства лица, мыслимого в той и другой природе, и говорится, с одной стороны, что Сын человеческий сошел с неба, тогда как (собственно) Сын Божий воспринял плоть от той Девы, от которой Он родился; и с другой стороны, можно сказать, что Сын Божий распят и погребен, хотя распятие и погребение претерпел Он не в божестве самом, по которому Единородный совечен Отцу и единосущен, но в немощи нашей природы. [1, с. 266-268]

Таким образом, главная сущность состоит в утверждении, что Христос рожден из двух природ или естеств, но Он не пребывает в двух, потому что в воплощении из двух стало одно. И человеческая природа стала лишь принадлежностью Его Божества, утратила всякую собственную действительность. Евтихий говорит о том, что человеческая может только мысленно отделяться от божественной. Монофизитство является противоположной крайностью несторианства, которое недавно было осуждено. Несториане разграничивали природу Христа, допуская лишь между ними только внешнее и относительное соединение или обитания одного естества в другом, а в ответ на это Евтихий и его последователи говорили о единой природе Сына. Известный нам Кирилл Александрийский, выступая против Нестория, допустил неосторожное выражение: «единая природа Бога-Слова, воплощенная». Это выражение позднее было неправильно истолковано фанатически настроенными его последователями. Этот взгляд сперва утвердился в Египте, а после проповедовался в Константинополе Евтихием. Его поддерживает Диоскор.

Мы отметим, что монофизитство оказало влияние на Египет и Армению, а также отчасти на Сирию и Палестину, потому что они не приняли решения Халкидонского собора.

Монах-монофизит Феодосий поднял в Палестине восстание в пользу ереси. Сторонником монофизитства оказался, и император Василиск (476-476 гг.), заставивший 500 епископов подписать послание, где осуждался Халкидонский собор.

В самом Константинополе происходили постоянные смуты вследствие того, что императорский генатикон не удовлетворял ни православных, ни монофизитов. Началось восстание народа в защиту патриарха Македония, которого император принуждал к соглашению с ересью. Но после непреложный авторитет Халкидонского собора восторжествовал и на Востоке, а монофизитство осуждено, хотя все это случилось намного позже, в 519 г.

Ересь нашла себе прибежище в Египте, где она распространилась и поделилась на две главные секты:

1. Севериане эти, более умеренные, настаивали на природе Иисуса Христа, «допускали в ней различие свойств божеских и человеческих и признавали, что плоть Христова до Воскресения была, подобно нашей, тленной; противники называли их поэтому тленно-поклонниками». [2, с. 787]

2. Юлианисты это последователи галикарнасского епископа Юлиана (он бежал в Египет в 519 г.), который утверждал, что тело Христа оно нетленно само по себе с самого воплощения, что «несогласные с этим явлением Его земной жизни были только видимостью, поэтому противники называли их нетленнопризрачниками». [2, с. 786]

Многими историками описано, что влияние монофизитов было сильным и на территории Аравии, особенно во времена Мухаммада при зарождении ислама.

Таким образом, мы отметим, что споры между несторианами и монофизитами не ушли бесследно. Мухаммад возражает против христиан в суре 4:169, подчеркивая больше человеческую природу Иисуса Христа: «Ообладатели писания! Не излишествуйте в вашей религии и не говорите против Аллаха ничего, кроме истины. Ведь Мессия, Иса, сын Марйам, только посланник Аллаха и Его слово».

Ересь манихейства также повлияла на развитие мусульманского богословия. Манихейство было широко распространено некогда на Востоке и Западе, скрытно существовало в различных видах. Появилась эта ересь в Месопотамии, основатель считается Сураик, сын Фатака. Его собственное имя сохранилось у христианских писателей в искаженной форме, как Курбик, но более известен он как Мани (Манес), и, вероятно, он около 270 г. начал проповедовать свое учение. Если посмотреть его биографию, то отец его был в секте крестильников (сабиев). В этом же духе воспитывался и сам Мани, но в юности он не последовал верованию и убеждениям отца. Он начал проповедовать свою религию; свидетельствуют, что на него оказало влияние учение двух его предшественников: Скифана и Теревинфа. Сам Мани имел большой успех в проповеди своей точки зрения и обратил самого персидского царя на свою сторону, также был выслушан царем Сабуром. Но скоро он уходит в пределы Персии, путешествует в Индии, Восточном Туркестане, в Китае. Его жизнь окончилась трагично. Он учил о том, что существует два

начала, которые вечно или постоянно противоборствуют друг другу и царствуют каждое в отдельности: одно над царством света и другое над царством тьмы. Само имя Бога принадлежит первому царству, а второе царство материи. Эти силы независимы одна от другой, но Бог выше их. И Он состоит из царства света, без определенной телесной формы. Демон же имеет грубое телесное тело. Каждое царство состоит из пяти элементов. Божество имеет нравственные атрибуты: любовь, вера, верность, мужество и мудрость. А основные проявления демона: яд или зараза, бурный вихрь, мрак, туман и пожирающее пламя. Мани так определяет свое религиозное учение: «Учение мудрости и добрых дел приносилось в мире время от времени, в непрерывной последовательности, через посланных Божьих. Так в один круг времени пришло это истинное учение через посланного, называемого Буддой, в земле индийской; в другое время через Заратустра (Зороастра) в стране персидской; еще в другое через Иисуса, в краях западных. После того сошло (на землю) это нынешнее посланничество в настоящем новейшем веке, через меня, Мани, посланника истинного Бога, в стране вавилонской». [2, с. 541]

Взгляд Мани на Христа содержит некоторые противоречия, так как в одних указаниях, небесный Иисус Христос действует через человека под именем Иисус, но без внутреннего соединения с Ним, покидает его при распятии; подругим источникам, человека Иисуса Христа совсем не существовало, а был только небесный дух, то есть Иисус, лишь только призрачною видимостью человека. «Его действия и страдания были только кажущимися». [4, с. 127]. Он учил о том, что Иисус оставил свое учение несовершенным, обещая послать Параклита для его довершения, ссылаясь на апостола Павла, что будет открыто знание. Обетование это, согласно Мани, уже было исполнено в нем самом.

Манихейство еще долго существовало на востоке до X или IX веков. Жестокие гонения, которым они подверглись, совершенно не помешало дальнейшему развитию. Оно повлекло за собой такие течения, как павликианство, богомилство и другие ответвления. И распространилось на Западе, об этом свидетельствует сам Диоклетиан. Но два столетия спустя, по свидетельству Августина, секта распространилась и в Италии, и в Африке, влияние манихейцев было и в Аравии.

Таким образом, сравнивая еретические взгляды о призрачности Христа во время распятия, как и у Мани, так и у Василида, мы

пришли к выводу, что это положение, вероятно, было заимствовано от этих течений. Так и в Коране описано событие о распятии Исы-Аль-Масиха, но распят был не сам пророк, а его ученик, который пожелал пожертвовать собой ради любимого учителя. Иса-Аль-Масих сделав своего ученика похожим на себя спрятался от убийц, таким образом убит другой человек.

В чередке христианских ересей мы выделили несторианство, монофизитство, манихейство, которые на наш взгляд оказали достаточно сильное влияние на становление коранического образа Христа. Это влияние выразилось в том, что мусульмане почитают Ису-Аль-Масиха как пророка, как человека согласно учению вышеприведенных ересей, эти ереси учат тому, что Иисус не был единосущен Богу, а был простым человеком, который имел особые дарования от Бога и уверенно можно сказать, что эти три ереси оказали свое влияние на богословскую исламскую мысль относительно учения о природе Исы-Аль-Масиха. Восприняв эти источники как истинное учение, соединив их с арабской национальной культурной традицией, Мухаммед читал свои проповеди, которые и были записаны в Коран, а в последствии сформировали исламское богословие.

Литература

1. Болотов, В. В. Лекции по истории древней церкви. Т. II. – М.: Спасо-Преображенский монастырь, 1994. – 409 с.
2. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь. Т. I. – Ярославль: ТЕРРА, 1990. – 1024 с.
3. Густав Эдмонд фон Грюнебаум. Классический ислам. Очерк истории (600-1258 гг.). – М.: Наука, 1988.
4. Джеймс, С. Робертсон. История христианской церкви от апостольского века до наших дней / пер. А. П. Лопухина. – Т. I. – СПб., 1890.
5. Еремеев, Д. Е. Ислам. Образ жизни и стиль мышления. – М.: Политиздат, 1990. – 117 с.
6. Климович, Л. И. Книга о Коране и его происхождении. – М.: Политиздат, 1986.
7. Харолд, Спенсер. Ислам и Божие Евангелие. – Нью-Дели : Принтсман, 1996. – 105 с.
8. Шантепи де ля Соссей Д. П. Иллюстрированная история религий. Т. I. – М.: Спасо-Преображенский монастырь, 1992. – 463с.

Priest Ilya Stepanov

Christian heretical teachings as sources of non-traditional interpretation of the Jesus Christ's image in Islam

In this work such Christian heretical doctrines as Nestorianism, Monophysitism, Manichaeism were considered, which influenced the formation of the Qur'anic image of Christ.



Jesus in the Quran named Isa-al-Masih, he has only human nature, which is not equal to Allah Isa-al-Masih is a prophet who has had special gifts since childhood.

Key words: religion, Islam, Isa-al-Masih, Nestorianism, Monophysitism, Manichaeism.

References

1. Bolotov V.V. Lekcii po istorii drevnej cerkvi [Lectures on the history of the ancient Church]. Vol. II. Moscow, 1994. – 409 p.
2. Brokgaus F.A. Ehnciklopedicheskij slovar' [Encyclopaedic dictionary]. Vol.1. Yaroslavl, 1990. – 1024 p.
3. Gustave Edmund von Grunebaum. Klassicheskij islam. Ocherk istorii (600-1258 gg.) [Classical Islam. The outline of history (600-1258 years)], Moscow, 1988.
4. James S. Robertson. Istoriya hristianskoj cerkvi ot apostol'skogo veka do nashih dnei [The history of the Christian Church from the Apostolic age to the present day]. Vol. I. St Petersburg, 1890.
5. Eremeev D.E. Islam. Obraz zhizni i stil' myshleniya [Islam. Way of life and way of thinking]. Moscow, 1990. – 117 p.
6. Klimovich L.I. Kniga o Korane i ego proiskhozhdenii [the Book about Koran and its origins]. Moscow, 1986.
7. Harold Spencer. Islam and God's gospel. New Delhi: Printsmann, 1996. – 105 p.
8. Chantepie de La Cossa D.P. Illyustrirovannaya istoriya religij [An Illustrated history of religions]. Moscow, 1992. – 463 p.