

## ФИЛОСОФИЯ

УДК 141.412

М. И. Вергизов

### «ФИЛОСОФИЯ ИМЕНИ» В ИМЯСЛАВИИ АЛЕКСЕЯ ФЁДОРОВИЧА ЛОСЕВА

**Аннотация:** В статье рассматривается особое место монографии «Философия имени» А. Ф. Лосева во всём творчестве философа, вдохновлённого религиозным движением имяславия. Дается краткая характеристика имяславия, приведены оценки этого явления современниками, описаны примеры влияния, оказанного имяславием на московскую интеллигенцию, в результате которого А. Ф. Лосевым была проведена работа по систематизации постулатов этого направления мысли. В заключении дается характеристика монографии «Философия имени», некоторые мысли из которой А. Ф. Лосев впоследствии развил в своей работе «Диалектика мифа».

**Ключевые слова:** Алексей Фёдорович Лосев, «Философия имени», религия, философия, имя, имяславие, оноματοдоксия.

**Цитирование:** Вергизов М. И. «Философия имени» в имяславии Алексея Фёдоровича Лосева / М. И. Вергизов // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2023. Вып. 2 (27). С. 179–187.

**Сведения об авторе:** Вергизов Михаил Игоревич – студент 4 курса бакалавриата Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: vergizovmi@yandex.ru

**Сведения о научном руководителе:** Ефименко Марина Николаевна – доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: efimenkom@mail.ru

Поступила в редакцию 27.04.2023

Принята к публикации 01.05.2023

Проблема имяславских споров начала XX века на сегодняшний момент является одной из неразрешённых проблем

отечественного богословия [1, с. 10]. Последствия от разрушительных действий её радикальных представителей были устранены очень быстро и решительно – полицейским методом. В связи с этим на имяславии по сей день осталась печать политического церковно-бунтарского движения, где катализатором явилась «какая-то ересь» или ревность не по разуму некоторых наивных его представителей. В церковно-полемической переписке имяславие зачастую ставится в прямую аналогию с имябожием – в одном предложении можно найти использование двух этих терминов, предпочтение выбора которых зависит напрямую от позиции автора письма.

«Имябожник» и «имяборец» – два ругательства, которые использовали противники и сторонники имяславия против друг друга, и если второе из обихода полностью вышло, споры утихли, бороться больше не с кем, то первое употребляется до сих пор и является аналогом исходного термина. По признанию митрополита Сергия Страгородского (1867–1944), данного им в переписке с митрополитом Вениамином Федченковым (1880–1961), начавшим собственное расследование данной проблемы, цели разобраться у Синодальной комиссии не было, все действия Синода носили скорее реакционный характер на учинённый бунт и не предполагали никакого пересмотра дела [5, с. 768].

В данной статье не стоит задача анализа проблематики имяславских споров, фокус нашего внимания падает на творчество восходящего мыслителя начала двадцатого века Алексея Фёдоровича Лосева (1893–1988), для которого имяславие стало исповеданием веры и основой научных трудов всей его последующей жизни [7, с. 113]. Мы рассмотрим особое место монографии «Философия имени» А. Ф. Лосева во всём творчестве философа, вдохновлённого религиозным движением имяславия.

Имяславие (греч. ονοματοδοξία) для самих имяславцев было не чем иным, как истинной формой богопочитания, основные положения которой были очевидными для всей истории

церкви в её Ветхозаветный период, а в Новозаветный засвидетельствованы на Константинопольских соборах 40-х годов XIV века. Положения, постулировавшие нетварность божественного света, дали право называть энергии Бога самим Богом, избегая при этом умаления трансцендентности сущности Божества. В контексте восточной патристики и православного предания и разгорелось активное общественное обсуждение уже не в монастырях и келиях, а домах и квартирах православной интеллигенции – математиков, философов, богословов, священников и епископов.

Основательно имяславие входит в жизнь А. Ф. Лосева вместе с именами афонских монахов о. Иринея (Цурикова) и о. Давида (Мухранова), последний из которых, став духовным отцом четы Лосевых, оказал влияние на выбор супругами монашеского пути. Первые встречи имяславской интеллигенции, организованные в Москве в 1913 году о. Павлом Флоренским, о. Сергием Булгаковым и святым мучеником Михаилом Новосёловым (канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 13–16 августа 2000 года). В двадцатых годах XX века собрания с докладами по разработке имяславческих позиций проходят уже на квартире у Лосевых. На сегодняшний момент есть возможность ознакомиться лишь с тезисами и фрагментами докладов, которые были зачитаны в этот период, так как после ареста А. Ф. Лосева в 1930 году по сфабрикованному делу монархического центра «Истинно-православная церковь» все материалы были изъяты.

Монография «Философия имени» принадлежит как раз к этому раннему периоду творчества А. Ф. Лосева. Этот короткий, по сравнению со столетием жизни автора, промежуток времени между 20-ми и 30-ми годами XX века стал самым плодотворным в плане разработки систематического учения об имени. Обширны были планы А. Ф. Лосева по изучению проблематики имяславия. В запланированной книге об Именах Божиих А. Ф. Лосев

хотел рассмотреть все стороны данного явления: самой сущности имяславия; представить систему учения; изложить Ветхозаветные, Новозаветные и патристические истоки; напомнить уже имеющийся опыт Церкви по решению данного вопроса – запечатлённый в постановлениях Соборов иконоборческой эпохи и периода становления православного энергетизма свт. Григория Паламы; проанализировать планировалось научную и творческую литературу, а также вывести общий библиографический список всех источников, в которых выявлена оноματοдоксия. Однако, время для расцвета русской философской и богословской мысли было выбрано крайне неудачное, и данным планам не было суждено сбыться.

«Философия имени» написана была в 1923 году, последующие годы до её издания в 1927 г. свидетельствуют не только о проработке монографии, но и о вынужденных правках – работе с цензурными требованиями новой идеологии государства. В связи с этим открыто печатать свои труды по темам имяславия А. Ф. Лосев не мог, представление и обсуждение докладов, возможно, было только частным образом среди узкого круга заинтересованных лиц [7, с. 89].

Следует назвать ряд трудов, который стал доступен широкому кругу читателей только в XXI веке. Написание докладов «О сущности имяславия», «11 тезисов о Софии, Церкви, Имени Божиим», «Имяславие, изложенное в системе», «Спор об именах в IV в. и его отношение к имяславию» относят к 1922–23 годам [6, с. IX] а к 1925 году – моменту прекращения деятельности «Московского кружка» А. Ф. Лосева, нам известно уже около 18 наименований. В контексте всех этих трудов у «Философии имени» выделяют характер обобщения всего предшествующего имяславческого опыта философа [4, с. 9]. Отметим также, что письменное наследие А. Ф. Лосева настолько велико, что расшифровка и издание архивных материалов продолжают по сей день [4, с. 7].

По признанию А. Ф. Лосева, философский анализ имени, данный им в «Философии имени», это не вершина всего того, что автор хотел сказать по этой теме [7, с. 92]. После того как из архивов ФСБ РФ были возвращены рукописи, изъятые в 1930 году, стало известно, что создавался ещё один большой труд по проблематике имяславия. Сегодня он известен как «Вещь и имя», и доступный нам вариант является одной из недоработанных версий, готовая к печати законченная книга была уничтожена в типографии [6, с. XV]. Тем самым при жизни автора волею судеб «Философия имени» явилась, насколько это позволили цензурные уступки, единственным крупным и готовым трудом в данной области. А. Ф. Лосев был вполне удовлетворён проделанной работой, так как во время господствующего позитивизма и укрепляющегося материализма только эзопов язык философского анализа имени позволил представить имяславие в форме стройной логической системы. В итоге эта книга вошла в цикл трудов изданных А. Ф. Лосевым в 1927–1930 годах, который сегодня принято называть «первым восьмикнижием».

По признанию самого А. Ф. Лосева, «Философия имени» написана под влиянием имяславцев [2, с. 518], помимо всего прочего автор монографии отмечает большое влияние Г. Ф. Гегеля, у которого были позаимствованы «безупречные логические категории». Однако гегелевское «логическое выведение Христа» А. Ф. Лосевым охарактеризовано как сатанинское. Это позволяет признать утверждения А. Ф. Лосева о независимости своей мысли справедливыми – даже используя очевидные заимствования, он никогда не упускал возможности критического подхода к слабым местам всех популярных философских систем.

В своих исследованиях феномена имени Алексей Фёдорович использует диалектический метод, посредством которого в строго логической последовательности философ раскрывает, «разворачивает» феномен имени для нашего рационального понимания. Не феноменологически и не лингвистически, а

именно диалектически к имени А. Ф. Лосев, по собственному признанию, подходит «почти первым в русской философии» [3, с. 47], при этом современные исследователи его наследия отмечают фактическое первенство [7, с. 87]. Таким образом, именно диалектическим методом ему удаётся «вскрыть» трепещущую, живую «стихию слова» и подчинить ей отвлечённые моменты научного логического познания.

В связи со сложностью восприятия «Философии имени» можно констатировать её недоступность для человека неподготовленного – понимание данного труда требует большой научной работы и эрудированности читателя. Специалисты делают выводы о том, что за простотой названия скрывается сложный язык самобытной философской системы, который таит в себе кодировки и шифры [8, с. 375]. В связи с этим эта монография рассматривается в рамках необъятной области философии языка, сфера влияния которой затрагивает прямо или косвенно почти всё творческое наследие Алексея Фёдоровича.

В итоге мы пришли к тому, что хоть философский анализ, предоставленный в данном труде, приоритетным не был, однако стал единственно допустимой формой для публикации официальной позиции изучаемой проблематики в советский период истории. Эзопов язык монографии позволил зашифровать богословские моменты в религиозно нейтральную философскую систему, но планы по изложению детальной богословской и научно-аналитической стороны воплощены не были. В связи с этим мы имеем только некоторые доклады и фрагменты запланированных трудов А. Ф. Лосева, последующие издания которых состоялись уже в 90-х годах XX века, после смерти философа. В результате мы можем говорить о «Философии имени» как о единственно логически законченном и полном труде по проблематике Имени, где религиозное движение имяславия стало живительной почвой для расцвета мысли в области понимания философии языка образовав, прочным фундаментом, на котором

сегодня стоит необъятный пласт творчества отечественного философа Алексея Фёдоровича Лосева.

### ***Источники и литература***

1. Иларион (Алфеев), митрополит. Священная тайна Церкви. Введение в историю и проблематику имяславских споров / митрополит Иларион (Алфеев). – Москва : Познание, 2021. – 1072 с.
2. Лосев, А. Ф. Имя : Избр. работы, переводы, беседы, исследования, архивные материалы / А. Ф. Лосев : сост., общ. ред. А. А. Тахо-Годи. – СПб. : Алетейя, 1997. – 614 с.
3. Лосев, А. Ф. Философия имени : вступительная статья, постраничный комментарий, концептуальный словарь и справочный аппарат В. И. Постоваловой / А. Ф. Лосев. – СПб. : «Издательство Олега Абышко», 2016. – 672 с.
4. Постовалова, В. И. «Философия имени» А. Ф. Лосева в свете идеального цельного знания : вступительная статья / В. И. Постовалова // Лосев А. Ф. Философия имени. – СПб. : «Издательство Олега Абышко», 2016. – С. 5–37. – 672 с.
5. Споры об Имени Божиим : архивные документы 1912–1938 гг. : сост. и ред. епископ Иларион (Алфеев). – СПб. : Издательство Олега Абышко, 2007. – 784 с.
6. Тахо-Годи, А. А. Из истории создания и печатания рукописей А.Ф. Лосева : вступительная статья / А. А. Тахо-Годи. // Лосев А.Ф. Имя: избранные работы, переводы, беседы, исследования, архивные материалы. СПб. : Алетейя, 1997. – 616 с.
7. Тахо-Годи, А. А. Лосев / А. А. Тахо-Годи. – М. : Молодая гвардия, 2007. – 534 с. 8. Троицкий, В. П. Разыскания о жизни и творчестве А. Ф. Лосева / В. П. Троицкий. – М. : Аграф, 2007. – 448 с.

## “PHILOSOPHY OF THE NAME” IN THE ONOMATODOXY BY ALEXEY FEDOROVICH LOSEV

**Abstract:** The article discusses the special place of the monograph “Philosophy of the Name” by A.F. Losev in all the work of the philosopher inspired by the religious movement of onomatodoxy. A brief description of onomatodoxy is given, estimates of this phenomenon by contemporaries are given, examples of the influence exerted by onomatodoxy on the Moscow intelligentsia are described, as a result of which A.F. Losev carried out work to systematize the postulates of this line of thought. In conclusion, a description of the monograph “Philosophy of the name” is given, some thoughts from which A.F. Losev subsequently developed Dialectic of Myth in his work.

**Key words:** Alexey Fedorovich Losev, Philosophy of name, religion, philosophy, name, onomatodoxy.

### *References*

1. Hilarion (Alfeev), Metropolitan. Svjashhennaja tajna Cerkvi. Vvedenie v istoriju i problematiku imjaslavskih sporov [Sacred Mystery of the Church. Introduction to the history and problems of the onomatodoxy disputes]. Moscow, 2021, 1072 p. In Russian.
2. Losev A. F. Imja: Izbr. raboty, perevody, besedy, issledovanija, arhivnye materialy [Name: Selected works, translations, conversations, research, archival materials]. St. Petersburg, 1997, 614 p. In Russian.
3. Losev A. F. Filosofija imeni: vstupitel'naja stat'ja, postranichnyj kommentarij, konceptual'nyj slovar' i spravocnyj aparat V. I. Postovalovoj [Philosophy of the name: introductory article, page-by-page commentary, conceptual dictionary and reference apparatus by V. I. Postovalova]. St. Petersburg, 2016, 672 p. In Russian.

4. Postovalova V. I. «Filosofija imeni» A. F. Loseva v svete ideal'nogo cel'nogo znanija: vstupitel'naja stat'ja [“Philosophy of the name” by A. F. Losev in the light of ideal integral knowledge: introductory article]. In *Losev A. F. Filosofija imeni* [Losev A. F. Philosophy of the name]. St. Petersburg, 2016, pp. 5–37. In Russian.

5. Hilarion (Alfeev), bishop (comp., ed.). Spory ob Imeni Bozhiem: arhivnye dokumenty 1912–1938 gg. [Disputes about the Name of God: archival documents 1912–1938]. St. Petersburg, 2007, 784 p. In Russian.

6. Takho-Godi A. A. Iz istorii sozdanija i pechatanija rukopisej A. F. Loseva: vstupitel'naja stat'ja [From the history of the creation and printing of manuscripts by A. F. Losev: introductory article]. In *Losev A. F. Imja: izbrannye raboty, perevody, besedy, issledovanija, arhivnye materialy* [Losev A. F. Name: selected works, translations, conversations, studies, archival materials]. St. Petersburg, 1997, 616 p. In Russian.

7. Takho-Godi A. A. Losev [Losev]. Moscow, 2007, 534 p.

8. Troitsky V. P. Razyskanija o zhizni i tvorchestve A. F. Loseva [Research on the life and work of A. F. Losev]. Moscow, 2007, 448 p. In Russian.