

СВОБОДА ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА В ХРИСТИАНСТВЕ И ИСЛАМЕ

Аннотация: В статье рассматриваются особенности учения о свободе воли человека в христианских (православие, католицизм, протестантизм) и исламских религиях. На основе изучения текстов Священного Писания и Корана, учений христианских и мусульманских богословов и философов автор обобщает сходства и различия учения о свободе воли в христианских религиях и исламе и делает попытку их обоснования и классификации. В заключении делается вывод, что в христианстве и исламе свобода воли человека является важной составляющей во взаимосвязи «Бог – Человек», однако имеются значительные отличия в толковании свободы воли, её назначения и места в жизни человека.

Ключевые слова: религия, Библия, христианство, православие, католицизм, протестантизм, Коран, ислам, свобода воли.

Цитирование: Шапиров А. Д. Свобода воли человека в христианстве и исламе / А. Д. Шапиров // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2023. Вып. 2 (27). С. 66–79.

Сведения об авторе: Шапиров Артём Дамирович – студент 2 курса магистратуры Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: artem.shapirov@yandex.ru

Сведения о научном руководителе: Ефименко Марина Николаевна – доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: efimenkom@mail.ru

Поступила в редакцию 19.04.2023

Принята к публикации 03.05.2023

Для верующих людей свобода воли является важной составляющей их жизни не только потому, что она является необходимым условием моральной ответственности, но и потому, что свобода воли, как учат авраамические религии, дарована человеку самим Богом.

Свобода – это одно из важнейших понятий, которое присутствует во всех религиях и философских течениях.

Философское понимание свободы заключается в её определении как возможности человека самому выбирать вид деятельности, следуя собственным желаниям, интересам и целям, которые формируются как в рамках общечеловеческих ценностей гражданского общества, так и в системе личных установок [12].

Не требует доказательств утверждение о том, что свобода воли человека является одним из ключевых понятий в христианстве и в исламе. Эти религии принято называть авраамическими, так как они восходят к древней традиции Завета Бога с патриархом Авраамом. Поэтому в некоторых аспектах толкования свободы воли человека христианское и мусульманское богословие относительно едины.

Православное богословие рассматривает два вида свободы: формальную (психологическую), и нравственную (духовную). Олег Давыденко подчёркивает, что формальная свобода, также называемая свободой выбора, заключается в способности человека направлять свою волю и деятельность на определённые предметы. Она основана на избирательной воле человека и является основой многих заповедей из Священного Писания. Например, в книге Второзакония говорится о выборе между жизнью и смертью, добром и злом. Опираясь на слова пророка Исаия, Давыденко пишет, что выбор между этими началами существует: «если человек послушается и захочет, он будет вкушать блага земли, а если будет упрямым, его пожрёт меч» [7, с. 474]. Эта формальная свобода сохраняется и после грехопадения.

Однако, формальная свобода не является признаком совершенства, а наоборот – свидетельствует о несовершенстве, так как выбор всегда связан с некоторым несовершенством. Бог, будучи абсолютно свободным, не имеет избирательной воли, так как всегда знает свои цели и средства их достижения. Бог

свободен в том смысле, что всегда действует таким образом, каким желает, и ничто Ему не препятствует. Эта свобода называется свободой нравственной или духовной.

Способность выбора сама по себе не делает человека свободным, потому что часто желания и возможности человека не совпадают. Для подлинной свободы необходимо освобождение от греха и от природных ограничений. В Священном Писании говорится о необходимости стремиться к такой свободе через пребывание в слове Божьем и стремление к Божеству. Через соединение с Богом человек обретает подлинную свободу. Опираясь на слова апостола Павла, Давыденко предлагает нам считать, что «закон духа жизни во Христе Иисусе освободил его от закона греха и смерти, а где дух Господа, там свобода» [7, с. 475].

Иисус Христос говорит о том, что каждому человеку дана возможность выбрать свой путь жизни. Он призывает верующих следовать Его примеру, но не насильственно заставляет их это делать. Иисус говорит: «Если кто хочет идти за Мною, то да отрекается от себя, и да берёт крест свой, и да следует за Мною; ибо кто хочет сохранить жизнь свою, тот потеряет её; а кто потеряет жизнь свою ради Меня, тот обретет её» (Мф. 16:24–26).

В труде «Православное нравственное богословие» архимандрита Платона (Игумнова), нравственная свобода человека разделена на три вида в зависимости от степени актуализации нравственного самоопределения. Первый вид – это формальная свобода, которая характеризуется нравственной непорочностью и невинностью. В этом состоянии человек ещё не знаком с реальностью нравственного зла, а его чувства и желания находятся в подчинении разума. Примерами формальной свободы являются свобода прародителей в раю и свобода детей. В этом состоянии нет антагонизма между умом, чувствами и желаниями человека, и открывается возможность нравственного выбора.

Реальная нравственная свобода заключается в возможности выбрать между правильным и неправильным по своей

воле. Она проявляется в ситуациях, где человек должен сделать моральный выбор. Реальная свобода требует усилий и напряжения духовных сил человека, который принимает этот выбор. В такой ситуации ум сталкивается с эмоциями, желаниями и склонностями природы. Чтобы достичь господства разума над чувствами и влечениями, человек должен совладать с противоречиями, возникающими между разумом, чувствами и волей. Он должен подчинить свои чувства и волю нравственному идеалу и долгу.

Идеальная нравственная свобода характеризуется наличием сверхъестественного харизматического дара, который позволяет достичь совершенства в реальной свободе. Она присуща только святым праведникам, стяжавшим Божественную благодать и участвующим в жизни Пресвятой Троицы (обоженным). В идеальном состоянии свободный выбор не вызывает драматических переживаний, так как человек только желает, выбирает и творит добро, а совершение зла становится невозможным. Идеальная нравственная свобода означает полное освобождение человека от власти грехов, достигаемое благодаря духовному подвигу при содействии благодати Бога [10, с. 179].

Блаженный Августин, рассматривая проблему идеальной свободы, говорил, что её можно достигнуть только благодаря поклонению Богу. Он писал, что «когда мы следуем воле Бога, мы не замечаем ограничений нашей свободы, потому что мы делаем то, что действительно должны делать» [3, с. 56].

В библейской антропологии человек рассматривается в трёх состояниях бытия: до падения, после падения и в новом, духовно-преображённом состоянии. В этом контексте деление свободы на формальную, реальную и идеальную может иметь смысл. Однако, практическое определение конкретного состояния свободы для каждого человека может быть сложным.

В процессе становления каждому человеку присущи элементы формальной, реальной и идеальной свободы. Однако,

не всегда ясно, какое состояние свободы присуще конкретному человеку в данный момент. Достигнутая степень нравственного развития может в какой-то момент быть нарушена, и человек может вернуться к менее высокому уровню свободы.

Поэтому, хотя классификация видов свободы имеет свою ценность, не всегда возможно точно определить, на какой ступени свободы находится каждый человек в конкретный момент времени.

В поисках более точной категоризации свободы, мы должны проанализировать её составляющие элементы. Для этого нужно внимательно изучить феномен свободы. Важно отметить, что свобода как самоопределение личности проявляется не только в выборе между объектами, но и в самосовершенствовании личности, принимающей решение. Когда свобода человека направлена на достижение конкретной цели, этот выбор считается эмпирической свободой. Однако, если человек осознаёт свой выбор как акт самоутверждения, который открывает ему самого себя, то это является состоянием трансцендентальной свободы. Таким образом, можно говорить о двух типах свободы: эмпирической и трансцендентальной.

Эмпирическая свобода выявляет и объясняет поведение человека, а трансцендентальная свобода помогает понять нравственное самоопределение личности [11, с. 180].

В католицизме наиболее значимый вклад в рассмотрение проблемы свободы воли внёс Фома Аквинский. Во время своих исследований в отношении религии и веры Фома Аквинский задал вопрос о взаимоотношении Бога и человека, и в своих размышлениях сосредоточился на проблеме свободной воли человека. Философ подчеркнул, что свобода субъекта играет ключевую роль в определении ответственности человека за свои поступки. Это позволило ему более глубоко понимать индивидуальную жизнь человека.

Ангелический доктор считает, что воля человека – это разумное стремление к желаемому благу. Свобода действия

присутствует у воли в любом естественном состоянии и относительно любого объекта. Интеллект определяет цели действия и направляет волю, которая, в свою очередь, побуждает к действию, включая сам интеллект. Человек достигает состояния блаженства, реализуя свою свободу и достигая желаемого блага. Само стремление к блаженству необходимо для воли, которой необходимо иметь стремление к блаженству. Воля свободна в выборе конкретного блага, который становится целью её стремления. Это позволяет человеку нести ответственность за свои действия.

Фома Аквинский выделяет два вида благ: частные блага и Высшее Благо, которое представляет собой Бога. Праведники имеют целеустремлённость к Богу и естественное стремление к Высшему Благу. Это является проявлением их свободной воли. Люди, не имеющие естественного стремления к Высшему Благу, ориентируются на частное благо.

Однако, ошибки в выборе и действиях могут возникнуть из-за несовершенства разума и ограниченности знаний человека. Разум может направить волю на стремление к малозначимому частному благу, что приведёт к заблуждению. Но в этом проявляется свобода воли человека как свобода разумного стремления. Разум предлагает лишь набор альтернатив, выбор обуславливается волей, в которой проявляется желание и стремление человека. Поэтому выбор зла и отказ от добра есть выбор самого человека, и он должен нести ответственность за свой выбор.

Таким образом, Фома Аквинский освобождает Бога от ответственности за устремления свободной воли человека и распределяет ответственность за выбор между самим человеком и его свободной волей [13, с. 163].

В трудах Ансельма Кентерберийского отвергается идея, что свободная воля заключается в выборе между грехом и добродетелью, потому что свободная воля Бога не может грешить. Способность к греху не является определением свободы

выбора. Ансельм также рассматривает волю как орган желания и как работу желания. Правильная воля – это воля, которая соответствует воле Бога. Человек, который теряет правильность воли, становится рабом греха, но одновременно остаётся свободным. Ансельм считает, что свобода и рабство зависят от правильности воли, которая может быть сохранена или отторгнута. Он также утверждает, что возможность возвращения к правильности связана с идеей воздаяния [3, с. 196].

Различные течения протестантизма по-разному понимают свободу воли, кто-то ближе к католикам и православным, кто-то находится чуть дальше в этом аспекте.

Рассматривать каждое течение невозможно в рамках данной статьи. Однако, в целом можно обозначить, что именно в протестантизме возникают наиболее крайние точки зрения по вопросу свободы человека и выражением этой крайности является учение кальвинизма.

В кальвинизме проблема свободы воли человека отражена в трудах французского теолога, полемиста и пастора времён протестантской Реформации Жана Кальвина.

Кальвин отрицал свободу воли человека и считал, что Бог заранее определяет, кто будет спасён, а кто будет проклят. Он также отрицал возможность синергии Бога и человека в деле спасения. Кальвин полагал, что человек может совершать добрые дела только при помощи милости Бога, которая даётся лишь избранным через их новое рождение. Кальвин отрицал свободную волю у «отверженных» и допускал стремление к благу только у «избранных», которым Бог это стремление и даёт [10, с. 257].

Проблема свободы воли актуальна не только в христианском богословии, но и в исламском.

Свобода воли в исламе рассматривается как часть общей концепции Божьего замысла (аль-Кадар), который связан с понятием предопределённости: «Господь создаёт, что пожелает и избирает, но у них нет выбора» (Коран 28:68); «Вы не пожелаете

этого, если этого не пожелает Аллах, Господь миров» (Коран 81:29). Предопределённость, по исламскому учению, означает, что всё происходящее на земле было заранее известно Аллаху. В то же время, исламские учёные утверждают, что свободная воля у человека существует в пределах Божьего замысла [14].

Согласно исламскому учению, Бог предоставляет человеку свободу воли, чтобы тот сам проявлял решение и делал правильный выбор в жизни, пока он не противоречит предопределённости Аллаха. Ислам также настаивает на том, что Божественная воля – это не только план Бога для жизни человека, но и путь к спасению. Следование божественной воле является одним из обязательных элементов в хождении по пути Бога [6, с. 34].

В исламе так же проводится идея о том, что человек должен иметь свободу выбирать свой путь в жизни, следовать своим убеждениям и принимать решения на основе своей совести. В исламе свобода воли человека заключается в том, что он может делать только то, что не противоречит законам Аллаха [8].

Свобода воли в исламе имеет широкое значение, включая свободу выбора, свободу мысли и свободу действий. Исламские философы рассматривали свободу как одну из фундаментальных характеристик человека и утверждали, что она может быть реализована только в рамках законов Аллаха. Так, например, Али ибн Раббан аль-Табари, исламский философ и теолог IX века, считал, что «свобода – это неотъемлемое право каждого человека» [15, с. 394–395].

Он утверждал, что свобода не может быть ограничена никакими внешними факторами, кроме законов Аллаха.

Другой известный исламский философ, аль-Фараби (IX в.), считал, что «свобода – это уникальная и неотъемлемая характеристика человека» [4, с. 16]. Он так же, как и аль-Табари утверждал, что человек должен иметь возможность принимать решения на основе своих убеждений и в соответствии с законами Аллаха.

Абу Али ибн Сина (X–XI вв.), известный как Авиценна, также рассматривал свободу как ключевой элемент исламской философии. Он утверждал, что «человек должен иметь свободу выбора и возможность вести себя в соответствии с моральными принципами и законами Аллаха» [9, с. 134].

Итак, христианство и ислам в вопросе учения о свободе воли человека могут занимать и занимают ряд сходных позиций:

Во-первых, утверждение того, что Бог дал человеку свободную волю. В христианстве и исламе верят в то, что человеческий разум и воля от Бога, и они обеспечивают свободу выбора.

Во-вторых, понимание свободы как ответственности. Христианство и ислам учат, что свобода и ответственность взаимосвязаны. Человек должен нести ответственность за свои поступки. Христианство обосновывает этот тезис в учении о грехопадении, а ислам – в концепции Шура – каноническом принципе публичной власти.

В-третьих, обоснование принципа регулирования свободы. Как в христианстве, так и в исламе существуют законы и нормы поведения, которые регулируют свободу человека. В христианстве это – заповеди Божии, а в исламе, помимо законов Аллаха, – Шариат.

Однако, следует отметить, что в христианстве и исламе имеют место и различия в понимании свободы воли человека.

1. По характеру происхождения свободы воли. Христианство учит: Бог сотворил Адама по Образу Своему и по Подобию и сделал его свободным в отношении нравственного выбора, а ислам утверждает, что Бог дарует свободу при рождении человека.

2. Основания свободы воли. В христианстве свобода воли тесно связана с пониманием сущности веры, а в исламе – со сбалансированным использованием разума для принятия решений.

3. Понимание цели свободы. Христианство учит, что свобода помогает человеку найти свой путь к Богу, в то время как ислам учит, что цель свободы – насладиться жизнью и делать добро.

4. Назначение свободы воли. В христианстве свобода даётся Богом и нужна для оправдания и спасения человечества. В исламе свобода даётся Богом, чтобы человек использовал её в своих интересах и в интересах общества.

Сравнительный анализ христианских и мусульманских представлений о свободе воли человека позволил прийти к выводу о том, что и в христианских религиях, и в исламе данная проблема является одной из первостепенных, так как связана с пониманием взаимосвязи «Бог – Человек». Однако, при наличии ряда общих черт в понимании свободы воли человека по её сущности, связи с ответственностью человека перед Богом и необходимостью её регулирования, имеются значительные отличия в толковании её происхождения, места в жизни человека, её обоснования и назначения.

В частности, православие и католицизм признают, что человек обладает свободной волей, что она дарована каждому человеку для познания и достижения Бога. Однако такое крайнее течение протестантизма, как кальвинизм, хоть и является христианским течением, но совсем иначе смотрит на свободу воли. В кальвинизме отрицается свободная воля. Бог Сам предопределяет, кому спастись, а кому нет. Также протестантизм отрицает соработничество Бога и человека в деле спасения.

Ислам рассматривает свободу воли в рамках закона Аллаха, при этом человек не ограничен никакими внешними факторами.

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в Синодальном переводе с комментариями и приложениями. – Москва : РБО, 2013. – 2047 с.

2. Коран : перевод и комментарии И. Ю. Крачковского : под редакцией В. И. Беляева. Москва : Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1986. – 727 с.

Литература

3. Августин Аврелий, блаженный. Энхиридион (Руководство) к Лаврентию, или о вере, надежде и любви / Блаженный Августин, епископ Иппонский. – Москва: Сибирская благовонница, 2017. – 191 с.

4. Азимхан, Анель. Философское приношение Абу Насра аль-Фараби : монография / А. Азимхан; Акимат г. Алматы, Центр по изучению наследия аль-Фараби, КазНУ им. аль-Фараби. – Алматы : Айкос, 2006. – 279 с.

5. Ансельм Кентерберийский. Сочинения : перевод, послесловие и комментарии И. В. Купреевой / Ансельм Кентерберийский. – М. : Канон, 1996. – 400 с

6. Гайнутдин, Р. И. Ислам есть смирение собственной воли перед волей Аллаха / Р. И. Гайнутдин. – Москва : Фаир-Пресс : ГРАНД, 2004, – 313 с.

7. Давыденков Олег, протоиерей. Догматическое богословие : учебное пособие / протоиерей Олег Давыденков. – Москва : ПСТГУ, 2013. – 688 с.

8. Журавский, А. В. Представления о человеке в Коране и в Новом Завете // Азбука.ру : [сайт]. – URL: <https://azbyka.ru/predstavleniya-o-cheloveke-v-korane-i-v-novom-zavete> (дата обращения: 28.03.2023). – Текст : электронный.

9. Ибн-Сина. Избранные философские произведения : перевод с арабского и Фарси-дари / Ибн Сина (Авиценна). – Москва : Наука, 1980. – 335 с.

10. Кальвин, Жан. Наставления в христианской вере / Жан Кальвин. – Москва : РГГУ, 2002. – 582 с.

11. Платон (Игумнов), архимандрит. Православное нравственное богословие / Архимандрит Платон (Игумнов). – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2002. – 240 с.

12. Философский словарь / А. И. Абрамов и др. ; под ред. И. Т. Фролова. – М. : Республика, 2001. – 719 с.

13. Фома Аквинский. Сумма Теологии / Фома Аквинский : пер. с лат. С. И. Еремеева, А. А. Юдина. – Киев : Эльга; Ника-Центр; Москва : Элькор-МК, Экслибрис, 2005. – 317 с.

14. Якупов, М. М. Свобода воли в Исламе: соотношение божественного и личностного / М. М. Якупов// islam.ru : [сайт]. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://islam.ru/content/obshество/43973> (дата обращения: 01.04.2023). – Текст : электронный.

15. Ebied, R. The Polemical Works of Ali al-Tabari / R. Ebied, D. Thomas. Leiden: Brill, 2016. – 491 p.

A. D. Shapirov

HUMAN FREE WILL IN CHRISTIANITY AND ISLAM

Abstract: The article examines the peculiarities of the doctrine of human free will in Christian (Orthodoxy, Catholicism, Protestantism) and Islamic religions. Based on the study of the texts of Holy Scripture and the Koran, the teachings of Christian and Muslim theologians and philosophers, the author summarizes the similarities and differences of the doctrine of free will in Christian religions and Islam and makes an attempt to substantiate and classify them. In conclusion, the author says that in Christianity and Islam, human free will is an important component in the “God – Man” relationship, however, there are significant differences in the interpretation of free will, its purpose and place in human life.

Key words: religion, the Bible, Christianity, Orthodoxy, Catholicism, Protestantism, the Koran, Islam, free will.

Sources

1. Biblija. Knigi Svjashennogo Pisanija Vethogo i Novogo Zaveta v Sinodal'nom perevode s kommentarijami i prilozhenijami [The Bible. The books of Holy Scripture of the Old and New Testaments in Synodal translation with comments and appendices]. Moscow, 2013, 2047 p. In Russian.
2. Koran: perevod i kommentarii I.Ju.Krachkovskogo [The Koran: translation and commentary by I.Y.Krachkovsky]. Moscow, 1986, 727 p. In Russian.

Literature

3. Augustine Aurelius, blessed. Jenhiridion (Rukovodstvo) k Lavrentiju, ili o vere, nadezhde i ljubvi [Enchiridion (Guide) to Laurentius, or about Faith, hope and Love. Moscow, 2017, 191 p. In Russian.
4. Azimkhan Anel. Filosofskoe prinoshenie Abu Nasra al'-Farabi: monografija [The philosophical offering of Abu Nasr al-Farabi: a monograph]. Almaty, 2006, 279 p. In Russian.
5. Anselm of Canterbury. Sochinenija: perevod, posleslovie i kommentarii I. V. Kupreevoj [Works: translation, afterword and comments by I. V. Kupreeva]. Moscow, 1996, 400 p. In Russian.
6. Gainutdin R. I. Islam est' smirenje sobstvennoj voli pered volej Allaha [Islam is the humility of one's own will before the will of Allah]. Moscow, 2004, 313 p. In Russian.
7. Davydenkov O., Archpriest. Dogmaticheskoe bogoslovie: uchebnoe posobie [Dogmatic theology: a textbook]. Moscow, 2013, 688 p. In Russian.
8. Zhuravsky A. V. Predstavlenija o cheloveke v Korane i v Novom Zavete [Ideas about man in the Koran and in the New Testament]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://azbyka.ru/predstavleniya-o-cheloveke-v-korane-i-v-novom-zavete> (accessed: 28.03.2023). In Russian.

9. Ibn Sina. Izbrannye filosofskie proizvedenija: perevod s arabskogo i Farsi-dari [Selected Philosophical Works: Translated from Arabic and Farsi-Dari]. Moscow, 1980, 335 p. In Russian.
10. Jean C. Nastavlenija v hristianskoj vere [Instructions in the Christian Faith]. Moscow, 2002, 582 p. In Russian.
11. Platon (Igumnov), Archimandrite. Pravoslavnoe npravstvennoe bogoslovie [Orthodox Moral Theology]. Sergiev Posad, 2002, 240 p. In Russian.
12. Abramov A. I. et al. Filosofskij slovar' [Philosophical dictionary]. Moscow, 2001, 719 p. In Russian.
13. Thomas Aquinas. Summa Teologii [Summa Theologia], translated from Latin by S. I. Eremeev, A. A. Yudina. Kiev; Moscow, 2005, 317 p. In Russian.
14. Yakupov M. M. Svoboda voli v Islame: sootnoshenie bozhestvennogo i lichnostnogo [Freedom of will in Islam: the ratio of the divine and personal]. [Electronic resource]. Mode of access: <http://islam.ru/content/obshestvo/43973> (accessed: 01.04.2023). In Russian.
15. Ebied R., Thomas D. The Polemical Works of Ali al-Tabari. Leiden: Brill, 2016, 491 p. In English.