

**СЛУЖБА В ЧЕСТЬ
ПРЕПОДОБНОГО АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО
В РУКОПИСЯХ XVI–XVII ВВ.: РЕДАКЦИИ,
ПРОБЛЕМА ДАТИРОВКИ И АТРИБУЦИИ ТЕКСТА**

Аннотация: Статья посвящена одному из значимых гимнографических памятников XVI века – Службе в честь преподобного Александра Свирского. Цель статьи – дать представление о проблеме атрибуции и датировки текста и установить его рукописную традицию в XVI–XVII веках. Автор вносит уточнения в существующие мнения о времени написания произведения. В статье впервые проводится текстологический анализ Службы преподобному Александру Свирскому на обширном рукописном материале. Результатом изучения списков XVI–XVII веков становится выделение уставных и литературных редакций памятника, существовавших в этот период времени. Разнообразные уставные традиции совершения богослужения в честь святого стали причиной бытования Службы в разных редакциях и вариантах. Устанавливаются «бденная» и «полиелейная» редакции, а также варианты с двумя или одним канонем. Выясняется, что икос подвергся литературной правке. Выделяются ранняя и поздняя редакции икоса. Ранняя редакция содержится в большинстве рукописей XVI века, а поздняя представлена в основном списками XVII века. В статье исследуются только значимые расхождения состава и содержания текстов. Разночтения, связанные с небольшой лексической или грамматической правкой или ошибками переписчика, не рассматриваются, так же как и особенности исправления текста Службы в контексте подготовки первых печатных изданий Минеи.

Ключевые слова: Служба в честь преподобного Александра Свирского, игумен Иродион, гимнография, текстология, списки, редакции, проблема датировки и атрибуции, церковный устав, икос.

Сведения об авторе: Островский Павел Валентинович, ассистент кафедры филологии Московской духовной академии (Россия, Сергиев Посад)

E-mail: pavos95@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4913-9876>

Цитирование: Островский П. В. Служба в честь преподобного Александра Свирского в рукописях XVI–XVII вв.: редакции, проблема

датировки и атрибуции текста // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 3 (32). С. 32–54.

Поступила в редакцию: 23.07.2024

Принята к публикации: 20.09.2024

Введение

Прп. Александр Свирский – русский святой, живший на рубеже XV–XVI вв., отшельник, а впоследствии основатель и игумен Свято-Троицкой Свирской обители на Рощинском озере. Житие подвижника обширно и богато многими чудесами, среди которых особо выделяется явление ему Пресвятой Троицы в виде трёх Ангелов. Прп. Александр прославлен в лике святых на Московском Соборе 1547 г. при митр. Макарии. Память его отмечается 30 августа по старому стилю. В связи с канонизацией создаются Житие и Служба, которые получают широкое распространение на Руси в XVI–XVII вв. Несмотря на то, что богослужебные тексты, как правило, обладают большей стабильностью, чем агиографические, они, однако, имеют подвижность в силу зависимости от церковного устава, регламентирующего тот или иной состав песнопений. В то же время гимнографический текст может подвергаться и литературной правке. Текстологическое исследование богослужебных текстов в честь святых необходимо для более полного представления о развитии их почитания.

Цель данной статьи – дать представление о проблеме атрибуции и датировки Службы прп. Александру Свирскому и установить возможные уставные и литературные редакции текста XVI–XVII вв. на широком рукописном материале. Для изучения памятника было привлечено более 60 списков Службы и отдельных её частей обозначенного периода, хранящихся в Отделах рукописей г. Москвы (РГБ, ГИМ) и г. Санкт-Петербурга (РНБ, БАН).

Научная новизна исследования обусловлена привлечением неизученного и неопубликованного гимнографического материала, описанием рукописной традиции Службы прп. Александру Свирскому XVI–XVII вв.

Теоретическая и практическая значимость работы. Материалы статьи, её выводы могут быть использованы при изучении истории древнерусской гимнографии.

Методы исследования. В ходе исследования применяется текстологический метод.

Историография проблемы. До настоящего времени основательно к изучению Службы прп. Александру Свирскому никто не подходил.

В замечательном труде Ф. Г. Спасского «Русское литургическое творчество» есть статья, посвящённая Службе прп. Александру, в которой кратко сообщается об источниках и высказывается мнение о двух авторах Службы¹. Архим. Макарий (Веретенников), говоря о почитании преподобного, привлекает некоторые списки Службы XVI–XVII вв. и вносит уточнения в выводы Ф. Г. Спасского². Единственной до настоящего времени попыткой текстологического исследования Службы прп. Александру Свирскому является статья А. К. Клементьева. Он приводит перечень из 31 списка службы XVI–XIX вв. (в их числе 8 списков XVI в. и 15 списков XVII в.), которые хранятся в собраниях г. Санкт-Петербурга, и выделяет редакции текста³. Однако его выводы не полны и требуют корректировки.

Основная часть

Проблема атрибуции и датировки. Вопрос о том, кто является автором Службы прп. Александру Свирскому, остаётся открытым. Предположение свт. Филарета (Гумилевского)⁴ об авторстве игумена Иродиона, который написал Житие преподобного в 1545 г., повторяется многими исследователями (Ф. Г. Спасский⁵, архим. Макарий (Веретенников)⁶, прот. Р. Р. Лозинский⁷, А. К. Клементьев⁸), но оно не подкреплено никакими доказательствами.

Точное время появления Службы неизвестно. Однозначно можно сказать только то, что она составлялась в связи с прославлением прп. Александра Свирского на Московском Соборе 1547 г. Прп. Александр прославлен среди 12 святых, которым установлено общецерковное повсеместное

¹Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201–202.

²Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века : К 450-летию со дня кончины // БТ. 1982. Сб. 23. С. 329–330.

³Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 144–156.

⁴Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы 862–1863. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1884. С. 153.

⁵Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество... С. 201.

⁶Макарий (Веретенников), иг. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец»... С. 329.

⁷Лозинский Р. Р., прот. Русская литургическая письменность. Пути исторического развития и анализ богословского содержания. Тула : Аквариус, 2018. С. 103–104.

⁸Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому... С. 145.

празднование, именуется «новым чудотворцем». По всей вероятности, как пишет митр. Макарий (Булгаков), Собор прославил этих святых не потому, что только их признал достойными чествования и канонизации, а потому, что о них имелись к тому времени необходимые данные, на основании которых можно было вынести соборное решение⁹. В. О. Ключевский пишет, что на Соборах 1547 и 1549 гг. «установление празднования известному святому условливалось существованием жития и канона, которые можно было бы петь и читать в церкви в день его памяти»¹⁰. Однако Е. Е. Голубинский не соглашается с этим мнением. Он сообщает о том, что среди святых, прославленных в 1547 г., были такие, которые не имели ещё ни жития, ни канона, и наоборот, на данном Соборе не были канонизированы те, у которых уже имелись жития и каноны (например, прп. Евфимий Суздальский, прп. Савва Вишерский, прп. Евфросин Псковский). Нет сведений о времени написания служб для половины святых, канонизированных к общему празднованию в 1547 г.¹¹. Ссылаясь на Окружную грамоту свт. Макария 26 февраля 1547 г. об установлении празднования новым русским святым, архиеп. Филарет (Гумилевский) делает вывод, что «с 1547 года уже чтили преп. Александра церковною службою»¹². Хотя выражение «чтить службою» не обязательно предполагает существование отдельной, написанной конкретному святому службы, тем не менее, вполне возможно, что прп. Александру Свирскому такая служба была составлена если не к Собору, то в ближайшее после него время, так как самый ранний из обнаруженных списков датируется 1553 г. (*Син. 886*).

Список *Син. 886* содержит полную «бденную» службу святому (с малой вечерней, литией, двумя канонами), что уже свидетельствует в пользу одного автора для всех песнопений. Того же мнения придерживается архим. Макарий (Веретенников), ссылаясь на список 1565 г. (РГАДА. Ф. 381. № 220), который также содержит полную «бденную» службу с двумя канонами¹³.

⁹Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1. М. я, 1996. С. 124.

¹⁰Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М. : Наука, 1988. С. 223.

¹¹Голубинский Е. Е. История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1903. С. 96.

¹²Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. Опыт описания жизни их. Месяцы май-август / 3-е изд. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1882. С. 577.

¹³Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец»... С. 329.

Ф. Г. Спасский, не изучив рукописную традицию текста, ошибочно полагал, что изначально Служба прп. Александру была создана не в полном своём объёме. По его мнению, два автора трудились над текстом. Второму, работавшему после обретения мощей в 1641 г., исследователь атрибутирует четыре стихиры на литии, стихиры на «Господи, воззвах» великой вечерни, стихире по 50-м псалме и второй канон на том основании, что в этих песнопениях говорится о раке мощей¹⁴. Как справедливо замечает А. К. Клементьев, упоминание о раке мощей содержится и в других текстах Службы (например, в тропарях четвёртой, восьмой и девятой песней первого канона), в то время как в стихирах на литии о раке мощей вообще не сказано ни слова. Под «ракой мощей» в XVI в. могла подразумеваться могила святого, от которой и происходили описанные в Житии чудеса¹⁵.

Анализ источников и способов построения песнопений позволяет сделать некоторые выводы, говорящие в пользу одного автора Службы. Те песнопения, которые Ф. Г. Спасский относит ко второму, позднему автору, имеют общие источники с другими текстами: у стихир на литии и стихир на стиховне великой вечерни общий источник – служба прп. Афанасию Афонскому, у двух канонов три общих источника – службы прп. Афанасию Афонскому, прп. Илариону и Стефану, прп. Феодору Сикеоту. Стихиры на «Господи, воззвах» великой вечерни, стихиры на литии и стихиры на хвалитех создаются с помощью одинакового литературного приёма¹⁶.

В настоящее время не может быть сомнений в том, что Служба прп. Александру Свирскому написана одним автором изначально в полном своём объёме – «бденная» с двумя канонами.

Уставные редакции

Выделение редакций и видов богослужебного текста осуществляется на основе макротекстологических (состав песнопений) и микротекстологических (правка текста) признаков. Для текстологического анализа гимнографических произведений особое значение имеет литургический (уставной) критерий, так как богослужебный устав является, по выражению М. Ф. Мурьянова, ключом, регламентирующим подвижную сочетаемость

¹⁴Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество... С. 201.

¹⁵Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому... С. 155.

¹⁶Островский П. В. Как работал гимнограф XVI века: источники песнопений преподобному Александру Свирскому // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2021. № 2 (4). С. 25–27, 30–32.

гимнов¹⁷. Состав песнопений тесно связан с понятием о разрядах (знаках) богослужения¹⁸. Это позволяет исследователям гимнографии говорить о службах разного состава, соответствующего определённому разряду (знаку), в терминологии: «бденная», «полиелейная», «славословная», «шестиричная», «вседневная» служба. При этом, в зависимости от движения текста, можно наблюдать две противоположные картины изменения состава его частей. Если служба изначально составляется для менее праздничного разряда, а затем дополняется недостающими песнопениями до более высокого знака, то в этом случае появление новой редакции носит ещё и литературный характер – создаются новые тексты, появляется новый автор. В случае же, когда изначально создаётся служба, соответствующая более высокому знаку, а затем в каких-то списках сокращается до менее праздничного за счёт исключения определённых песнопений, редактирование носит только уставной характер. Сокращение состава песнопений в рукописях службы до менее праздничного знака связано, очевидно, со следованием переписчика указаниям конкретного устава, возможно, даже местной уставной традиции. Поэтому списки, содержащие службу даже с одинаковым результатом сокращения, вовсе не обязательно составляют отдельную рукописную традицию текста, восходящего к общему протографу. Они могут представлять собой итог самостоятельной работы каждого отдельного переписчика. То же самое можно сказать и в отношении уставного указания, предписывающего соединять службы двум или более праздникам (святым) в одном богослужении. В этом случае из каждой службы берутся не все имеющиеся в ней песнопения (например, если одна из служб имеет два канона, то может использоваться лишь один из них). Там, где существовала подобная традиция соединения служб, могли появиться и списки с сокращённым составом песнопений. Так богослужебный текст приобретает новые варианты.

На память прп. Александра Свирского большинство списков Службы указывают совершать всенощное бдение. В начале текста нередко помещается указание: «творим бдение». Всенощные бдения вошли в практику Русской Церкви в XV в., после того как с конца XIV в. на Руси стал

¹⁷Мурьянов М. Ф. Гимнография Киевской Руси. М : Наука, 2003. С. 22.

¹⁸Никольский К., прот. Пособие к изучению устава богослужения Православной Церкви. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 486–487.

распространяться Иерусалимский типикон¹⁹. Устав предписывал совершать бдение на воскресные дни, двенадцатые и великие праздники, также на праздники в честь некоторых особо почитаемых святых. В Русской Церкви с прославлением своих русских святых количество всенощных бдений постоянно увеличивалось, так что к середине XVII в. богослужебный год мог насчитывать до 106 дней, в которые они совершались²⁰. Неслучайно Н. Д. Успенский период XVI–XVII вв. называет «порой расцвета русского бдения»²¹. Служба прп. Александру Свирскому изначально создаётся, как было отмечено выше, в «бденной» редакции. Состав песнопений, входящих в службу «бденного» разряда, отличается наличием малой вечерни, т. е. стихир на «Господи, воззвах» и стихир на стиховне малой вечерни, а также стихир на литии. Таким образом, «бденная» редакция Службы содержит в своём составе следующие песнопения.

Малая вечерня: 3 стихиры, славник и Богородичен на «Господи, воззвах»; 3 стихиры, славник и Богородичен на стиховне; тропарь (не всегда). Великая вечерня: 4 стихиры, славник и Богородичен на «Господи, воззвах»; 3 паремии; 3 стихиры, славник и Богородичен на литии; 3 стихиры, славник и Богородичен на стиховне. Утренняя: тропарь с Богородичном; седалны после кафизм с Богородичными, седален с Богородичном по полиелеи; прокимен; стихира по 50-м псалме; два канона, после третьей песни – седален с Богородичном, после шестой песни – кондак и икос; светилен с Богородичном; 4 стихиры, славник и Богородичен на хвалитех. Литургия: даются указания на блаженны, прокимен, чтения из Апостола и Евангелия. Для общеупотребительных песнопений в списках Службы нередко даны только инципиты. К таким текстам относятся Богородичны после тропаря и стихир (кроме оригинального Богородична на литии и редкого Богородична на «Господи, воззвах» малой вечерни), а также паремии и прокимен.

В ряде списков (*Егор. 8, ТСЛ 269, Кир.-Бел. 454/711* и др.) Служба прп. Александру Свирскому представлена без малой вечерни – отсутствуют стихиры на «Господи, воззвах» и на стиховне малой вечерни, а также нет стихир на литии. Интересно, что малая вечерня и стихиры на литии чаще

¹⁹Дмитриевский А. А. Богослужение в русской церкви в XVI веке. Ч. 1. Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. Казань : тип. Имп. ун-та, 1884. С. 7.

²⁰Успенский Н. Д. Православная вечерня: Историко-литургический очерк. Чин всенощного бдения на Православном Востоке и в Русской Церкви. М. : Издательский совет Русской Православной Церкви, 2004. С. 369.

²¹Там же. С. 376.

всего отсутствуют одновременно (исключение составляют списки *ТСЛ 623, Кир.-Бел. 393/650*, в которых нет малой вечерни, но есть стихиры на литии, их можно отнести к отдельной подредакции – «бденная» без малой вечерни). Состав песнопений в данных списках соответствует, таким образом, полиелейному разряду богослужения, и текст можно обозначить как «полиелейная» редакция Службы, самый ранний её список обнаруживается уже в рукописи середины – третьей четверти XVI в. (*Егор. 8*). Списками XVII в. «полиелейная редакция» пока не представлена. Однако необходимо отметить, что такой состав песнопений мог служить последованием как для полиелейного, так и для сокращённого бденного богослужения, в зависимости от местной традиции, в рамках которой работал переписчик. В XVI в. особо активно стали развиваться местные уставы, отражающие богослужебные особенности отдельной области или отдельного монастыря. А. А. Дмитриевский отмечает, что богослужение, положенное на один и тот же день, в память одного и того же святого в разных местностях совершалось не одинаковым образом. Состав и торжественность службы зависели от того, насколько в той или иной местности почитался данный святой²². Местные особенности могли влиять не только на состав изменяемой части богослужения, но и на саму структуру службы²³. Поэтому вполне возможно, что данные списки могли стать свидетельством того, что в монастыре или на приходе, для которого они предназначались, всеобщее бдение на представление прп. Александра Свирского совершалось в сокращённом виде: без малой вечерни и литии. Так, например, в списке *Унд. 55* не содержится ни малой вечерни, ни стихир на литии, однако в начале службы помещено указание: «творимъ бдѣние»²⁴. Интересен также список *ТСЛ 651*, содержащий стихиры на литии. Для малой вечерни в тексте даётся только указание: «на малей вечерни стихиры поставимъ на 4, стихиры глась 4, подобень: Яко добля»²⁵, но самих стихир нет, и сразу начинается великая вечерня. Возможно, это связано с тем, что переписчик случайно начал копировать тексты малой вечерни, которые изначально не планировал вносить в свою рукопись.

²² Дмитриевский А. А. Богослужение в русской церкви в XVI веке... С. IV.

²³ Сравнительное обозрение старинных типиков или церковных уставов, употреблявшихся в Русской Церкви до патриарха Никона // Православный собеседник, издаваемый при Казанской Духовной Академии. Казань, 1865. Ч. 1. С. 42.

²⁴ *Унд. 55*, л. 653.

²⁵ *ТСЛ 651*, л. 49.

Итак, тексты в рассмотренных списках отражают разные варианты сокращения Службы: где-то это сокращённое всенощное бдение без малой вечерни, но с литией, где-то – бдение без малой вечерни и без литии, и наконец, в каких-то списках отражается традиция совершать полиелейное богослужение в честь прп. Александра Свирского. Ради удобства, текст Службы, в котором отсутствуют и малая вечерня, и лития, можно обозначить как «полиелейная» редакция.

О традиции полиелейной или сокращённой бденной службы в честь прп. Александра Свирского, а также о её соединении с последованиями другим святым в этот же день (это так называемое «отдание» Усекновения главы св. Иоанна Предтечи и память святых Александра, Иоанна и Павла, патриархов Константинопольских) могут свидетельствовать некоторые списки церковного устава XVI–XVII вв.

В русских списках Иерусалимского устава XV–XVII вв. минейные праздники делились на три разряда: великие, средние и малые. К великим относились Господские, Богородичные праздники, Рождество и Усекновение главы св. Иоанна Предтечи, память апостолов Петра и Павла и ап. Иоанна Богослова, а также некоторым русским святым (прп. Сергию Радонежскому, святителям Московским и др.). Они обозначались знамением креста в круге и предполагали совершение всенощного бдения. Средние праздники обозначались простым крестом, к ним относились службы многим русским святым, при этом чаще всего указывалось совершать полиелейное богослужение. Малые праздники обозначались тремя красными точками в полукруге²⁶.

В рукописном уставе *ТСЛ 244* знаком «крест окружен» обозначаются великие праздники, соответствующие в традиции нашего современного Типикона двенадцатым, великим и некоторым бденным праздникам. Знаком «крест точию» (простой крест) обозначаются средние праздники. Служба прп. Александру Свирскому помещена под знаком простого креста, как и служба прп. Сергию Радонежскому, для которой приводятся указания на совершение малой вечерни и литии, т. е. имеется в виду бденная служба²⁷. Таким образом, уставная заметка о службе прп. Александру: «Въ той день преподобнаго отца нашего александра сверскаго чудотворца, служба

²⁶Желтов М. С., Правдолюбов С., прот. Богослужение Русской Церкви X–XX вв. // Православная энциклопедия: Русская Православная Церковь / под общей ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. Т. РПЦ. С. 498.

²⁷*ТСЛ 244*, л. 99–101.

его какъ настоятель разсудить ꙗ҃ти»²⁸ может подразумевать совершение всенощного бдения или, на усмотрение настоятеля, более низкого по разряду полиелейного богослужения.

Интересен устав службы на 30 августа в списке *ОИДР 329*, соединяющий последования трёх праздников: св. Иоанну Предтече, святым патриархам Константинопольским и прп. Александру Свирскому. Здесь тоже, по видимому, подразумевается служба бденная (знаком простого креста в этом уставе также обозначена, например, служба ап. Иоанну Богослову, для которой стоит указание творить бдение²⁹), имеются стихиры на литии, хотя ничего не сказано о малой вечерне. Во всех циклах стихир первыми помещаются стихиры прп. Александру Свирскому, а не св. Иоанну Предтече, которому на «Господи, воззвах» отводится всего одна лишь стихира. На «Слава» также всегда назначается стихира прп. Александру. Паремии, седаьльны после кафизм, полиелей, Евангелие на утрени, стихира по 50-м псалме, блаженны и Евангелие на Литургии – преподобному³⁰. Данная картина свидетельствует о том, что первый святой здесь – прп. Александр, а последования другим святым присоединяются как второстепенные. Важно заметить, что преподобному положено читать только 4 тропаря в каноне. Это означает, что из двух канонов, имеющих в службе прп. Александру Свирскому, использоваться может один. Устав *Тих. 206* службу прп. Александру соединяет с «отданием Предтечи». О каноне здесь сказано: «Канонъ пречистой на 6 и святымъ по 4»³¹.

В списке *Егор. 209* указывается несколько возможных вариантов богослужения на 30 августа. Устав службы предписывает творить всенощное бдение прп. Александру Свирскому (имеются также указания на стихиры малой вечерни, стихиры на литии святому). Служба совмещается с «отданием» Усекновения главы св. Иоанна Предтечи. Служба же в честь святых патриархов, на усмотрение настоятеля, может быть в таком случае перенесена на другой день³². Однако отмечается, что службу прп. Александру можно соединять и со службой святым патриархам, причём по-разному: «среди» или «напреди»³³.

²⁸*ТСЛ 244*, л. 297 об.

²⁹*ОИДР 329*, л. 125.

³⁰Там же, л. 301 об.–302.

³¹*Тих. 206*, л. 157.

³²*Егор. 209*, л. 532 об.–533.

³³Там же, л. 214 об.

Таким образом, неполная Служба св. Александру Свирскому (без малой вечерни и литии) вовсе не подразумевает совершение только лишь полиелейного богослужения. Она отражает традиции определённого устава, по которому может совершаться и всенощное бдение, только сокращённое или соединённое с последованиями в честь других святых. Обозначение списков данного состава как «полиелейная» редакция будет носить условный характер, однако такое обозначение даёт представление о составе песнопений, входящих в него. Поскольку, как было доказано выше, Служба прп. Александру Свирскому написана изначально в «бденной» редакции, а впоследствии её стали сокращать, то движение текста осуществляется от «бденной» Службы к «полиелейной»³⁴. Указание «творить бдение» в списке *Унд. 55* с отсутствием малой вечерни и литии в таком случае не будет поводом относить его к «бденной» редакции.

О распространении устава, соединяющего службу прп. Александру Свирскому со службой святым патриархам или св. Иоанну Предтече, свидетельствуют и сами списки Службы, например, в указаниях, как совершать канон. Большинство списков, несмотря на то, что содержат оба канона св. Александру, дают такое предписание: канон Богородице на 6, прп. Александру на 4 и святым патриархам на 4 (*Больш. 29, Син. 316, ТСЛ 632* и др.). Только немногие из них назначают канон Богородице на 6 и прп. Александру на 8 (*Каргон. 10, ПС 6–7, Син 317*). Есть и такие интересные варианты: канон Богородице или Предтече на 6 и прп. Александру на 8 (*Егор. 247*), канон Богородице или патриархам на 6 и прп. Александру на 8 (*Рум. 397*).

Служба прп. Александру Свирскому имеет два канона: первый – четвёртого гласа, второй – второго гласа. Каждый из канонов имеет по четыре тропаря, считая Богородичен. В «бденной» Службе, как правило, имеются оба канона, но существуют списки и только с одним из них. Поэтому и говорить об этом стоит отдельно. Возможно, традиция соединять Службу прп. Александру со службами в честь других святых, при которой нельзя прочитать оба канона преподобному, и отражена в списках, где помещён только один из них. На то, что каноны прп. Александру Свирскому помещаются в разные списки Службы не одинаково, обращает внимание в своей статье и А. К. Клементьев. Он разделяет известные ему рукописи на те, которые содержат оба канона святому, и на те, в которых второй канон отсутствует,

³⁴Списки меньшего состава, чем полиелейное богослужение (например, славословная или шестиричная служба в честь прп. Александра Свирского) не обнаружены.

последние он выделяет в отдельную редакцию. Такое деление А. К. Клементьев осуществляет на том основании, что во всех изученных им списках с одним канонном – это всегда канон четвёртого гласа (т. е. первый)³⁵. Однако есть список, содержащий только один второй канон – *ТСЛ 651* (важно отметить, что этот список содержит «бденную» Службу с литией, но без малой вечерни).

Кроме рукописей со Службой существуют сборники, содержащие только отдельные песнопения из неё. Так, каноны праздника и святым можно найти в Канонниках и некоторых других книгах. Обнаруженные сборники с канонами XVI–XVII вв. содержат только какой-то один из двух канонных прп. Александру Свирскому. Первый канон читается в списках: *Унд. 104, Тих. 114*. Второй канон – в списках: *ИВМ 389*³⁶, *МДА 73*. Оба канона, о чём было сказано выше, появляются одновременно, принадлежат одному автору. Выбор первого или второго канона для Службы обусловлен не временем происхождения, а предпочтениями определённой уставной традиции. Когда по уставу, соединяющему службы, прп. Александру устанавливается чтение только 4 тропарей из канона, то естественнее брать их из первого, поэтому почти все известные списки с одним канонном содержат именно первый канон. Это характерно и для «бденной», и для «полиелейной» редакции, последняя пока представлена исключительно только списками с одним первым канонном.

Таким образом, учитывая особенности бытования канонных в Службе прп. Александру Свирскому, можно выделить варианты с двумя каноннами, с одним первым канонном и с одним вторым канонном. «Бденная» редакция представлена всеми тремя вариантами (если учитывать подредакцию без малой вечерни), для «полиелейной» пока выявлен только один вариант – с первым канонном. Исчезновение «полиелейной» редакции в списках XVII в., нужно полагать, связано с тем, что полный состав песнопений даёт возможность отправлять службу в разных вариантах: и как бдение с малой вечерней и литией, и как сокращенное бдение, и как полиелейную службу, как с двумя, так и с одним канонном – в зависимости от уставной традиции или на усмотрение настоятеля.

³⁵Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому... Р. 154–156.

³⁶Данный список уникален тем, что здесь канон прп. Александру Свирскому совмещён с канонном прп. Авраамия Смоленскому.

Литературные редакции

Кроме того, что списки Службы различаются по составу песнопений, при сравнительном анализе текста обнаруживается также и собственно литературная правка. Эта правка коснулась текста икоса. В более ранних по происхождению списках икос содержит 28 хайретизмов, в такой редакции его сохраняют большинство рукописей Службы. В некоторых списках, из которых по крайней мере два в описях соответствующих фондов датированы XVI в. (*Егор. 652* и *ОИДР 301*), а остальные принадлежат XVII в., икос имеет 13 хайретизмов. Новая редакция икоса получена в результате объединения по два или три хайретизма в один и литературной обработки песнопения. Для наглядности в Таблице 1 приводятся соответствия между выражениями нового и старого икоса. Напротив каждого хайретизма поздней редакции икоса (по списку *ОИДР 301*) помещены пронумерованные хайретизмы из ранней редакции (по одному из самых ранних списков – *Егор. 8*), которые объединяются или заимствуются при обработке текста. Лексические различия вводной части икосов выделены подчёркиванием.

Таблица 1

Поздняя редакция икоса (ОИДР 301)	Ранняя редакция икоса (Егор. 8)
<p>«Како восхвалю твоя подвиги и борения, преподобне александре, яко невестственъ разумъ стяжавъ смирениемъ, житие свое <u>препроводилъ еси</u> зълнымъ воздержаниемъ трудовъ своихъ, аще <u>убо</u> и человекъ былъ еси естествомъ, но вышняго иерусалима явился еси согражанинъ, съ плотию бо на земли поживе, но ангельское <u>пробывание</u> прошедь, и бысть столпъ страсти <u>непотрясомъ</u>, тѣмъ вся русская <u>земля</u> тобою обогащяшися хвалить тя, и вѣроу величати, зывая тебѣ таковая:</p>	<p>«Како восхвалю твоя подвиги и борения, преподобне александре, яко невестственъ разумъ стяжавъ, смирениемъ житие свое <u>прошелъ еси, отче</u> зълнымъ воздержаниемъ трудъ твоихъ, аще и человекъ былъ еси, преподобне, естествомъ, но вышняго иерусалима согражанинъ явися, съ плотию бо на земли поживе, но ангельское <u>житие</u> прошедь, и бысть столпъ страстями <u>непоколебимъ</u>, тѣмъ <u>тя хвалимъ, отче преподобне, радуйся, яко</u> вся страна руская обогащается тобою, заступника <u>тя имѣя, и въ пѣсняхъ почитаеть радостно</u> твое <u>успение</u>, хваляся <u>божественными твоими чудесы</u>, и вѣроу величается, зывая тебѣ таковая:</p>

I	Радуйся, отечеству си похвала, великому же новуграду и всей странѣ русскѣй пресвѣтлыи свѣтилнице.	1	Радуйся, отечеству си пресветлая похвала.
		4	Радуйся, свѣтильнице многосвѣтлый великому новуграду.
		19	Радуйся, многосвѣтлый свѣтильнице руския земля.
II	Радуйся, иже благочестива отца преславная отрасль и благоговѣйны матери вѣтвь многоплодна.	15	Радуйся, иже благочестива отца преславная отрасль.
		16	Радуйся, благоговѣйны матери вѣтвь многоплодна.
III	Радуйся, цѣломудрия непреклонный столпе и инокомъ пресвѣтлая слава.	10	Радуйся, прекрасный целомудрия столпе.
		21	Радуйся, вѣрнымъ непреклонный столпе.
		11	Радуйся, пресвѣтлая инокомъ слава.
IV	Радуйся, пастыре христовы ограды словесныхъ овецъ, ихъже къ божию приводя разуму.	12	Радуйся, пастыремъ начальниче словесныхъ овецъ.
		13	Радуйся, яко къ божию разуму всѣхъ приводяй.
V	Радуйся, ты бо многочадну пустыню въздѣлалъ еси высокою смирения своего.	17	Радуйся, смиренію высоко.
VI	Радуйся, иночествующимъ всѣмъ образъ добродѣтели и единообразнымъ лавры спасение.	20	Радуйся, иночествующимъ спасению бывъ ходатай.
		8	Радуйся, единообразныя лавры спасение.
VII	Радуйся, красное добродѣтелей хранилище и всѣмъ въ печали унывающимъ утѣшение.	27	Радуйся, красное добродетели хранилище.
		22	Радуйся, унывающимъ образъ утешения.

VIII	Радуйся, яко вся мира сего мудрования презрѣвъ, страсти плотския умертвилъ еси.	23	Радуйся, яко увядилъ еси плотская мудрования.
		25	Радуйся, имже всяка страсть умертвися.
IX	Радуйся, яко ангеломъ собесѣдникъ быти сподобися, и вся бѣсовския полки посрамилъ еси.	2	Радуйся, яко и ангеломъ собесѣдникъ быти сподобися.
		24	Радуйся, имже посрамишася бѣсовѣ.
X	Радуйся, ты бо во всѣхъ странахъ прославленъ бысть, о христѣ бо многа чюдеса сотворилъ еси.	9	Радуйся, иже въ чудесехъ во вся страны преславленъ бысть, премудре.
		18	Радуйся, яко многа чюдеса о христе сотворилъ еси.
XI	Радуйся, яко воистину обрѣте божию благодать и со ангелы присно зрѣти сподобися лицемъ къ лицу святую троицу.	5	Радуйся, яко воистину обрете божественую благодать, яко лицемъ къ лицу зрѣти сподобися святую троицу.
		3	Радуйся, троици предстоя со ангелы.
XII	Радуйся, яко второе солнце, сияя чюдеса, всѣмъ даруеши благодать исцѣлени.	6	Радуйся, яко второе солнце, сияя чюдеса.
		7	Радуйся, честныхъ излияний дарование.
		14	Радуйся, пустынный гражданинъ, безсмертный, всемирный.
		26	Радуйся, источнике животныхъ водъ.
XIII	Радуйся, преподобне александре отче нашъ» ³⁷ .	28	Радуйся, преподобне александре отче нашъ» ³⁸ .

Правку икоса можно охарактеризовать как, с одной стороны, сокращение довольно массивного текста, так, с другой стороны, устранение

³⁷ОИДР 301, л. 21 об.–23.

³⁸Егор. 8, л. 520 об.–521 об.

повторяющихся слов и смыслов. С этим, вероятно, и связаны лексические разночтения вводной части, где повторяющиеся в раннем тексте выражения «житие свое прошелъ еси» и «ангельское житие прошедь» меняются на «житие свое препроводилъ еси» и «ангельское пребывание прошедь».

1, 4 и 19 хайретизмы раннего икоса очень схожи по смыслу, прп. Александр прославляется как «пресветлая похвала» или «светильник» для своего отечества, Великого Новгорода и Русской земли, что и создаёт повод объединить их в одном предложении. Образ «столпа» общий для 10 и 21 хайретизмов, 9 и 18 хайретизм объединяет тема чудотворения. В каких-то случаях производится соединение более далёких или совсем разных по смыслу выражений, например, в случае с 22 и 27 хайретизмами. Добавление «со ангелы» в предложении: «Радуйся, яко воистину обрѣте божию благодать и со ангелы присно зрѣти сподобися лицемъ къ лицу святую троицу» (XI хайретизм) ясно свидетельствует о соединении 3 и 5 хайретизмов. В выражении: «Радуйся, иночествующимъ всѣмъ образъ добродѣтели и единообразнымъ лавры спасение» (VI хайретизм) объединяются 8 и 20 хайретизмы. Можно предположить, что словосочетание «ходатай спасению» меняется редактором на «образ добродетели» во избежание тавтологии: «иночествующим ходатай спасению» – «единообразным лавры спасение». Для 7, 14 и 26 хайретизма раннего икоса сложно найти явное соответствие в позднем. Хотя, возможно, что выражения «честныхъ излиний дарование» (7) и «источниче животныхъ водъ» (26) редактор заменил на «всѣмъ даруеши благодать исцѣлению» в XII хайретизме, а образ «пустыннаго гражданина» из 14 хайретизма отразился в V хайретизме: «Радуйся, ты бо многочадну пустыню воздѣлалъ еси высотой смирения своего».

Через какое время после создания Службы появляется эта обработанная редакция икоса, судить сложно. Интересно, что новый икос обнаружен только в списках Службы, принадлежащих к «бденной» редакции с двумя канонами. Кроме того, именно поздняя редакция икоса отразилась во всех печатных служебных Минеях XVII в. и вошла в современную службу.

Таким образом, литературная правка икоса даёт возможность разделить списки Службы прп. Александру Свирскому на две редакции: раннюю и позднюю. Если объединить все параметры, по которым выделяются редакции и варианты Службы, то получается следующая картина, представленная в Таблице 2. Плюсом или минусом обозначается наличие или отсутствие списков, отображающих то или иное сочетание.

Таблица 2

	«Бденная» редакция				«Полиелейная» редакция	
	Ранняя редакция икоса	Поздняя редакция икоса	Подредакция без малой вечерни		Ранняя редакция икоса	Поздняя редакция икоса
			Ранняя редакция икоса	Поздняя редакция икоса		
Вариант с двумя канонами	+	+	+	-	-	-
Вариант с первым каноном	+	-	-	-	+	-
Вариант со вторым каноном	-	-	+	-	-	-

Подавляющее большинство списков XVI–XVII вв. содержат «бденную» редакцию с двумя канонами и ранним икосом, т. е. Службу в том виде, в каком она была изначально создана (XVI в.: *Егор. 157, ИВМ 105, ИВМ 375, ИВМ 382, Кур.-Бел. 448/705, Кур.-Бел. 449/706, ОИДР 199, Погод. 565, Погод. 573, Погод. 576, Погод. 685, Погод. 686, Погод. 851, Рум. 397, Син. 316, Син. 317, Син. 886, ТСЛ 349, ТСЛ 614, ТСЛ 619, ТСЛ 622, ТСЛ 629, ТСЛ 632, ТСЛ 633; XVI–XVII в.: ТСЛ 624, ТСЛ 627; XVII в.: АС 40, Больш. 29, Егор. 247, Егор. 365, Егор. 407, Егор. 658, Каргоп.10, Пискар. 135, Тих. 113, ТСЛ 596, ТСЛ 803*)³⁹. Очень рано начинает бытовать Служба с сокращённым составом, который в большей мере представлен «полиелейной» редакцией с первым каноном и ранним икосом (XVI в.: *Егор. 8, Егор. 321, Кур.-Бел. 452/709, Кур.-Бел. 454/711, Тих. 273, Тих. 498, ТСЛ 269, Унд. 55*). В некоторых

³⁹Здесь и далее приводятся только те списки, в которых не утрачены листы с текстом песнопений, необходимых для определения редакции.

списках обнаруживается менее сокращённая Служба: «бденная» редакция с первым канонем и ранним икосом (XVI в.: *Больш.* 246, *Погод.* 431; XVII в.: *Пискарь.* 132); подредакция без малой вечерни с двумя канонами и ранним икосом (в единственном списке XVII в. – *Кир.-Бел.* 393/650); подредакция без малой вечерни со вторым канонем и ранним икосом (в единственном списке XVI в. – *ТСЛ* 651). К подредакции без малой вечерни относится также список XVI в. *ТСЛ* 623, в котором утрачена часть текста, поэтому нет возможности сделать вывод о канонах и икосе. Образцом для печатных Миней становится «бденная» редакция с двумя канонами и поздним икосом (XVI в.: *Егор.* 652, *ОИДР* 301; XVII в.: *АС* 83, *ПС* 6–7). Поздний икос содержит также список XVII в. *ТСЛ II* 269, в котором утрачены первые листы Службы, поэтому нельзя сделать вывод о наличии или отсутствии малой вечерни.

Заключение. Результатом настоящего исследования становятся следующие выводы. Служба прп. Александру Свирскому написана в середине XVI в. в связи с его прославлением на Московском Соборе 1547 г. Имя автора неизвестно. Уверенно можно сказать, что Служба была составлена изначально в полной «бденной» редакции, её состав впоследствии не пополнялся новыми песнопениями. Большое количество сохранившихся списков XVI–XVII вв. говорят об активном развитии богослужебного славения подвижника на Руси в данный период. В ходе текстологического исследования удалось установить редакции, а также варианты текста. Разнообразие уставных традиций для совершения церковной службы в честь прп. Александра Свирского отразилось на составе песнопений, который позволяет выделить «бденную» редакцию и относящуюся к ней подредакцию без малой вечерни, «полиелейную» редакцию, а также варианты с двумя канонами или одним из них. Литературная правка икоса делит списки Службы на раннюю и позднюю редакции.

Анализ менее значимых лексических и грамматических различий, встречающихся в списках, а также изучение редактирования текста в контексте подготовки печатных изданий Миней XVII в. должны стать перспективной для дальнейшего текстологического исследования памятника.

Список сокращений

АС – БАН. Собрание Александро-Свирского монастыря.

Больш. – ОР РГБ. Ф. 37 (Собрание рукописных книг Т. Ф. Большакова).

Егор. – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова).

ИВМ – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря).

Каргоп. – БАН. Каргопольское собрание.

Кир.-Бел. – ОР РНБ. Рукописные книги собрания Кирилло-Белозерского монастыря.

МДА – ОР РГБ. Ф. 173/1 (Фундаментальное собрание библиотеки Московской духовной академии).

ОИДР – ОР РГБ. Ф. 205 (Собрание рукописных книг ОИДР).

Пискарь. – ОР РГБ. Ф. 228 (Собрание рукописных книг Д. В. Пискарева).

Погод. – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина.

ПС – ГИМ. Фонд Покровского собора.

Рум. – ОР РГБ. Ф. 256 (Собрание рукописных книг Н. П. Румянцева).

Син. – ОР ГИМ. Синодальное собрание.

Тих. – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова).

ТСЛ – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры).

Унд. – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского).

Источники

1. *Егор. 8* – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 8. Минея служебная (май–август). Сер. – третья четв. XVI в.

2. *Егор. 209* – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 209. Устав церковный. Нач. XVII в. (до 1606 г.).

3. *ОИДР 301* – ОР РГБ. Ф. 205 (Собрание рукописных книг ОИДР). № 301. Житие св. Александра Свирского. XVI в.

4. *ОИДР 329* – ОР РГБ. Ф. 205 (Собрание рукописных книг ОИДР). № 329. Устав церковный. XVI в.

5. *Тих. 206* – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 206. Устав церковный. XVI в.

6. *ТСЛ 244* – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 244. Устав церковный. XVI в.

7. *ТСЛ 651* – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 651. Сборник богослужебный. XVI в.

8. *Унд. 55* – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 55. Часослов с воследованием. XVI в.

Литература

1. *Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М. : Университетская типография, 1903.
2. *Дмитриевский А. А.* Богослужение в русской церкви в XVI веке. Ч. 1. Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. Казань : Тип. Имп. ун-та, 1884.
3. *Желтов М. С., Правдолюбов С., прот.* Богослужение Русской Церкви X–XX вв. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. Т. РПЦ. С. 485–517.
4. *Клементьев А. К.* Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 144–156.
5. *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М. : Наука, 1988.
6. *Лозинский Р. Р., прот.* Русская литургическая письменность. Пути исторического развития и анализ богословского содержания. Тула : Аквариус, 2018.
7. *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1. М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996.
8. *Макарий (Веретенников), иг.* Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 321–336.
9. *Мурьянов М. Ф.* Гимнография Киевской Руси. М. : Наука, 2003.
10. *Никольский К., прот.* Пособие к изучению устава богослужения Православной Церкви. М. : Издат. Совет Русской Православной Церкви, 2008.
11. *Островский П. В.* Как работал гимнограф XVI века: источники песнопений преподобному Александру Свирскому // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2021. № 2 (4). С. 21–34.
12. *Спасский Ф. Г.* Русское литургическое творчество. М. : Издат. Совет Русской Православной Церкви, 2008.
13. Сравнительное обозрение старинных типиков или церковных уставов, употреблявшихся в Русской Церкви до патриарха Никона // Православный собеседник. Казань, 1865. Ч. 1.
14. *Успенский Н. Д.* Православная вечерня: Историко-литургический очерк. Чин всеобщего бдения на Православном Востоке и в Русской Церкви. М. : Издательский совет Русской Православной Церкви, 2004.

15. *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Обзор русской духовной литературы 862–1863. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1884.

16. *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. Опыт описания жизни их. Месяцы май-август. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1882.

P. V. Ostrovsky

**SERVICE IN HONOR OF ST. ALEXANDER SVIRSKY
IN MANUSCRIPTS OF THE 16th – 17th CENTURIES:
EDITIONS, THE PROBLEM OF DATING AND ATTRIBUTION
OF THE TEXT**

Abstract: The article is devoted to one of the most significant hymnographic monuments of the 16th century – the Service in honor of St. Alexander Svirsky. The purpose of the article is to give an idea of the problem of attribution and dating of the text and to establish its handwritten tradition in the 16th–17th centuries. The author clarifies the existing opinions about the time of writing the work. For the first time, the article provides a textual analysis of the Service to St. Alexander Svirsky based on extensive handwritten material. The result of studying the lists of the 16th–17th centuries is the allocation of the statutory and literary editions of the monument that existed during this period of time. Various statutory traditions of worship in honor of the saint became the reason for the existence of the Service in different editions and versions. The “vigilant” and “polyeleic” editions are established, as well as variants with two or one canon. It turns out that icos was subjected to literary editing. The early and late editions of icos are distinguished. The early edition is contained in most manuscripts of the 16th century, and the later one is mainly represented by lists of the 17th century. The article examines only significant discrepancies in the composition and content of texts. Discrepancies related to minor lexical or grammatical corrections or mistakes of the scribe are not considered, as well as the specifics of correcting the text of the Service in the context of preparing the first printed editions of the Menology.

Key words: Service in honor of St. Alexander Svirsky, Abbot Herodion, hymnography, textual criticism, lists, editions, the problem of dating and attribution, church charter, icos.

About the author: Ostrovsky Pavel Valentinovich, Assistant of the Department of Philology of the Moscow Theological Academy (Russia, Sergiev Posad).

Sources

1. *Egor. 8* – OR RGB. F. 98 (Sobranie rukopisnyh knig E. E. Egorova). № 8. Mineja sluzhebnaia (maj–avgust). Ser. – tret'ja chetv. XVI v. In Russian.
2. *Egor. 209* – OR RGB. F. 98 (Sobranie rukopisnyh knig E. E. Egorova). № 209. Ustav cerkovnyj. Nach. XVII v. (do 1606 g.). In Russian.
3. *OIDR 301* – OR RGB. F. 205 (Sobranie rukopisnyh knig OADR). № 301. Zhitie sv. Aleksandra Svirskogo. XVI v. In Russian.
4. *OADR 329* – OR RGB. F. 205 (Sobranie rukopisnyh knig OADR). № 329. Ustav cerkovnyj. XVI v. In Russian.
5. *Tih. 206* – OR RGB. F. 299 (Sobranie rukopisnyh knig N. S. Tihonravova). № 206. Ustav cerkovnyj. XVI v. In Russian.
6. *TSL 244* – OR RGB. F. 304/I (Glavnoe sobranie biblioteki Troice-Sergievoj Lavry). № 244. Ustav cerkovnyj. XVI v. In Russian.
7. *TSL 651* – OR RGB. F. 304/I (Glavnoe sobranie biblioteki Troice-Sergievoj Lavry). № 651. Sbornik bogoslužebnyj. XVI v. In Russian.
8. *Und. 55* – OR RGB. F. 310 (Sobranie rukopisnyh knig V. M. Undol'skogo). № 55. Chasoslov s vossledovaniem. XVI v. In Russian.

References

1. *Golubinskij E. E.* Istorija kanonizacii svjatyh v Russkoj Cerkvi. M. : Universitetskaja tipografija, 1903. In Russian.
2. *Dmitrievskij A. A.* Bogoslužhenie v russkoj cerkvi v XVI veke. Ch. 1. Sluzhby kruga sedmichnogo i godichnogo i chinoposledovanija tainstv. Kazan' : Tip. Imp. un-ta, 1884. In Russian.
3. *Zhel'tov M. S., Pravdoljubov S., prot.* Bogoslužhenie Russkoj Cerkvi H–HH vv. // Pravoslavnaia jenciklopedija / pod obshh. red. Patriarha Moskovskogo i vseja Rusi Aleksija II. M. : CNC «Pravoslavnaia jenciklopedija», 2000. T. RPC. S. 485–517. In Russian.
4. *Klement'ev A. K.* Sluzhba prepodobnomu Aleksandru Svirskomu – pamjatnik russkoj gimnografii XVI v. // Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. S. 144–156. In Russian.

5. *Kljuchevskij V. O.* Drevnerusskie zhitija svjatyh kak istoricheskij istochnik. M. : Nauka, 1988. *In Russian.*
6. *Lozinskij R. R., prot.* Russkaja liturgicheskaja pis'mennost'. Puti istoricheskogo razvitija i analiz bogoslovskogo sodержanija. Tula : Akvarius, 2018. *In Russian.*
7. *Makarij (Bulgakov), mitr.* Istorija Russkoj Cerkvi. Kn. 4. Ch. 1. M. : Izd-vo Spaso-Preobrazhenskogo Valaamskogo monastyrja, 1996. *In Russian.*
8. *Makarij (Veretennikov), ig.* Prepodobnyj Aleksandr Svirskij «novyj chudotvorec» – russkij podvizhnik XVI veka: K 450-letiju so dnja konchiny // Bogoslovskie trudy. 1982. Sb. 23. S. 321–336. *In Russian.*
9. *Mur'janov M. F.* Gimnografija Kievskoj Rusi. M. : Nauka, 2003. *In Russian.*
10. *Nikol'skij K., prot.* Posobie k izucheniju ustava bogoslužhenija Pravoslavnoj Cerkvi. M. : Izdat. Sovet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2008. *In Russian.*
11. *Ostrovskij P. V.* Kak rabotal gimnograf XVI veka: istochniki pesnopenij prepodobnomu Aleksandru Svirskomu // Slovo i obraz. Voprosy izučeniya hristianskogo literaturnogo nasledija. 2021. № 2 (4). S. 21–34. *In Russian.*
12. *Spasskij F. G.* Russkoe liturgicheskoe tvorčestvo. M. : Izdat. Sovet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2008. *In Russian.*
13. Sravnitel'noe obozrenie starinnyh tipikov ili cerkovnyh ustavov, upotrebljavshihja v Russkoj Cerkvi do patriarha Nikona // Pravoslavnyj sobesednik. Kazan', 1865. Ch. 1. *In Russian.*
14. *Uspenskij N. D.* Pravoslavnaja vechernja: Istoriko-liturgicheskij očerok. Čin vsenoshhnogo bdenija na Pravoslavnom Vostoke i v Russkoj Cerkvi. M. : Izdatel'skij sovet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2004. *In Russian.*
15. *Filaret (Gumilevskij), arhiep.* Obzor russkoj duhovnoj literatury 862–1863. SPb. : Izdanie knigoprodavca I. L. Tuzova, 1884. *In Russian.*
16. *Filaret (Gumilevskij), arhiep.* Russkie svjatye, chtimye vseju Cerkov'ju ili mestno. Opyt opisanija zhizni ih. Mesjacy maj-avgust. SPb. : Izdanie knigoprodavca I. L. Tuzova, 1882. *In Russian.*