

УДК 271-055.1

Иеромонах Николай (Чеботарев)

**ОТНОШЕНИЕ МОСКОВСКОГО СВЯТИТЕЛЯ
ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)
К МОНАСТЫРСКОМУ НАСТОЯТЕЛЬСКОМУ СЛУЖЕНИЮ**

Аннотация: Предметом данного исследования являются бытовые и административные особенности жизни руководителей монастырей Российской империи в XIX в. на примере Московской епархии при святителе Филарете (Дроздове). Цель работы заключается в разборе и анализе отношения московского архипастыря к монастырскому настоятельскому служению, изучении писем, резолюций и мнений митрополита Филарета и иных документов по указанной теме и введении отобранного материала в научный оборот. В работе использован метод критического анализа источников, который позволил выявить взгляды святых Отцов и святителя Филарета по вопросу настоятельской должности, установить необходимость наличия у руководителей определённых качеств: духовного и житейского опыта, самоотверженности, терпеливого, но не чрезмерно снисходительного отношения к недостаткам подчинённых. Рассмотрены предпосылки и реализация предложенного святителем Филаретом проекта «Правил об избрании настоятелей в общежительные монастыри». В заключении отмечается, что святитель Филарет подчёркивал важность реализации у руководителей монастырей «таланта начальствования», внимательно следил за их деятельностью, помогал и корректировал их служение.

Ключевые слова: Святитель Филарет (Дроздов), настоятель, послушание, монастырь, начальник, руководитель, монах, резолюции, письма.

Сведения об авторе: иеромонах Николай (Чеботарев Иван Геннадьевич) – кандидат филологических наук, магистр богословия, соискатель Минской духовной академии, клирик Нижегородской епархии (Россия, Нижний Новгород).

E-mail: nikola.vlg@yandex.ru

Orcid: 0009-0009-8067-8121

Цитирование: Иеромонах Николай (Чеботарев). Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. С. 24–45.

Поступила в редакцию 29.05.2024

Принята к публикации 05.07.2024

Актуальность исследования отношения святителя Филарета к монастырскому настоятельскому служению обусловлена ростом интереса к жизни иноков дореволюционных монастырей и необходимостью осмысления духовных традиций в текущих социально-экономических условиях. Тема монашества в Российской империи синодального периода в XIX в. продолжает привлекать внимание как церковных, так и светских исследователей. По словам протоиерея Владислава Цыпина: «Со времени Крещения Руси очагами духовной жизни русского народа стали монастыри. Православный народ верит, что молитвами спасающихся в них подвижников стоит Русская земля»¹.

Обоснование проблемы. Влияние церковного руководства на монастырскую жизнь является важной темой для понимания развития духовных традиций и институциональных структур в Российской империи. Святитель Филарет (Дроздов) был одной из ключевых фигур в церковной иерархии, и его подход к монастырскому настоятельскому служению отражает проблемы и вызовы, с которыми сталкивалась Русская Православная Церковь в этот период.

Новизна работы состоит в том, что впервые в рамках научного исследования выделяется и систематизируется отношение выдающегося иерарха Русской Православной Церкви святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению. Использование метода критического анализа позволяет объективно оценить документы того времени, рассмотреть святоотеческое учение о настоятельской должности. Это обогащает научное понимание истории Русской Православной Церкви.

Цель исследования заключается в разборе и анализе отношения святителя Филарета к монастырскому настоятельскому служению, а также в изучении писем, резолюций и мнений московского митрополита и иных документов в соответствии с указанной темой и введении отобранного материала в научный оборот.

¹Цыпин В. А., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды (1700–2005). М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2007. С. 42.

Теоретическая значимость. В работе выявляются необходимые качества руководителей монастырей, такие как духовный и житейский опыт, самоотверженность и терпеливое отношение к недостаткам подчинённых. Это позволяет осмыслить настоятельское служение, что является важным для дальнейших исследований в области церковного управления. Проведённое исследование показывает, как святитель Филарет применял свои управленческие принципы на практике, предлагая «Правила об избрании настоятелей в общежительные монастыри». Исследование в целом вносит вклад в развитие теории управления духовными и религиозными учреждениями.

Практическая значимость. Наставления митрополита Филарета могут быть полезны для современных настоятелей монастырей и духовных руководителей, помогая им лучше осознавать своё положение и обязанности. В условиях современного роста интереса к духовным традициям и истории монашества дореволюционного периода данное исследование помогает осмыслить в современных социально-экономических условиях духовные принципы, выработанные в XIX веке. Материалы исследования могут быть использованы в образовательных программах духовных учебных заведений для подготовки будущих священнослужителей и монастырских руководителей.

Результаты и обсуждение. Владыка Филарет был назначен на Московскую кафедру 3 июля 1821 г. В управление столь обширной епархией, прежде всего, входила забота о «нравственном совершенстве подчинённого духовенства и мирян»², учительство, объезды монастырей и приходов, назначение и перемещение лиц духовного звания.

Много внимания, сил и забот святитель уделял как внешнему благоустройству обителей, так и внутреннему. К этому его побуждала не столько обязанность правящего архиерея, сколько особая любовь к инокам. Наиболее ёмко и чётко, на наш взгляд, отношение святителя Филарета к монастырскому настоятельскому служению отражено в напутственной речи к новопосвящённой игуменье Серпуховского Владычного монастыря Митрофании. Митрополит Филарет указал ей на обязанности, которые она как духовная мать должна взять на себя, проявляя заботу о вверенных ей сёстрах. Мысль о том, что она избрана и поставлена на поприще этого

² *Иоанн (Снычев), митр.* Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского. Тула : Русский лексикон, 1994. С. 155.

служения не человеком, но Самим Богом, должна была помочь в преодолении страха и смущения. Для успешного выполнения возложенного послушания архипастырь дал ей, а через неё всем начальствующим, важные наставления. Суть их сводится к следующему: 1) усугублять молитву – «молитва придаёт нам силу и крепость; без неё мы ослабеваем»; 2) для управления не употреблять одну только власть, но назидать в «духе крепости и любви; любовью всё побеждается»; 3) стараться быть снисходительным к людским немощам; 4) назидать более «собственным примером, нежели властью и строгостью»; 5) трудиться к пользе обители, к утешению насельников; 6) помнить, что игуменский жезл дан не как знак власти и чести, но как опора в человеческой немощи³.

Один из столпов православного монашества – преподобный Макарий Великий, Египетский, подтверждает важность этих духовных принципов: «Настоятели братства, как приставленные к делу великому, должны поборать козни противоухищряющейся злобы, чтобы, по страсти гордыни властвуя над братьями, как над подчинёнными, вместо великой пользы не сделать себе вреда... где нужно, обличать и, в чём должно, утешать, чтобы, под предлогом смирения и кротости, монастыри не пришли в неустройство, не соблюдая надлежащего чина между настоятелями и подначальными»⁴.

Развитие этой темы содержится в письме святителя Филарета к архимандриту Арсению (Митрофанову): «Общежитие особенно требует, чтобы начальствующий скупое употреблял власть и повелительность, охотно равнял себя с меньшими, и сильно действовал любовью, кротостию и добрым примером»⁵.

В Духовном регламенте Петра I от 1721 года в пунктах 49 и 50 «О настоятелях монастырских» предписывалось на должность духовного руководителя выбирать достойных кандидатов. Претендент должен быть благонравным, искусным в иноческом житии, беспорочным и одобряемым, хорошо разумеать и разбираться в Священном Писании и уставах монастырской и монашеской жизни, заботиться о спасении душ своих подчинённых.

³Святитель Филарет митрополит Московский. Слова и речи: в 4-х т. Т. IV: 1851–1867 гг. М.: Изд-во СТСЛ, 2009. С. 332.

⁴Макарий Великий, Египетский, преп. Семь слов // Аскетика. М.: Сибирская благовонница, 2005. С. 736.

⁵Два письма Филарета, митрополита Московского, к настоятелю Святогорской пустыни, архимандриту Арсению // Душеполезное чтение: Выпуски за 1870 год. Ч. 1. № 2. М.: В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре. С. 66.

Важно, чтобы духовный начальник не был занят только строительством и накоплением богатства, «но бодроопасно по званию своему да правительствует», т. е. делал всё возможное для исполнения своих обязанностей⁶. Если же после избрания настоятель не станет «противу своего звания, о спасении душ, порученных ему в паству, якоже подобает промышляти пастырю», то его следует снять с должности и выбрать другого кандидата – «ничтоже медля, сводити в степень последнего братства, а в его место, советом братии, избирати иного»⁷. Это должно послужить предупреждением и для других начальников, чтобы они следили за соблюдением законов и устава монастыря – «Да сия видевшие прочии начальствующие, хранитися будут, и законопредложения монастырская добре и всецело соблюдутся»⁸.

По Указу от 24 марта 1799 г. п. 2, настоятели монастырей должны были понимать и добросовестно выполнять свои обязанности, которые включали: совершение богослужений, административное управление монастырём, братией, служителями и собой. Предписывалось «удаляя всемерно пьянство и всякия соблазны»⁹, исполнять другие послушания с должной верностью и рвением, а также заботиться о хозяйстве с возможностью развития хлебопашества. Обеспечивать общей трапезой, сохранять чистоту в церквях и братских кельях, содержать в исправности «приходы и расходы монастырские, имея попечение об остатках для непредвидимых надобностей». Присылаемых на прохождение епитимьи приводить к покаянию и исправлению, «определяемых в надежде монашества приобучать заблаговременно к доброй монастырской жизни»¹⁰.

Согласно пунктам 56 и 57 «О настоятелях монастырских» того же Регламента, настоятель монастыря не должен требовать от своих подчинённых обязательной исповеди лично у него. Это связано с тем, что такая исповедь могла быть притворной и неискренней. Вместо этого в монастыре должен быть один общий духовник, которому все монахи могли бы исповедоваться. Духовником являлся благочестивый иеромонах, который имел благословление от епископа. Он должен иногда сообщать настоятелю

⁶ Духовный регламент Петра Первого с прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». М. : URSS, 2011. С. 129.

⁷ Там же. С. 130.

⁸ Там же.

⁹ Чижевский Иоанн, прот. Собрание церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях. Харьков : Типография «Печатное Дело», 1898. С. 78.

¹⁰ Там же. С. 79.

о любых злых обычаях, которые могли повредить братии: «аще какое злое в братии вкоренилося обыкновение»¹¹. Однако во избежание конфликтов и злоречия между братьями необходимо было сохранять анонимность и не указывать конкретных лиц, келий или обстоятельств.

Иллюстрацией вышеприведённых определений могут послужить многочисленные резолюции митрополита Филарета (Дроздова), которые предоставляют исторические свидетельства бытовой и административной жизни обитателей того времени.

Начнём обзор со скандального дела, связанного с соблазнительными поступками игумена Николаевского Угрешского монастыря Аарона. Суть дела заключалась в том, что игумен Аарон признался, что позволял безымянным родственникам ночевать в монастыре ночь или две. Сестра нанятого крестьянина Парамонова также ночевала в монастыре. Факты подтвердили, что 4 февраля Парамонова была привезена из Москвы на монастырской лошади и находилась в монастыре двое суток. Была ли она прежде привозима и отвозима на монастырских лошадях – игумен не смог вспомнить. Святитель Филарет по этому делу дал распоряжение: «Сии нелепости и соблазны требуют скорого врачевания, так как и состояние братства сего монастыря, в котором открываются беспорядки, пороки и скопища, которых игумен не постарался предупредить тщательным надзором и мерами исправления. Посему необходимым оказывается немедленно учинить следующее. 1) Дело сие консистории рассмотреть, и решить на законном основании. 2) Игумена Аарона удалить от управления монастырём и поместить, до решения дела, в Данилов монастырь под строгим надзором настоятеля. 3) Угрешский монастырь, впредь до усмотрения, поручить Сретенскому Строителю, с тем, чтобы он принял оный от Аарона немедленно, и, для предупреждения в братии беспорядков, частью находился там лично, частью оставлял вместо себя надёжного иеромонаха из Сретенского монастыря»¹².

В другой резолюции Владыка Филарет письменно стыдил Строителя Николаевского Пешношского монастыря иеромонаха Максима за нетрезвость иеромонаха этого же монастыря Иннокентия: «Объявить Строителю, что мне некуда девать негодного монаха его монастыря; что он, Строитель, неосновательно и к стыду своей обители поступил, пустив такого в чужое

¹¹Духовный регламент Петра Первого с прибавлением... С. 131.

¹²Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 3, вып. 1. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1906. С. 208.

ведомство, что он должен исправлять брата своей обители, а буде не исправляется, донести о нём начальству обстоятельно, как закон велит»¹³.

Настоятель должен был являть собой пример благочестивого поведения и ревностного духовного делания, как в церковной службе, так и в монастырских делах. Игумен Израил, живший в Перервинском монастыре, «вёл себя нехудо, к литургиям и вечерням ходил, а к утрени весьма редко». В Великий пост исповедался у иеромонаха Пимена, в бытность в Перервинском монастыре служил литургию несколько раз. Владыка Филарет спросил: «Игумен столь леностный к богослужению, что в четырнадцать месяцев только четыре раза служил литургию, годится ли к управлению братиею, консистории рассмотреть»¹⁴.

Комментируя, что значит «соблюдать сан настоятеля», преподобный Ефрем Сирин пояснял: «Распоряжайтесь, или приказывайте, или подавайте советы искуснейшим из братии, или иному делайте выговор, или обличайте, где нужно, или упрашивайте, где должно, по заповеди апостольской (Тим. 4:2), чтобы по неведению, под предлогом смирения и кротости не пришли в замешательство дела монастырские, когда настоятели и старейшие не сохраняют чина последовательности»¹⁵.

На примере Ново-Голутвинского архимандрита Иоакима можно увидеть, что митрополит Филарет делал снисхождение к глубокой старости настоятеля, но не оставлял без решения вопрос о благочинии и порядке в монастыре: «Как до сведения моего доходит, что Ново-Голутвинский архимандрит Иоаким от глубокой старости весьма изнемогает, то, для охранения порядка и собственности монастыря, учинить следующее: 1) Старо-Голутвинскому игумену Назарию посетить Ново-Голутвинский монастырь и осмотреть во всех частях, и что усмотрит донести мне. 2) С тем вместе возыметь особенное наблюдение за сим монастырём. 3) Казначею сего монастыря в случаях, которые требуют настоятельного разрешения, но по немощи настоятеля не разрешаются, пользоваться руководством игумена Назария»¹⁶.

¹³ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1... С. 26.

¹⁴ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 1. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1903. С. 75.

¹⁵ *Ефрем Сирин, преп.* Творения в 8-и т. Т. 3. Москва : ПОСАД, 1994. С. 335.

¹⁶ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 3. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1916. С. 27.

Святитель Филарет проявлял попечение не только о немощных и престарелых настоятелях. Не были лишены его внимания и другие настоятели, особенно когда речь шла о публичных мероприятиях. Архимандрит Серпуховского Высотского монастыря Амвросий сделал донесение о том, что у игуменьи Серпуховского Владычного девичьего монастыря Надежды в день её именин ничего особенного не происходило. Во время его пребывания с 3 до 4 часов монахини и белицы только пропели духовную песнь: «Тебе, Бога, хвалим». Митрополит наставляет: «У игуменьи на именинах, особенно вечером, петь: „Тебе, Бога, хвалим“ неприлично, и архимандриту надлежало не только самому от сего уклониться, но и хозяйке дать добрый совет. Подтвердить ему, чтобы впредь поступал осмотрительно»¹⁷.

Архипастырь считал не лишним напоминать настоятелям об их непосредственной ответственности при приёме послушников: «Не приступая к утверждению, нужным почитаю спросить настоятеля с напоминанием предписания, возлагающего на ответственность настоятелей принятие благонадежных, точно ли сей проситель поведения хорошего и благонадёжен к монашеской жизни»¹⁸.

В одном из писем наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву) митрополит Филарет свидетельствовал, что у начальствующих прямая обязанность смотреть за подчинёнными. Этого не получится делать с закрытыми глазами и не вникая в происходящее: «...человек соблазнился, что в Максимовской часовне послушник, или монах, заговаривает с посетителями худым французским языком, без всякой надобности. Кто это? Не гневайтесь и не сетуйте. Если нам суждено смотреть за другими: нельзя сего делать с закрытыми глазами. Надобно видеть и показывать, чтобы знать, что в порядке, и что требует улучшения»¹⁹.

В одной из проповедей святитель Филарет предупреждал об искушении освободиться от начальственной должности или бежать с места, на которое законно поставлен, и говорил об опасности бездействия, когда подчинённый бесчинствует: «Берегитесь молчать и оставлять его без

¹⁷ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 2. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1904. С. 129.

¹⁸ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1915. С. 21.

¹⁹ *Святитель Филарет митрополит Московский. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867.* Ч. 2: М. : Изд-во СТСЛ, 2007. С. 108.

обличения и исправления. Вспомните грозное прещение и наказание, которым за небрежение сего рода Бог поразил несчастного Илия: «отомщу Аз на доме его до века в неправдах сынов его, о нихже ведяше, яко зловиста Бога сынове его, и не наказа их» (1 Цар. 3:13). Если от какого-нибудь искушения или неудовольствия приходит тебе желание бежать от места, на котором ты поставлен законною властью: остерегись; может случиться, что вину своеволия понесёшь; от зла путём своего произвола не избегнешь, и преследуемого тобою спокойствия не уловишь»²⁰.

Настоятель не должен был проявлять чрезмерное снисхождение к недостаткам и потворствовать порочным людям. Строитель Екатеринбургской пустыни иеромонах Мельхиседек подал в консисторию рапорт о том, что присланный в пустынь на 3 недели для испытания в поведении диакон церкви села Починок Савва Воскресенский проявил должное усердие к церкви Божией. За время его пребывания имел хорошее и смиренное поведение. Московский святитель посетовал: «Большая беда не в том, что рапорт не ко мне, а в том, что видно пристрастие Строителя, который, не дождавшись окончания последних суток испытания, пишет рапорт и расхваливает диакона, который пред самым отправлением в монастырь буйствовал. Заметить сие Строителю и подтвердить, чтобы поручения начальства пополнял со вниманием и не потворствовал порочным людям, чрез что они закосневают во грехах, а он приобщается чужим грехам»²¹.

По вопросу нестроений в столичном Алексеевском женском монастыре, где жившие делали «безвременные и подозрительные отлучения» митрополит своему преосвященному викарию дал секретное распоряжение: «1) Поручить благочинному монастырей всемерно дознать, на кого в Алексеевском монастыре должно пасть означенное обвинение или подозрение, и о последующем донести с мнением. 2) Строжайше подтвердить Алексеевской игуменье, чтобы между живущими в монастыре не были терпимы люди подозрительного поведения, и чтобы против самовольных, неблагоприятных и сомнительных отлучек приняты были деятельнейшия меры. 3) Дать подтвердительное наставление всем настоятельницам московским о бдительности надзора за всеми живущими во вверенных им монастырях, дабы не только не были попускаемы поступки предосудительные,

²⁰ *Святитель Филарет митрополит Московский. Слова и речи: в 4-х т. Т. III: 1837–1850 гг. М.: Изд-во СТСЛ, 2009. С. 77.*

²¹ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1... С. 61–62.

но и невинные поступки учреждаемы были с благоразумием и осторожностью, чтобы не подавать повода клевете и злоречию»²².

На настоятельскую должность всегда требовался человек мудрый и рассудительный. При отсутствии этих качеств монастырское управление сильно страдало. Митрополит Филарет сравнивал действия таких руководителей с грубой топорной работой: «Дурно произведено обличение послушника. ... Братии худой пример, обители уничижение, а ему удобство возвращаться на прежнее ... надлежало бы сказать ему: если бы ты исповедал грех свой тайно, можно было бы без соблазна тайно врачевать его; теперь сего уже нельзя; пощади братию от примера, обитель от нареkania, себя от близкого случая к искушению; поди в другое место. Это непременно нужно было: от того, что сего не сделано, все худые последствия. Ни приобретение для обители – сберечь ей работника, работающего непокаянным духом и нечистыми руками. Надобно устроить удаление послушника»²³.

Продолжая анализировать эту ситуацию, святитель спрашивал у архимандрита Антония (Медведева): «Желаю незамедлительно узнать от вас, как раскрывается дело Махринского строителя. Между тем представление о тамошнем послушнике составляет новое затруднение. В порядке ли выгнать послушника без следствия, по рапорту настоятеля, не подписанному никем из братии, без справки о поведении? Можно ли законно определённого выгнать просто на улицу и сделать бродягою? Сделайте милость, обращайтесь на порядок дел, в такие времена, в которые не прощают сделанного по совести, если оно сделано не по принятым формам»²⁴.

Владыка Филарет дорожил опытными начальниками и рассчитывал на продолжение их трудов на пользу и в интересах обителей. Игуменье Борисоглебско-Аносинского монастыря Евгении Владыка написал: «По велику здоровье игуменьи, по благи Божией, значительно поправилось: то мы надеемся, что она, по любви к обители, которую Бог помог ей воздвигнуть, не отречется вновь принять труд управления оною, к пользе и утешению пребывающих в оной»²⁵.

²² Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1... С. 37.

²³ *Святитель Филарет митрополит Московский. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 1: М. : Изд-во СТСЛ, 2007. С. 165–166.*

²⁴ *Святитель Филарет митрополит Московский. Письма к преподобному Антонию. Ч. 1... С. 189.*

²⁵ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1... С. 101.

Большую заботу московский святитель проявлял о столичных монастырях и назначал туда уже испытанных настоятелей: «Поелику первоклассный Новодевичий монастырь, по преимуществу класса, числу сестёр и другим обстоятельствам, преимущественно требует начальницы заслуженной и дознанной в благоразсудительном и благопопечительном управлении: то настоятельницею онаго назначается Алексеевского второклассного монастыря игуменя Клавдия. Консистории учинить посему немедленно исполнение»²⁶.

В письме архимандриту Игнатию (Брянчанинову) святитель Филарет советовал: «Для Валаамской обители желателен начальник, не наружный токмо делатель, но и духовный подвижник, могущий преподавать братии разум спасения. Мысли и соображения Ваши будут мне полезны для моих размышлений: но не почитаю правильным войти в дело столько, чтобы я предложил в настоятели того или другого, не только в Св. Синоде, но и в беседе со Владыкою. О чём он спросит: о том и я с ним рассуждать не отрекусь»²⁷.

И без того нелёгкий крест настоятельства отягчали буйные насельники, которые напрочь забывали о субординации, христианском смирении, послушании и благопристойности. Иеромонах Златоустова монастыря Иларий задолжал мещанину Алексею Афанасьеву 40 рублей за лакомство. Когда последний пришёл в келью просить расплаты в деньгах за «забранный у него съестной материал», иеромонах обругал его бранными словами и побил. После того как настоятель монастыря архимандрит Даниил, призвав насельника к себе, начал увещевать его о неблагопристойных поступках, Иларий обругал и отца настоятеля. Митрополит распорядился: «Благочинному монастырей, прибыв на место, учинить следующее. 1) Илария допросить, и, если не учинит признания, спросить о нём тех из братии, коих укажет настоятель, как знающих его поступки. 2) Настоятелю рекомендовать поступать в надзоре за братиею с точностью и употреблять исправительные меры, не допуская до закоснения и ожесточения во зле. 3) Братии подтвердить, чтобы содержали себя в пределах монашеского послушания, за монастырь не шатались, долгов не делали и руководству настоятеля следовали с тщанием и усердием»²⁸.

²⁶ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 3... С. 7.

²⁷ Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского. Т. III: 1833–1838 гг. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г. В. Бежанидзе, Н. Ю. Сухова и др. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. С. 376–377.

²⁸ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1... С. 245.

Многие Отцы Церкви сочувствовали настоятелям в их монастырском служении. Преподобный Ефрем Сирин видел проблему в том, что хотя руководители с ревностью стараются о переменах, «но ничего не изменили, потому что не содействуют им низшие. Присовокупите к сему, что происходит внутри, и узнаете, что безразличие во всём не презирается, как требовала бы добродетель, потому что многие велят идти иным путём. Деятельность телесная помрачила собой душевное дело; попечение о плоти ослабило внушения ума»²⁹. Святитель Григорий Богослов утверждал, что «для человека маловажного всего безопаснее нести малое бремя, не возбуждать смеха и не увеличивать опасности возложением на себя чего-либо не по силам», поэтому «для человека, поставленного высоко, и то уже потеря, если он не предпринимлет большего, не распространяет доблестей своих на многих, но останавливается на малом числе людей»³⁰.

Митрополиту Филарету приходилось разбирать случаи, когда своим своеволием, небрежением и нерадением сами настоятели настраивали против себя монастырскую братию. Так, на Махрищского Строителя иеромонаха Георгия от братии вверенной ему обители поступила коллективная жалоба, что хлеба недостаточно (всего 100 четвертей), 800 четвертей было продано. Также они жаловались на неимение дров («дров не очень много»). Владыка усмотрел в этом признаки неблагоустройства и счёл нужным поручить следующее: «1) Хозяйство Махрищского монастыря освидетельствовать чрез лаврского казначея и другого иеромонаха, которого присоединит к нему собор. 2) В особенности обратить внимание на то, есть ли подлинно в монастыре сто четвертей хлеба и сделаны ли другие нужные заготовления для продовольствия братии. 3) О проданном хлебе взять от Строителя объяснение, почему сие сделано, и притом без разрешения, сколько получено денег и записаны ли они в книгу. 4) Вообще обратить внимание, исправно ли ведутся приходно-расходные книги»³¹. Описание этого разбирательства содержится на 4-х печатных страницах в издании «Полного собрания резолюций митрополита Филарета» и заканчивается словами «дело сие от дальнейшей гласности охранить»³².

²⁹ *Ефрем Сирин, преп.* Творения в 8-и т. Т. 2. Москва : ПОСАД, 1993. С. 410.

³⁰ *Григорий Богослов, свят.* Избранные слова. Москва : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. С. 244.

³¹ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 2... С. 150.

³² Там же. С. 153.

Также настоятели и настоятельницы не должны были иметь при себе родственников с «целью предоставления им в стенах монастыря покойной жизни»³³, так как возникало подозрение, что они находятся на монастырском иждивении.

В феврале 1861 года митрополит Филарет направил обер-прокурору Святейшего Синода графу А. П. Толстому письмо с приложением проекта Правил об избрании настоятелей в общежительные монастыри. Ссылаясь на покойного Оптинского старца иеросхимонаха Макария, который в предсмертной болезни поручил своим ученикам передать московскому митрополиту просьбу исходатайствовать от Синода чёткие и верные правила об избрании в общежительные монастыри настоятелей преимущественно из собственных старцев общежития, архипастырь заявил: «Из наблюдений над возвышением и понижением благоустройства разных общежительных монастырей с переменою настоятелей не раз открывалась потребность, чтобы избрание настоятелей в сии монастыри ограждено было твёрдыми правилами»³⁴.

Предпосылками для составления правил послужили несколько факторов: 1) иногда на должность определялся настоятель из посторонних, не знающий особенных постановлений и правил того монастыря, или 2) вообще незнакомый с устройством общежительных монастырей, или 3) только что постриженный из белого духовенства, совсем не имеющий опытности в монашеской жизни. Такой настоятель «не без труда входит с местною братиею в отношение братолюбия и единокрушия, не всегда верно поддерживает местный порядок, мало ему известный, а иногда не удерживается и от нововведений, смущающих и разстраивающих братство»³⁵.

Правила ограничивали произвол настоятеля, который преступал пределы власти, или, наоборот, бездействовал в управлении. В помощь ему назначался деятельный помощник, который, «состоя у него в послушании, наравне с прочею братиею, содействует ему в распоряжениях и в охранении монастырской собственности; заступает его место во время отсутствия его, и в случае тяжкой болезни или смерти настоятеля ответствен за сохранение порядка и собственности монастырской»³⁶.

³³ Чижевский Иоанн, прот. Собрание церковно-гражданских постановлений... С. 22.

³⁴ Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам / под ред. Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского: в 5-и т. Т. V. Ч. 1. СПб. : Синод. тип., 1887. С. 20.

³⁵ Там же. С. 21.

³⁶ Там же. С. 23.

Святитель утверждал, что бытовавшая прежде несколько десятилетий практика того, что настоятели и настоятельницы монастырей имели право завещать свою собственность, а их родственники требовать наследство, являлась предосудительной. «То неблаговидно и неназидательно для братии, что настоятель оказывается для братии учителем нестяжания, которого сам не имеет»³⁷. Владыка предлагал, чтобы по смерти настоятеля общежительного монастыря всё остающееся признавалось монастырской собственностью и «если бы ему случилось иметь собственность независимо от монастыря, он может завещать её не иначе, как в пользу того монастыря вообще или на особенную определённую потребность монастыря»³⁸.

В марте 1861 года святитель Филарет направил графу А. П. Толстому повторное письмо с приложением двух проектов изменений некоторых пунктов правил. Причём митрополит напомнил, что хотя составленные правила подвергаются возражениям, он опирался не только на свои соображения, но «совещался также с некоторыми опытными и ревнующими о духовном устройстве общежительных монастырей: и мне не сделано возражения, и предположения мои найдены согласными с предосторожностью»³⁹.

Суть правил сводилась к следующему:

1) Настоятель общежительного монастыря избирался преимущественно из братии того же монастыря, но в случае нужды, из другого общежительного монастыря.

2) Избрание на должность настоятеля должно было происходить после молитвы, в собрании всех монашествующих, при благочинном монастырей или при другом доверенном от епархиального преосвященного лице.

3) Из двух кандидатов епархиальный архиерей по своему усмотрению утверждал одного.

4) Если случалось затруднение единогласного избрания, то каждому из монашествующих дозволялось написать имена двух избираемых им, и «в свернутой или запечатанной записке, по возобновлении собрания, положить в одну общую чашу, из которой тогда же записки вынимаются, записываются особо показанные в них имена, и отмечается, кто сколько раз

³⁷Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. V, Ч. 1... С. 23.

³⁸Там же. С. 23.

³⁹Там же. С. 27.

поименован, или, что то же, кто сколько получил голосов. Два получившие наибольшее число голосов признаются кандидатами⁴⁰.

5) Из двух кандидатов епархиальный преосвященный утверждал того, который получил большее пред вторым число избирательных голосов, или который представлен от монастыря первым.

6) Если бы преосвященный усмотрел существенные причины, препятствовавшие утверждению первого кандидата, то мог представить Св. Синоду на утверждение второго кандидата с объяснением, почему предпочитает его первому.

7) В особенных случаях правящий архиерей мог представить на усмотрение и третьего кандидата от себя, но с обоснованием уважительных причин его избрания и также из общежительного монастыря⁴¹.

В избрании кандидатов на настоятельские места в общежительных монастырях было разрешено участвовать только удостоенным уже пострижения в монашество⁴².

Святитель Филарет предостерегал, что может произойти так, что братия, менее ревностная к духовной жизни, отдаст большинство голосов человеку, от которого «надеется более снисхождения и угождения во внешних потребностях, а немногие, лучше разумеющие, укажут на одного или двух старцев, преимущественно духовных и способных к твёрдому управлению. В сем случае нужно архиерею право утвердить второго, а не первого кандидата»⁴³. Также архиерей был вправе в духовно слабые монастыри поставить настоятеля, взяв кандидата из духовно устроенной обители той же епархии.

Понимая, что в короткий срок эти правила не могут быть применены ко всем общежительным монастырям, московский архипастырь предложил дать их сначала монастырям с многочисленным братством, где сохранились старческие предания и внутреннее духовное благоустройство.

Также святитель выступал за введение Правил и в женские общежительные монастыри. Ряд приведённых ниже наставлений Владыки Филарета был обращён к настоятельницам женских обителей. Он предупреждал их соблюдать осторожность с сёстрами, могущими причинить нареkanie обители.

⁴⁰Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. V. Ч. 1... С. 22.

⁴¹Там же. С. 28.

⁴²Чижевский Иоанн, прот. Собрание церковно-гражданских постановлений... С. 77.

⁴³Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. V. Ч. 1... С. 27.

Судя по резолюциям, частыми были проблемы с насельницами Серпуховского Владычного девичьего монастыря. Прожившая около года в этом монастыре девица Александра де-Шосье, не сказав никому из сестёр, и без ведома игуменьи, отлучилась неизвестно куда и в обитель не вернулась. Святитель распорядился: «1) Надобно, чтобы объявлено было полиции. 2) Игуменье предписать, чтобы самовольно отлучившуюся, если и найдётся, в монастыре не держать, и в допущении до жительства в монастыре соблюдать осторожность от лжебратии, могущей непостоянством причинить нареkanie обители»⁴⁴.

После инцидента и неприятностей с госпожой Глинкиной, её служанкой Анной Костиной и мещанином Андреем Ножевниковым митрополит Филарет сделал предупреждение игуменье Серпуховского монастыря Назарете: «... 4) Игуменье подтвердить о бдительнейшем смотре-нии, чтобы все, пребывающие в монастыре, вели жизнь достойную места. 5) Благодородным, живущим в монастыре, игуменья имеет объявить, чтобы они не имели многих служанок, и чтобы кельи их всегда были открыты для надзора игуменьи, как за ними, так и за прислуживающими им; а без сей подчиненности начальство не может терпеть их в монастыре»⁴⁵.

В одном из писем наместнику Сергиевой Лавры митрополит сообщил: «Теперь была у меня Хотьковская игуменья, и разговор наш о монастыре довёл, между прочим, до тамошней торговли нитками, фольговыми образами и даже финифтяными. Последнее есть чисто торговля, и потому должно быть запрещено сёстрам обители. Сбыт произведённой работы должен иметь свою удобность, но то никуда не годится, что послушницы в Хотькове так же докучают богомольцам, как в лавре нищие. О нищих я сказал вам, что не наше дело управлять ими, а послушниц и монахинь привести в порядок наша обязанность. Благочинный Хотькова монастыря должен обратить на сие внимание и, по совещании с игумениею, сказать мне, как привести сие в порядок»⁴⁶.

Действуя по принципу «уклонись от зла и сотвори благо», монахиня Борисоглебского Аносина девичьего монастыря Олимпиада просила

⁴⁴ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 4. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 32.

⁴⁵ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1... С. 27–28.

⁴⁶ Святитель Филарет митрополит Московский. Письма к преподобному Антонию. Ч. 1... С. 222.

об увольнении её, как неспособной, от должности казначеи, во избежание неприятностей от настоятельницы. Святитель Филарет согласился: «1) К прекращению недоразумений между настоятельницею и сею просительницею, уволить её от должности казначеи, не в нареkanie ни настоятельнице, ни увольняемой, которой и оставаться между старшими сёстрами обители. 2) Для занятия должности казначеи велеть игуменье со старшими сёстрами избрать и представить»⁴⁷.

Из своего многолетнего духовного и управленческого опыта московский святитель убедился, что: «Истинная обязанность начальствующего и помощника ему не в том состоит, чтобы с завязанными глазами ходить между подчинёнными, а в том, чтобы, узнав притыкание брата, не думать, что мы лучше его, и чтобы действовать в отношении к нему так же безгневно, как и прежде сего сведения. Если о чем скорбеть, то не о том, что мы узнали и сказали по долгу, а разве о том, что мы не имели довольно бдительности и проницания, чтобы ранее приметить колеблющегося или сбивающегося с пути и удержать, прежде нежели уклонился далеко и пал глубоко. <...> Итак, по моему мнению, вам не должно жалеть, что узнали и открыли, что знать нужно, хотя и неприятно, а мне надлежит оставаться не без надежды, что верность и искренность братии не оставит меня без предохранения от бед во лжебратии»⁴⁸.

Нарушителей же церковного и монастырского порядка предупреждали: «Опасно истощать милосердие начальников, надеясь на частое прощение, ибо за их строгость подвергнемся ответственности мы сами, нарушающие тишину ветром, наводящие на свет мрак и к мёду примешивающие полынь»⁴⁹.

В **заключение** приведём ещё одно рассуждение святителя Филарета, подчёркивающее важность наличия у руководителя «таланта начальствования»: «Кому вверены обильные таланты начальства: да делает в них, и приобретением его да будет безопасность и спокойствие подвластных, защищение обиженных, избавление бедствующих, обезсиление зла. Кому достался скромный талант подчинённости, хотя бы то было даже на низших степенях общественной жизни: и сей, не унывая, да делает в нём,

⁴⁷ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 2... С. 63–64.

⁴⁸ Святитель Филарет митрополит Московский. Письма к преподобному Антонию. Ч. 1... С. 352–353.

⁴⁹ Григорий Богослов, свят. Избранные слова... С. 193.

неуклонно и добросовестно исполняя обязанности своего звания; и в мале верный с великими призовется в радость Господа своего»⁵⁰.

При назначении на настоятельскую должность следует учитывать, что «человеку, который с трудом умеет быть под начальством, ещё, кажется, гораздо труднее уметь начальствовать над людьми»⁵¹.

Московский святитель Филарет внимательно следил за деятельностью начальствующих в обителях лиц, напоминал им, что для них соблюдается «великая, неотъемлемая и всякий труд превышающая награда» и «да почитают себя недостойными рабами всех братьев, и как пестуны, которым вверены духовные чада, со всяким благодушием и со страхом Божиим да стараются направлять каждого ко всему доброму»⁵². Наиболее сложным, с психологической и духовной точки зрения, было врачевать впадших в греховную болезнь и ограждать от них здоровый организм монастырей.

Изучение отношения святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению предоставляет уникальную возможность понять, как церковное руководство влияло на развитие монашеской жизни в Российской империи XIX века. Его подход к управлению монастырями подчёркивает необходимость духовного и житейского опыта, самоотверженности и терпеливого отношения к недостаткам подчинённых. Эти принципы остаются актуальными и могут служить основой для дальнейших исследований в области церковной истории и управления религиозными общинами.

Источники и литература

1. *Григорий Богослов, свят.* Избранные слова. Москва : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. 557 с.
2. Два письма Филарета, митрополита Московского, к настоятелю Святогорской пустыни, архимандриту Арсению // Душеполезное чтение: Выпуски за 1870 год. Ч. 1. № 2. М. : В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре. С. 65–66.

⁵⁰ *Святитель Филарет митрополит Московский.* Слова и речи: в 4-х т. Т. III: 1837–1850 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. С. 175.

⁵¹ *Григорий Богослов, свят.* Избранные слова... С. 251.

⁵² *Макарий Великий, Египетский, преп.* Семь слов... С. 736.

3. Духовный регламент Петра Первого с прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». М. : URSS, 2011. 198 с.
4. *Ефрем Сирин, преп.* Творения в 8-и т. Т. 2. Москва : ПОСАД, 1993. 430 с.
5. *Ефрем Сирин, преп.* Творения в 8-и т. Т. 3. Москва : ПОСАД, 1994. 431 с.
6. *Иоанн (Снычев), митр.* Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского. Тула : Русский лексикон, 1994. 415 с.
7. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского. Т. III: 1833–1838 гг. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г. В. Бежанидзе, Н. Ю. Сухова и др. М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. 400 с.
8. *Макарий Великий, Египетский, преп.* Семь слов // Аскетика. М. : Сибирская благовонница, 2005. С. 726–788.
9. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 1. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1903. 240 с.
10. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 2. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1904. 240 с.
11. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 3, вып. 1. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1906. 311 с.
12. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 4. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. 263 с.
13. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1915. 162 с.
14. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 3. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1916. 74 с.
15. *Святитель Филарет митрополит Московский.* Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 1. М. : Изд-во СТСЛ, 2007. 495 с.
16. *Святитель Филарет митрополит Московский.* Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 2. М. : Изд-во СТСЛ, 2007. 447 с.

17. *Святитель Филарет митрополит Московский*. Слова и речи: в 4-х т. Т. III: 1837–1850 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. 575 с.

18. *Святитель Филарет митрополит Московский*. Слова и речи: в 4-х т. Т. IV: 1851–1867 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. 447 с.

19. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам / под ред. Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского: в 5-и т. Т. V. Ч. 1. СПб. : Синод. тип., 1887. 498 с.

20. *Цыпин В. А., прот.* История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды (1700–2005). М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2007. 816 с.

21. *Чижевский Иоанн, прот.* Собрание церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях. Харьков : Типография «Печатное Дело», 1898. 191 с.

Hieromonk Nikolai (Chebotarev)

ST. PHILARET'S OF MOSCOW ATTITUDE TOWARD MONASTIC ABBACY

Abstract: The subject of this study is the everyday and administrative features of the life of the leaders of the monasteries of the Russian Empire in the 19th century. on the example of the Moscow diocese under St. Philaret (Drozdov). The purpose of the work is to study and to analyze the attitude of the Moscow archpastor to the monastic abbacy, study letters, resolutions and opinions of Metropolitan Philaret and other documents on this topic and introduce the selected material into scientific circulation. The work uses the method of critical analysis of sources, which allowed us to identify the views of the holy fathers and St. Philaret on the issue of the abbess position, to establish the need for leaders to have certain qualities: spiritual and everyday experience, dedication, patient, but not excessively condescending attitude to the shortcomings of subordinates. The prerequisites and implementation of the draft “Rules on the election of abbots to cenobitic monasteries” proposed by St. Philaret are considered. In conclusion, it is noted that St. Philaret emphasized the importance of realizing the “talent of leadership” among the heads of monasteries, closely monitored their activities, helped and corrected their ministry.

Key words: St. Philaret (Drozdov), abbot, obedience, monastery, head, leader, monk, resolutions, letters.

Information about the author: Hieromonk Nikolai (Chebotarev Ivan Gennadievich) – Candidate of Philological Sciences, Master of Theology, candidate of the Minsk Theological Academy, cleric of the Nizhny Novgorod Diocese (Russia, Nizhny Novgorod).

References

1. *Grigorij Bogoslov, svjat.* Izbrannye slova. Moskva : Pravoslavnoe bratstvo svjatogo apostola Ioanna Bogoslova, 2002. 557 s. *In Russian.*
2. Dva pis'ma Filareta, mitropolita Moskovskogo, k nastojatelju Svjatogorskoj pustyni, arhimandritu Arseniju // *Dushepoleznoe chtenie: Vypuski za 1870 god. Ch. 1. № 2.* M. : V Universitetskoj tipografii (M. Katkov) na Strastnom bul'vare. S. 65–66. *In Russian.*
3. Duhovnyj reglament Petra Pervogo s pribavleniem «O pravilah prichta cerkovnogo i monasheskogo». M. : URSS, 2011. 198 s. *In Russian.*
4. *Efrem Sirin, prep.* Tvorenija v 8-i t. T. 2. Moskva : POSAD, 1993. 430 s. *In Russian.*
5. *Efrem Sirin, prep.* Tvorenija v 8-i t. T. 3. Moskva : POSAD, 1994. 431 s. *In Russian.*
6. *Ioann (Snychev), mitr.* Zhizn' i dejatel'nost' Filareta, mitropolita Moskovskogo. Tula : Russkij leksikon, 1994. 415 s. *In Russian.*
7. Letopis' zhizni i sluzhenija svjatitelja Filareta (Drozdova), mitropolita Moskovskogo. T. III: 1833–1838 gg. / sost.: prot. P. Hondzinskij, G. V. Bezhanidze, N. Ju. Suhova i dr. M. : Izd-vo PSTGU, 2012. 400 s. *In Russian.*
8. *Makarij Velikij, Egipetskij, prep.* Sem' slov // *Asketika.* M. : Sibirskaja blagozvonnica, 2005. S. 726–788. *In Russian.*
9. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 2, vyp. 1. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1903. 240 s. *In Russian.*
10. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 2, vyp. 2. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1904. 240 s. *In Russian.*
11. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 3, vyp. 1. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1906. 311 s. *In Russian.*

12. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 4. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1914. 263 s. *In Russian*.

13. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 5, vyp. 2. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1915. 162 s. *In Russian*.

14. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 5, vyp. 3. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1916. 74 s. *In Russian*.

15. *Svjatitel' Filaret mitropolit Moskovskij*. Pis'ma k prepodobnomu Antoniju namestniku Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry 1831–1867. Ch. 1. M. : Izd-vo STSL, 2007. 495 s. *In Russian*.

16. *Svjatitel' Filaret mitropolit Moskovskij*. Pis'ma k prepodobnomu Antoniju namestniku Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry 1831–1867. Ch. 2. M. : Izd-vo STSL, 2007. 447 s. *In Russian*.

17. *Svjatitel' Filaret mitropolit Moskovskij*. Slova i rechi: v 4-h t. T. III: 1837–1850 gg. M. : Izd-vo STSL, 2009. 575 s. *In Russian*.

18. *Svjatitel' Filaret mitropolit Moskovskij*. Slova i rechi: v 4-h t. T. IV: 1851–1867 gg. M. : Izd-vo STSL, 2009. 447 s. *In Russian*.

19. Sobranie mnenij i otzyvov Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo po uchebnym i cerkovno-gosudarstvennym voprosam / pod red. Savvy, arhiep. Tverskogo i Kashinskogo: v 5-i t. T. V. Ch. 1. SPb. : Sinod. tip., 1887. 498 s. *In Russian*.

20. *Cypin V. A., prot.* Istorija Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: Sinodal'nyj i novejsij periody (1700–2005). M. : Izd-vo Sretenskogo monastyrja, 2007. 816 s. *In Russian*.

21. Chizhevskij Ioann, prot. Sobranie cerkovno-grazhdanskih postanovlenij o monashestvujushhij i monastyrjah. Har'kov : Tipografija «Pечатnoe Delo», 1898. 191 s. *In Russian*.