

УДК 141.5+27-284+2-335

А. В. Зеленев

ДУХ И ДУХОВНОСТЬ В КОНЦЕПЦИИ АВРААМА ПОЗОВА В ФОКУСЕ ПРОБЛЕМАТИКИ ХРИСТИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению концепции духа и духовности в трудах христианского мыслителя XX в. Авраама Самуиловича Позова (Позидиса). Анализ концепции строится в контексте проблематики современной христианской антропологической мысли и тенденций современного богословия. В фокусе внимания оказалась одна из первых попыток сблизить теологический и естественно-научный взгляд на человеческий дух и духовность. Было установлено, что А. Позов, придерживаясь трихотомического учения о составе человека, основываясь на комплексе научных данных, сформировал концепцию о трёхсоставной природе человеческого духа, который является единством ума, воли и силы. При этом, в душевном формате эти силы невидимы, автономны, отчасти интуитивны, а их активизация требует усилий со стороны человека. Именно единство этих компонентов может обеспечить духовный рост и спасение человека, его возвращение к Богу. Автор приходит к выводу, что дух в антропологической концепции А. Позова предстаёт как ключ к спасению, требующий от индивида духовного развития, а концепт духовности в теории А. Позова необходимо рассматривать в качестве интеллигибельной, невидимой и неразделимой надстройки, существующей на небесном плане.

Ключевые слова: Авраам Самуилович Позов (Позидис), христианская антропология, дух, духовность, душа.

Сведения об авторе: Зеленев Александр Викторович, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Россия, Москва).

E-mail: alvzel@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9181-9645>

Цитирование: Зеленев А. В. Дух и духовность в концепции Авраама Позова в фокусе проблематики христианской антропологии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 45–60.

Поступила в редакцию: 13.07.2024

Принята к публикации: 28.10.2024

Введение. Духовный кризис XX в., когда теологическая парадигма утратила свою нормативную функцию¹, подтолкнул общество к попытке рационального осмысления сущности человека. Относительно рассмотрения внутренней составляющей индивида, ранее именуемой в качестве «душевной» и «духовной», закономерным итогом стало доминирование в научной литературе таких терминов, как «психика» и «сознание»². Значительная часть исследователей заменила данными определениями описания именно душевных состояний, а такой элемент, как духовность, был оттеснён в нишу культурно-нормативных систем, рассматриваемых в рамках психоаналитических координат³.

Однако это не решило вопроса о сущности человека. Напротив – отказ от теологического компонента привёл к оскудению существующей схемы знаний о человеке, и риторика относительно внутреннего мира индивида свелась к рассмотрению психофизических процессов, происходящих в теле⁴. Под духовностью же начали понимать устойчивые морально-ценностные установки, совокупность которых выражается в существующих нормах поведения, в индивидуальном развитии личности, а также отражается в качестве репрезентации нормативных архетипов в искусстве. При этом религиозная основа духовности, существовавшая раньше, была заменена установками популярной и потребительской культуры XX в., что породило мир симулякров, наполненный массой идей, выстраивающих духовность, основанную на тождестве постоянно сменяемых концептов перепотребления⁵.

На данный момент стало ясно, что отказ от теологического основания и фокусировка на рациональных данных не позволили ответить на вопрос о сущности человека. Более того, произошла своеобразная секуляризация духовности, что знаменовалось снижением внимания к теологической основе данного явления. Обилие идей и смыслов, осаждающих

¹ Шмонин Д. В. Технология блага: очерки теологии образования. М. : Познание, 2018. С. 72–75.

² Пономарёв П. А., Белогорцев В. Н. О содержании категорий «Душа» и «Дух» в философской традиции // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. 2012. № 5. С. 8–10.

³ Taliaferro C. Mind and Consciousness // St Andrews Encyclopaedia of Theology. : сайт. URL : <https://www.saet.ac.uk/Christianity/MindandConsciousness> (дата обращения: 19.06.2024).

⁴ Cook Christopher C. H. Theology and Psychiatry // St Andrews Encyclopaedia of Theology : сайт. URL : <https://www.saet.ac.uk/Christianity/TheologyandPsychiatry> (дата обращения: 19.06.2024).

⁵ Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции = Simulacres et simulation. М. : Постум, 2015. 238 с.

человека в XX–XXI вв., настолько увеличилось, что мир не только стал разнообразней, но и лишился единой основы, что стимулировало активизацию новых духовных поисков конца XX – начала XXI вв.⁶.

Обозначенная ситуация активно влияет на современный богословский дискурс в России. Научно-технический прогресс XX в. способствовал появлению череды вопросов, на которые богословы современности пытаются дать ответ в рамках христианской антропологии, что привело к постепенному сближению светского и богословского знаний в вопросе рассмотрения устройства человека. Однако стоит признать, что отдельному исследованию сущности духа и духовности человека в фокусе проблематики христианской антропологии практически не уделяется внимания. Между тем вопрос имеет прямую связь с внутренним развитием индивида, что также относится к теме спасения: «Величает душа Моя Господа, и возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моём» (Лк. 1:46–47).

Актуальность рассмотрения места духа и духовности в трудах христианского мыслителя русского зарубежья XX в. Авраама Самуиловича Позова (Позидиса) связана с современными тенденциями в области новой христианской антропологии⁷. Авраам Позов был одним из первых ответственных исследователей, попытавшихся соединить накопленный светской наукой нарратив знаний о человеке и данные христианских источников. Переживая сложный период в эмиграции, когда его опорой во многом оставалась вера в Бога, его внимание сфокусировалось на функционально-духовном строении человека, которое он обозначил как «тримерию»⁸.

Человек состоит из духа, души и тела – заявлял Авраам Позов, что позволяет отнести его концепцию к трихотомическому учению. Однако его идея отличается подробным рассмотрением не только тримерии, но и обозначением тринитарной составляющей каждого элемента. В частности, дух устроен из ума, воли и силы⁹. При этом тринитарные компоненты тримерии были представлены не только в вертикально-иерархическом

⁶ Филиппов Б. А. О волне духовного напряжения конца 60-х гг. XX в. – начала XXI в // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. № 5 (61). С. 112–130.

⁷ Кочетков Г., священник. Тайны и таинства Человека и Церкви : Опыт современной мистагогии второй ступени. Ч. 2 : Новая христианская (православная) антропология : Об устройении и спасении человека и человечества. Основы христианской аскетике и мистики. М. : СФИ, 2020. 328 с.

⁸ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. Т. 1: Сын человеческого. 2008. С. 21.

⁹ Там же. С. 21–31.

положении, но и в горизонтальном, которое отразило духовный рост человека и состояния элементов тримерии человека относительно их гармонизации или дезорганизации¹⁰.

Целью настоящего исследования является изучение места души и духовности в концепции Авраама Позова в контексте проблематики христианской антропологии. Подобная постановка проблемы позволяет сфокусировать внимание на одной из первых попыток осмысления духа и духовности с позиции соединения христианских установок и научных данных, а также обогатить существующий исследовательский нарратив. Автор фокусирует внимание не только на существовании иерархичной системы строения, но и горизонтальной линии, отражающей состояние духовной основы человека. Подчёркивается важность гармонизации внутренней тримерии человека, которая с момента изгнания из Рая была дезинтегрирована¹¹.

Новизна данной работы определяется тем, что концепция А. Позова до настоящего времени рассматривалась только поверхностно. Светские исследователи и богословы сосредотачивают внимание на общей антропологической схеме, почти не уделяя внимания частному. Данная тактика привела к тому, что отдельные компоненты концепции А. Позова практически не рассматриваются. В частности, тема духа и духовности человека затрагивается лишь фрагментарно. Это исследование предназначено для восполнения пробела в историографии, а также для рассмотрения потенциала рассмотрения духа и духовности с позиции современного сближения научного и теологического знания, что также отражает теоретическую значимость работы.

Исследование выстроено на принципе сотериологичности, который определил **методы исследования**. Точка зрения А. С. Позова рассматривается в качестве одного из примеров интеграции данных христианской антропологии в другие дисциплинарные и научные нарративы, не как нормативный элемент, а как моральный архетип, способствующий обогащению и развитию научного знания, его структуризации и координации.

Историография проблемы не отличается полнотой рассмотрения духа и духовности в концепции А. Позова. Большинство исследователи

¹⁰ Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология: «горизонтальное» и «вертикальное» измерение человека // Вестник Свято-Филаретовского института. 2022. № 43. С. 12–43.

¹¹ Шеховцова Л. Ф. Душа и тело в православной психологии: психофизиологические аспекты взаимоотношений. СПб. : Изд-во РХГА, 2011. С. 159–167.

фокусируют внимание на духе как части «тримерии» человека. К таким работам следует отнести статьи К. А. Махлак¹², Н. К. Гаврюшина¹³, Ю. М. Зенько¹⁴, С. А. Ершова¹⁵, священника Георгия Кочеткова¹⁶ и Н. С. Рыбакова¹⁷. Однако кроме фактического описания структуры тримерии и места духа в ней, авторы не обращают внимания ни на свойства духа, ни на его функции и способности. Состав духа и природа духовности также игнорируются ими. Однако эти труды также позволяют сформировать общее представление о тримерии человека и её тринитарном строении.

Особенно подробно описание приводится в статье Н. С. Рыбакова¹⁸. О недостатках теории А. Позова и его ошибках много пишет Ю. М. Зенько. В частности, именно он первым обратил внимание на спорность трихотомии духа, которая изложена в книге А. Позова «Основы древнецерковной антропологии»¹⁹. Ю. М. Зенько указал на неправильность интерпретации трудов преподобного Мелетия Монаха и преподобного Григория Синаита, а также указал на важность сопоставления данных, приводимых А. Позовым, с трудами святых отцов²⁰. Первым, кто затронул проблематику горизонтальной линии развития человека, был священник Г. Кочетков, который рассмотрел, как дохристианская иерархичная система была включена сначала в раннехристианский нарратив осмысления устройства человека, а потом стала частью христианской антропологии. Он отметил,

¹²Махлак К. А. Рецензия на книгу А. С. Позова «Основы древне-церковной антропологии» // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avraam_Pozov/rets-na-a-s-pozov-osnovy-drevnetserkovnoj-antropologii/ (дата обращения: 19.06.2024).

¹³Гаврюшин Н. К. Самопознание как таинство. Заметки о русской религиозной антропологии // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 140–162.

¹⁴Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984): pro et contra // Центр христианской психологии и антропологии (ЦХПА) : сайт. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (дата обращения: 17.06.2023).

¹⁵Ершов С. А. Грек из России: врач и богослов // Позов А. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1 : Сын человеческий. СПб. : СПбГУ, 2008. С. 5–20.

¹⁶Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология... С. 12–43.

¹⁷Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов // Textarchive URL:<https://textarchive.ru/c-2732502.html> (дата обращения: 19.06.2024).

¹⁸Там же.

¹⁹Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008.

²⁰Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова...

что на основе этой системы А. Позов развивает свою концепцию²¹. Однако подробного рассмотрения концепции не было проведено.

Основная часть. С определениями «дух» в качестве элемента человеческого строения можно столкнуться как в раннехристианских трудах Отцов Церкви, так и обнаружить ещё в философских трудах периода античности²². Значительная часть антропологических споров велась вокруг дихотомического и трихотомического учения о строении человека, что нужно отметить, но данный аспект не является важным в ходе обозначенного рассмотрения. При этом, если относительно души и тела, как элементов строения человека, споров не возникало, то относительно духа единого мнения так и не было сформировано²³. Однако то, что дух является частью человеческого строения, подтверждается цитатами Священного Писания: «И уныл во мне дух мой, онемело во мне сердце мое» (Пс. 142:4). При этом нужно отметить, что в библейских текстах есть указания не только на присутствие духа в человеке, как его части, так и подчёркивается связь духа и психоэмоционального состояния человека. Этот момент сблизил дух и душу.

В святоотеческой антропологии достаточно часто встречается точка зрения, что дух не существует отдельно от души и не является самостоятельной субстанцией²⁴. В качестве примера можно привести изречение святителя Григория Нисского, который обратился к осмыслению слова апостола Павла о составе человека: «По нашему мнению, Павел не делит человека на три части, когда пишет Фессалоникийцам оные слова, моля Господа всецело освятить их по телу, душе и духу» (1 Фес. 5:23). Однако А. Позов придерживался противоположного умозаключения и считал, что дух является отдельным компонентом человеческой тримерии.

Здесь стоит отметить, что в литературе часто можно встретить определение духа как ума. Однако, это не верное суждение. Дух является высшей частью души, силой, которую вдохнул в человека Господь. Причём данная часть обладает собственными созерцательными и умственными

²¹ Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология... С. 12–43.

²² Штумпф С. П. Становление понятия «Духовность» в контексте социально-философского знания // Baikal Research Journal. 2014. № 2. С. 28–41.

²³ Лоргус А., свящ. Православная антропология // Азбука веры : сайт. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/> (дата обращения: 19.06.2024).

²⁴ Там же.

способностями²⁵. Данные способности, которыми обладает человеческий дух, позволили рассматривать А. С. Позову дух как отдельную часть тримерии человека, которая также находилась в душе.

В современной христианской антропологической мысли прева­лирует мысль о том, что дух, несмотря на всю спорность его выделения в качестве отдельного элемента в устройении человека, является центром духовной жизни индивида, как подчеркнул священник Андрей Лоргус²⁶. При этом термин «дух» имеет достаточно много вариантов толкования, что указал преподобный Иоанн Дамаскин: «Дух понимают многозначно: [Сам] Дух Святой разумеется [здесь], и силы Духа Святого суть духи. И ангел – дух ... и демон – дух, и душа – дух. Бывает, что и ум духом зовётся. И ветер – дух, и воздух – дух»²⁷.

А. Позов в своей концепции сосредоточил внимание на «духе человеческого»²⁸ как части тримерии. Для него дух являлся отдельным компонентом устройства человека. Мыслитель отмечал, что несмотря на то, что телесные, душевные и духовные силы должны действовать в гармонии и единстве, в теле человека есть только некоторые области, где эти силы проникают друг в друга, что позволяет им сохранять индивидуальность. Так, дух, связанный и с телом, и с душой, не пронизывает всю душу или всё тело.

А. Позов придерживался точки зрения о иерархическом распределении тримерических элементов, поэтому, указав на связь духа с другими компонентами тримерии, он также отметил, что дух ближе всего расположен к «внутреннему сокровищу сердца» и Богу²⁹. Поэтому в вертикальной линии устройства человека именно дух расположен на самой вершине. К такому выводу А. Позова подтолкнуло не только мнение о связи человеческого духа со Святым Духом, так как они оба являлись элементами небесного, интеллигибельного мира, но и привычная антитеза материального и духовного. Последнее особенно важно для нашего рассмотрения, так как противопоставление данных планов А. Позов считал архаичной

²⁵Феофан Затворник, святитель. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из слова Божия// Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/chto-est-duxhovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/ (дата обращения: 19. 06. 2024).

²⁶Лоргус А., свящ. Православная антропология...

²⁷Цит по: Лоргус А., свящ. Православная антропология...

²⁸Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 32.

²⁹Там же. С. 36.

установкой, не отвечающей полностью на вопрос о сущности духовного развития человека. Он указал, что, несмотря на то, что данная точка зрения присутствует ещё в первичных религиозных верованиях, антитеза материи и духовного (невидимого) плана также является следствием грехопадения человека³⁰.

Человек был создан в гармонии своей тримерии. Однако грехопадение привело к тому, что привычное устройство индивида подверглось дезинтеграции, а единство сил было нарушено, что способствовало появлению антитезы материального и духовного. В последующем эта антитеза, которой многие античные философы, такие как Аристотель, Платон, Плотин, посвящали время, проникла в раннехристианские труды. Но противопоставление частей устройства человека не способствует спасению. Напротив – спасение возможно, только когда тело человека одухотворяется. Тем самым ключом к спасению является дух и духовное развитие человека, но свершиться оно должно только в теле, что также должно сопровождаться достижением первичной гармонии³¹. Можно сказать, что заданная А. Позовым иерархия является лишь метафорической линией, определяющей приоритеты развития человека для обретения им спасения. Привычное противопоставление земного (плотского) и небесного (духовного) в концепции мыслителя помещается в горизонтальную плоскость, по которой свойственно перемещаться человеку в процессе его духовного развития. Если одухотворение есть спасение, то увлечение плотскими помыслами, напротив, ведёт к смерти не только тела, но и духа, что в концепции А. Позова называется «второй смертью»³².

Близость духа к Богу определяет его животворящую силу, что положительно воздействует на человека. Спасение невозможно без духовного развития. Поэтому А. Позов значительное время уделил выстраиванию триадизации духа, хотя до этого момента о составе духа в христианской антропологии не писали³³. Отчасти попытка выделить внутреннюю триаду духа была основана на убеждении А. Позова в трихотомии всего сущего, что с точки зрения христианской антропологии, конечно, не является

³⁰ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 42.

³¹ Александрова О. С. Авраам Самуилович Позов о сущности и изменении индивидуальности и личности // Аллея Науки. 2018. № 6 (22). С. 46–52.

³² Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 44.

³³ Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова...

верным. Однако А. Позов не имел основательного богословского образования, происходил из светской среды, что определило существенные огрехи в трактовке им богословских текстов.

Трихотомия духа по А. Позову – это ум, воля и сила³⁴. Важно отметить, что ещё в древнегреческой философии под духом понимали ум (нус), что связывает дух с таким важным компонентом человеческой составляющей, как сознание³⁵. Однако дух в понимании А. Позова – это не психический компонент. К последнему он относит душевный ум (мыслительная часть души), что также определило разделение в концепции А. Позова душевного и духовного ума. Придерживаясь данной точки зрения, он разграничивает психическое и интеллигибельное, что разделяет телесные функции и духовную составляющую человека. Дух связан с душой посредством сообщения духовного ума и душевного. Поэтому можно сделать вывод, что духовное развитие в концепции А. Позова требует осознанности со стороны индивида. Однако сам мыслитель отметил, что не стоит смешивать рациональный, чистый разум и духовную осознанность. Духовный ум существует вне сознания, на уровне сверхсознания. Поэтому он критикует Г. В. Ф. Гегеля, для которого интеллект и дух были тождественны³⁶.

Духовный ум отличается от душевного тем, что большую часть времени находится в состоянии покоя, для того чтобы его задействовать, необходимы усилия со стороны человека. Ещё, в редких случаях, он может прийти в движение и проявиться на интуитивном плане мышления, когда индивид активно занимается творческой, научной и пр. деятельностью. Однако наиболее полноценное его развитие человеку удаётся достичь только в религиозной аскезе и медитации³⁷.

Состав духа в концепции А. Позова также имеет иерархию, по которой духовный ум расположен на вершине трихотомии духа, так как он наиболее близок к Богу и может созерцать Божественный свет. Природа духовного ума божественна, поэтому его основные функции заключаются в размышлениях о Боге и обращении к Нему, пребывание в Нём; подражании

³⁴ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39.

³⁵ Шеховцова Л. Ф. Душа и тело... С. 159–167.

³⁶ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

³⁷ Позов А. С. Логос-медитация древней церкви : умное делание . Мюнхен. : Товарищество зарубежных писателей, 1964. С. 51–53.

Создателю и построению интеллигентного основания внутреннего мира; в управлении эмпирической частью жизни³⁸.

Именно с духовного ума начинается процесс одухотворения тела. А. Позов отметил, что рост ума начинается в тот момент, когда он отказывается от вещественного мира, от чувственности и фантазий, возвращаясь к своей изначальной природе, и заканчивается в молитвенной аскезе, что знаменует обращение и начало пути ума к Богу. Центром сосредоточения духовного ума является человеческое сердце, где он взращивает духовность, а тело начинает одухотворяться³⁹.

В этом процессе, как считал А. Позов, большую роль играет длительная аскеза и молитва, что также требует от человека значительных усилий. В том числе и волевых. В древнецерковной антропологии нет учения о составе человеческого духа. И если труды, где упоминается духовный ум, известны ещё со времён раннехристианского богословия, то про второй компонент духовной триады – волю, богословы практически не упоминают⁴⁰. Однако А. Позов считал, что одним из компонентов духа обязательно должна являться воля. И отчасти его суждения в этом вопросе верны, так как сложно представить аскетическое служение и духовное восхождение к Богу без волевых усилий.

Мыслитель соотносит духовную силу с желательной силой души, о которой писал ещё преподобный Максим Исповедник⁴¹. Однако если желательная часть души в концепции А. Позова подвержена изменениям, то духовная воля предполагает иное значение. Воля в душевном смысле – это воля психическая, связанная с сознанием и интеллектом индивида, что делает её сознательной. Однако духовная воля – это скорее духовная сознательная сила, а не практическая форма волевого изъявления. В соответствии с тем, что именно в аскезе и молитве начинается одухотворение человека, А. Позов вводит третий элемент духовной триады – силу, которая не упоминается богословами относительно духа, но достаточно часто фигурирует в древнецерковной антропологии как частица души. Под «силой» А. Позов понимает не фактическое физическое проявление действий,

³⁸ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 47.

³⁹ Там же. С. 44.

⁴⁰ Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова...

⁴¹ Максим Исповедник, *прп.* Письма / пер. Е. Начинкин ; сост. Г. И. Беневич. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2007. 288 с.

а некоторый психико-энергический компонент человеческого «Я». В своих рассуждениях А. Позов опирался на теории светской науки, а именно на труды Р. Майера. В рамках исследования Р. Майера «сила» – это основа любой дифференцированной энергии. Данная установка позволила А. Позову заключить, что в качестве свойств «силы» можно выделить её роль как простой, невидимой и недифференцированной первоосновы энергий, что указывало на её духовную природу⁴². На духовном плане сила представляет «вещь в себе», первоисточник реальных механических действий и в то же время абстракцию энергии и энергетического движения в мире. Тем самым в макрокосмической плоскости сила – это духовное начало, что также делает её одним из атрибутов Бога, а именно Божественной силой: «Бог воскресил Господа силою Своею, воскресит и нас» (1 Кор. 6:14).

Нужно отметить, что рассуждения о силе как об энергии сближают концепцию А. Позова с точкой зрения Х. Яннараса, который отнёс «природу», «ипостась» и «энергию» к трём ключевым категориям, посредством которых богословы осмысливают Божественное и Самого Бога⁴³. Стоит думать, что подобные категориальные определения были попыткой мыслителей XX в. сблизить научную и богословскую теоретико-концептуальную основу функционирования мира.

А. Позов отметил, что сила, воля и ум, как изначальные интеллигентные компоненты, представлены как в природе, в материи, так и продолжили существование и в недифференцированном и невидимом духовном мире. Таким образом, они являются своеобразными абсолютными принципами, существующими в духе и способствующими одухотворению человека. При этом он также отмечает, что Божественная сила в виде благодати снисходит на человека в христианских таинствах, в молитве и аскезе. Именно тогда человек обращается к Богу и задействует свои духовные силы⁴⁴. Таким образом, аскетическое служение и молитва не являются действиями, требующими задействования исключительно ума, но являются результатами действия трёх духовных сил. И действительно, сложно представить путь одухотворения и восхождения к Богу без проявления воли, сознательности и силы со стороны человека. Ум определяет цель

⁴² Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

⁴³ Вера церкви : Введение в православное богословие / пер. с новогреч. Христос Яннарас. М. : Центр по изуч. религий, 1992. С. 139–148.

⁴⁴ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

действия. Воля позволяет продолжать духовное развитие, пока цель не достигнута. Однако именно сила – как деятельная невидимая энергия – приводит человека в действие, позволяет не только начать духовное развитие, но и завершить его. В представлении А. Позова эта иерархичная цепочка нерушима, так как только таким образом можно достигнуть спасения.

Все духовные силы направлены на активизацию действия, которое соотносится с переходом от внутреннего человека к внешнему, с переходом от земного к небесному. Из-за того, что все части тримерии человека связаны, то духовные силы также проявляются как: «ум есть дух в духе, душе и теле; воля есть дух в душе и теле, а сила есть дух в теле»⁴⁵. Такая связь способствует целостному одухотворению человека. Спасение человека начинается и происходит в теле, что достигается за счёт приведённой взаимосвязи духа, души и тела.

Заключение. В качестве итогов настоящего исследования следует заключить, что А. Позов уделил достаточное внимание рассмотрению духа как части устройства тримерии человека. Дух понимается им как часть интеллигибельного, невидимого и не дифференцируемого небесного плана, который представляет собой совокупность Божественных атрибутов: ума, воли и силы. Эта совокупность представляется им как действующий абсолют, присутствующий как в материальном, так и в небесном мире. Человеческий дух схож по строению с Божественным, что делает его ключом к одухотворению человека, а вместе с тем и спасению. А. Позов настаивает на том, что спасение происходит в теле, чему должно способствовать духовное развитие человека. Под духовностью же понимается обращение к духу, возвращение путём аскезы и молитвы собственной духовности. Можно сказать, что путь перехода от внутреннего человека к внешнему и есть процесс развития духовности человека.

Одним из главных результатов исследования стало изучение предложения А. Позова о разграничении психического (душевного) и духовного ума. Духовное развитие не связано с возможностями практического интеллекта, что позволяет не оценивать человеческую природу и деятельность исходя из рамок исключительно практического рационализма, который сводит всё к формальным психофизиологическим процессам. Духовное развитие начинается только тогда, когда человек обращается к Богу, его духовный разум выбирает путь духовного развития, что позволяет уйти

⁴⁵ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

от плотского и приблизиться к Божественному. Таким образом, устраняется дезинтеграция, возникшая в результате грехопадения, а части триметрии человека приходят к истинной первоначальной гармонии.

Источники

1. *Максим Исповедник, прп.* Письма / пер. Е. Начинкин ; сост. Г. И. Беневиц. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2007. 288 с.
2. *Позов А. С.* Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. Т. 1: Сын человеческий. 2008. 570 с.

Литература

3. *Александрова О. С.* Авраам Самуилович Позов о сущности и изменении индивидуальности и личности // *Аллея Науки.* 2018. № 6 (22). С. 46–52.
4. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляции = *Simulacres et simulation.* М. : Постум, 2015. 238 с.
5. *Вера церкви : Введение в православное богословие / пер. с новогреч. Христос Яннарас.* М. : Центр по изуч. религий, 1992. 230 с.
6. *Гаврюшин Н. К.* Самопознание как таинство. Заметки о русской религиозной антропологии // *Вопросы философии.* 1996. № 5. С. 140–162
7. *Ершов С. А.* Грек из России: врач и богослов // *Позов А.* Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. Т. 1: Сын человеческий. 2008. С. 5–20.
8. *Зенько Ю. М.* «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984): pro et contra // *Центр христианской психологии и антропологии (ЦХПА) : сайт.* URL : <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (дата обращения: 17.06.2023).
9. *Кочетков Г., свящ.* Новая христианская антропология: «горизонтальное» и «вертикальное» измерение человека // *Вестник Свято-Филаретовского института.* 2022. № 43. С. 12–43.
10. *Кочетков Г., свящ.* Тайны и таинства Человека и Церкви : Опыт современной мистагогии второй ступени. Ч. 2 : Новая христианская (православная) антропология : Об устройении и спасении человека и человечества. Основы христианской аскетике и мистики. М. : СФИ, 2020. 328 с.
11. *Лоргус А., свящ.* Православная антропология // *Азбука веры : сайт.* URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/> (дата обращения: 19.06.2024).
12. *Махлак К. А.* Рецензия на книгу А. С. Позова «Основы древне-церковной антропологии» // *Азбука веры : сайт.* URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avraam_Pozov/rets-na-a-s-pozov-osnovy-drevnetserkovnoj-antropologii/ (дата обращения: 19. 06. 2024).

13. Пономарёв П. А., Белогорцев В. Н. О содержании категорий «Душа» и «Дух» в философской традиции // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. № 5. С. 8–10.
14. Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов // Textarchive : сайт. URL : <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (дата обращения: 19.06.2024).
15. Феофан Затворник, святитель. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из слова Божия // Азбука веры : сайт. URL : https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/chto-est-dukhovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/ (дата обращения: 19.06.2024).
16. Филиппов Б. А. О волне духовного напряжения конца 60-х гг. XX в. – начала XXI в. // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. № 5 (61). С. 112–130.
17. Шеховцова Л. Ф. Душа и тело в православной психологии: психофизиологические аспекты взаимоотношений. СПб. : Изд-во РХГА, 2011. 187 с.
18. Шмонин Д. В. Технология блага: очерки теологии образования. М. : Познание, 2018. 222 с.
19. Штумпф С. П. Становление понятия «Духовность» в контексте социально-философского знания // Baikal Research Journal. 2014. № 2. С. 28–41.

A. V. Zelenov

SPIRIT AND SPIRITUALITY IN THE CONCEPT OF ABRAHAM POZOV IN THE FOCUS OF THE PROBLEMS OF CHRISTIAN ANTHROPOLOGY

Abstract: The article is devoted to the consideration of the concept of spirit and spirituality in the works of the 20th century Christian thinker Abraham Samuilovich Pozov (Pozidis). The analysis of the concept is built in the context of the problems of modern Christian anthropological thought and trends in modern theology. The focus was on one of the first attempts to bring together the theological and natural scientific views on the human spirit and spirituality. It was established that A. Pozov, adhering to the trichotomous doctrine of the composition of man, based on a set of scientific data, formed a concept of the three-part nature of the human spirit, which is the unity of mind, will and strength. At the same time, in the mental format, these forces are invisible, autonomous, partly intuitive, and their activation requires efforts from a person. It is the unity of these components that can ensure spiritual growth and salvation of a person, his return to God. The author comes to the conclusion that

the spirit, in the anthropological concept of A. Pozov, appears as the key to salvation, requiring spiritual development from the individual, and the concept of spirituality in the theory of A. Pozov must be considered as an intelligible, invisible and indivisible superstructure existing on the heavenly plane.

Key words: Abraham Samuilovich Pozov (Posidis), Christian anthropology, spirit, spirituality, soul.

About the author: Zelenov Alexander Viktorovich, postgraduate student of the General Church Postgraduate and Doctoral School named after Saints Cyril and Methodius (Russia, Moscow).

Sources

1. *Maksim Ispovednik, prep. Pis'ma / Per. E. Nachinkin; sost. G. I. Benevich.* SPb. : Izd-vo SPbGU, 2007. 288 s. *In Russian.*
2. *Pozov A. S. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii : v 2 t.* SPb. : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. T. 1: Syn chelovecheskij. 2008. 570 s. *In Russian.*

Literature

3. *Aleksandrova O. S. Avraam Samuilovich Pozov o sushhnosti i izmenenii individual'nosti i lichnosti // Alleja Nauki.* 2018. № 6 (22). S. 46–52. *In Russian.*
4. *Bodriijar Zh. Simuljakry i simuljaccii = Simulacres et simulation.* M. : Postum, 2015. 238 s. *In Russian.*
5. *Vera cerkvi : Vvedenie v pravoslavnoe bogoslovie / per. s novogrech. Hristos Jannaras.* M. : Centr po izuch. religij, 1992. 230 s. *In Russian.*
6. *Gavrjushin N. K. Samopoznanie kak tainstvo. Zametki o russkoj religioznoj antropologii // Voprosy filosofii.* 1996. № 5. S. 140–162. *In Russian.*
7. *Zen'ko Ju. M. «Drevne-cerkovnaja antropologija» Avraama Pozova (1890–1984): pro et contra // Centr hristianskoj psihologii i antropologii (CHPA) : sajt.* URL : <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (data obrashhenija: 17.06.2023). *In Russian.*
8. *Ershov S. A. Grek iz Rossii: vrach i bogoslov // Pozov A. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii. v 2 t.* SPb. : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. T. 1: Syn chelovecheskij. 2008. S. 5–20. *In Russian.*
9. *Kochetkov G., svjashh. Novaja hristianskaja antropologija: «gorizontal'noe» i «ver-tikal'noe» izmerenie cheloveka // Vestnik Svjato-Filaretovskogo instituta.* 2022. № 43. S. 12–43. *In Russian.*
10. *Kochetkov G., svjashh. Tajny i tainstva Cheloveka i Cerkvi : Opyt sovremennoj mi-stagogii vtoroj stupeni. Ch. 2 : Novaja hristianskaja (pravoslavnaja) antropologija : Ob ustroenii*

i spasenii cheloveka i chelovechestva. Osnovy hristianskoj asketiki i mistiki. M. : SFI, 2020. 328 s. *In Russian.*

11. *Lorgus A., svjashh.* Pravoslavnaja antropologija // Azbuka very: sajt. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

12. *Mahlak K.A.* Recenzija na knigu A. S. Pozova «Osnovy drevne-cerkovnoj antropologii» // Azbuka very : sajt. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avraam_Pozov/rets-na-a-s-pozov-osnovy-drevnetserkovnoj-antropologii/ (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

13. *Ponomar'jov P. A., Belogorcev V. N.* O sodержanii kategorij «Dusha» i «Duh» v filozofskoj tradicii // Izvestija vuzov. Severo-Kavkazskij region. Serija: Obshhestvennye nauki. 2012. № 5. S. 8–10. *In Russian.*

14. *Rybakov N. S.* Hristianskij myslitel' Avraam Samuilovich Pozov // Textarchive : sajt. URL : <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

15. *Feofan Zatvornik, svjatitel'.* Mysli na kazhdyj den' goda po cerkovnym chtenijam iz slova Bozhija// Azbuka very : sajt. URL : https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/chto-est-dukhovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/ (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

16. *Filippov B. A.* O volne duhovnogo naprjazhenija konca 60-h gg. XX v. – nachala XXI v. // Vestnik PSTGU. Serija 1: Bogoslovie. Filosofija. 2015. № 5 (61). S. 112–130. *In Russian.*

17. *Shehovcova L. F.* Dusha i telo v pravoslavnoj psihologii: psihofiziologicheskie aspekty vzaimootnoshenij. SPb. : Izd-vo RHGA, 2011. 187 s. *In Russian.*

18. *Shmonin D. V.* Tehnologija blaga: ocherki teologii obrazovanija. M. : Poznanie, 2018. 222 s. *In Russian.*

19. *Shtumpf S. P.* Stanovlenie ponjatija «Duhovnost'» v kontekste social'no-filozofskogo znanija // Baikal Research Journal. 2014. № 2. S. 28–41. *In Russian.*