

УДК 347.156:27-25(571.51/.52)

Н. Я. Артамонова, В. Н. Асочакова

**РОЛЬ И МЕСТО ЖЕНЩИНЫ В СЕМЬЕ СВЯЩЕННИКА
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.
(НА ПРИМЕРЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Аннотация: В статье рассматривается положение женщины в семье приходского священника Енисейской епархии в конце XIX – начале XX вв. Материалы журнала «Енисейские епархиальные ведомости», архивные документы, современные исследования позволили проследить эволюцию положения женского состава семьи на протяжении указанного периода. Значительная роль в изучении темы принадлежит публикациям свящ. Владимира Кузьмина о роли матушки в приходской деятельности священника, которые привели к открытой дискуссии на страницах официального издания журнала Енисейской епархии. Авторы рассматривают образование женщин, их деятельность в должности учительниц и их заслуги на учительском поприще в церковно-приходских школах. Обращается внимание на бедственное материальное положение вдов и сирот духовных лиц, которые оставались без какого-либо источника дохода после смерти священника. В заключении делается вывод о том, что положение и роль женщины в семье священника в течение указанного периода не оставались неизменными. Этому способствовало изменение социально-политической, экономической ситуации в стране, развитие системы народного образования и увеличение женских учебных учреждений, в том числе и высшего образования.

Ключевые слова: *Енисейская епархия, приход, семья, жена священника, матушка, духовное сословие, священник Владимир Кузьмин, Енисейские епархиальные ведомости, Красноярское епархиальное женское училище.*

Сведения об авторах: Артамонова Надежда Яковлевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» (Россия, Абакан).

E-mail: lazar1918@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5965-6798>

Асочакова Валентина Нестеровна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории Института истории и права ФГБОУ ВО

«Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» (Россия, Абакан).

E-mail: asocvn@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5714-3729>

Цитирование: Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н. Роль и место женщины в семье священника в конце XIX – начале XX вв. (на примере Енисейской губернии) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 86–102.

Финансирование: Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда, проект № 23-28-10111, <https://rscf.ru/project/23-28-10111/> при паритетной финансовой поддержке Правительства Республики Хакасия.

Поступила в редакцию: 18.09.2024

Принята к публикации: 08.11.2024

Введение. Семья в истории Русской Православной Церкви всегда являлась оплотом духовно-нравственных ценностей, хранительницей православных семейных традиций. Значимое место в поддержании и сохранении благополучия семьи священника принадлежало его жене.

В настоящее время Русская Православная Церковь осуществляет разностороннюю общественную и культурно-просветительскую работу по популяризации и претворению в жизнь богатого практического опыта своей многовековой истории. 15 августа 2000 г. Юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви были приняты Основы социальной концепции Церкви. В них содержатся «базовые положения её учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем»¹. Существенное место в данном документе отводится представлению о семье и роли женщины в православном браке.

В условиях проблемной демографической ситуации, снижения престижа семьи в современной России важным и актуальным является изучение традиций семейных отношений, основанных на нормах христианской морали, преемственности поколений, любви к предкам и к своей истории.

¹Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 27.07.2024).

В целях «популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» Указом Президента Российской Федерации 2024 год был определён как Год семьи².

Целью исследования является изучение положения женщины в семье священника в конце XIX – начале XX вв. на материалах периодической печати Енисейской и Красноярской епархии указанного периода.

Методы исследования. В основу исследования положен междисциплинарный подход. В статье использованы специальные исторические методы: проблемно-хронологический и историко-сравнительный. При написании работы авторы руководствовались принципом историзма.

Степень изученности темы. Отечественная историография, посвящённая так называемому женскому вопросу в Российской империи, начала активно развиваться в последние 20–30 лет. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. появились исследования, предметом которых стало положение женщины духовного сословия в дореволюционный период.

Изучением этой проблемы занимается профессор Т. Г. Леонтьева. Женщины духовного сословия (жёны, дочери, сёстры священников) в дореволюционной России, по мнению Т. Г. Леонтьевой, составляли «незначительный по численности, но особый по значимости контингент, как в сельском, так и городском сообществе», для этих женщин «главным в жизни было быть женой, матерью»³.

В начале 2000-х гг. вопросы о роли и месте женщин духовного сословия в дореволюционный период в большей степени были изучены на материалах региональных архивов России⁴.

²Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 27.07.2024).

³Леонтьева Т. Г. Женщины из духовного сословия в самодержавной России. Публикации сотрудников // Межрегиональный гуманитарный научный комитет имени К. П. Победоносцева: официальный сайт. URL: <https://rusnauka.info/publikatsii-sotrudnikov/leonteva-t.g.-zhenschiny-iz-duhovnogo-sosloviya-v-samoderzhavnoy-rossii.php> (дата обращения: 18.08.2024).

⁴Колесникова В. Л. Женщина духовного сословия второй половины XIX – начала XX столетия: исторический портрет (на примере Курской и Тамбовской губерний) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2007. 23 с.; Попова О. Д. Женское духовное образование и его роль в изменении общественного положения женщины в России (вторая половина XIX – начало XX вв.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2009. 46 с.

В исследовании А. В. Васильевой рассматриваются тенденции брачно-семейных отношений священнослужителей на примере трёх епархий Западной Сибири: Тобольской, Омской и Томской⁵.

Заметным событием в современный период стало проведение научных мероприятий, объединяющих исследователей по различным направлениям истории Русской Православной Церкви. Так, на Третьей международной научной конференции (г. Череповец, 2010) были представлены результаты гендерных исследований. Для нас значительный интерес представляют публикации А. В. Скутнева⁶, В. В. Савичевой⁷.

В Сибирском федеральном университете (г. Красноярск) 15–17 января 2018 г. состоялся традиционный ежегодный церковно-общественный форум под почётным председательством митрополита Красноярского и Ачинского Пантелеимона. Тематика докладов, представленная на форуме, была широка и разнообразна. Значительный интерес представляет тема доклада А. А. Терсковой, посвящённая роли женщин духовного сословия в жизни приходов Приенисейского региона начала XX в.⁸

Результаты и обсуждение. Изучение жизненного пути жены приходского священника (детство, взросление, замужество, домашнее воспитание детей, взаимоотношения в семье и т. д.) представляет некоторые сложности для исследователя. В исторических источниках практически не встречаются какие-либо воспоминания жён священников о своей жизни, в церковной периодической печати весьма редко можно найти сведения о них.

В дореволюционной России гражданские права священно- и церковнослужителей были весьма ограничены. Правовой статус женщины духовного сословия определялся положением её мужа, поскольку после замужества женщина возлагала на себя обязанности «представителя

⁵Васильева А. В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : Омск, 2015. 23 с.

⁶Скутнев А. В. Женщина в духовном сословии в пореформенную эпоху // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем. М., 2010. Т. 1. С. 153–160.

⁷Савичева В. В. Портрет жены священнослужителя во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Вологодской епархии) // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем. М., 2010. Т. 1. С. 160–165.

⁸Терскова А. А. Роль женщин духовного сословия в жизни приходов Приенисейского региона начала XX века // XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества». Красноярск : ООО «Издательский дом «Восточная Сибирь», 2018. С. 50–56.

церковного ведомства», невзирая на прежнюю сословную принадлежность. Подобное положение распространялось и на женскую часть духовного сословия, то есть «женщина исключалась из политических и юридических процессов, и её функции ограничивались семьёй»⁹.

Обычно семьи священно- и церковнослужителей Енисейской и Красноярской епархии были многодетными. Например, у прот. Иннокентия Нарциссова было 9 детей¹⁰; священник Пётр Гобов был отцом семерых детей¹¹; священник Андрей Климовский имел 12 детей¹² и т. д. Однако встречались семьи с одним, двумя, тремя детьми. Бывали и бездетные браки. В то же время отмечалась высокая детская смертность. Многие дети, чаще всего в младенческом возрасте, болели, некоторые умирали от различного рода болезней (от «поноса», от «слабости», дифтерита, дизентерии, коклюша и др.), не дожив и одного года от рождения. Были случаи, когда семья лишалась 2–3 детей от какого-либо инфекционного заболевания.

В дореволюционной России, по мнению Т. Г. Леонтьевой, женщины из духовного сословия «покорно несли всю тяжесть традиций, находясь в состоянии полуприкрытого рабства»¹³. Многочисленные роды, постоянное переживание за детей, возможно, частые семейные неурядицы сказывались на здоровье матушки. Поэтому нередко жёны священно- и церковнослужителей, как показывает «Биографическая база данных...», умирали раньше своих мужей.

Тяжела была участь вдов священников. Со смертью супруга у неё менялся социальный статус, положение в обществе, что, в свою очередь, приводило к особому стилю поведения. Женщина оставалась одна со своими бедами. Помимо воспитания детей, ведения домашнего хозяйства, у вдовы добавлялись заботы о добывании средств на обучение, содержание малолетних детей и т. д.

⁹См.: Леонтьева Т. Г. Женщины из духовного сословия в самодержавной России...

¹⁰См. об этом: Иннокентий Александрович Нарциссов // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке. Биографическая база данных и собрание материалов. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5321/> (дата обращения: 12.06.2024).

¹¹См. об этом: Гобов Пётр Михайлович // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке... URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7148/> (дата обращения: 12.06.2024).

¹²См. об этом: Климовский Андрей Васильевич // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке... URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/6274/> (дата обращения: 12.06.2024).

¹³Леонтьева Т. Г. Женщины из духовного сословия в самодержавной России...

Несмотря на то, что духовенство предпринимало попытки оказывать определённую помощь вдовам, сиротам, престарелым родителям священнослужителей, зачастую это благое дело затягивалось на неопределённое время. Так, вдова псаломщика из села Сагайского, Минусинского уезда, Серафима Гобова 25 мая 1900 г. обратилась с прошением к епископу Енисейскому и Красноярскому о выдаче ей попечительского пособия. «До сих пор (18 июля 1900 г.), – писала она, – не получила ответа на своё прошение»¹⁴.

В тяжёлом материальном положении оказывались престарелые родители священно- и церковнослужителей. Бывали случаи, когда дети, зачастую тоже находившиеся в бедственном положении, не всегда могли оказать помощь своим родителям. Например, мать дьякона Сергия Нарыжнова, Александра Нарыжнова, в письме на имя Никона, епископа Енисейского и Красноярского, подала прошение, в котором просила его предложить её сыну, дьякону Троицкой церкви г. Минусинска Сергию Нарыжнову, чтобы он ей не отказывал в материальной помощи. На прошение была наложена резолюция епископа Никона: «Грешно. Доложить! 12 окт. 1913 г.». Сергей Нарыжнов дал обещание впредь ежемесячно высылать ей от 6 до 8 руб.¹⁵.

Вероятно, сын не исполнил своего обещания, и Александра Нарыжнова в очередном письме на имя настоятеля Минусинского Спасского собора прот. В. Кузьмина сообщила, что сын не помогает ей и просит напомнить ему об этом.

Прот. В. Кузьмин подготовил Рапорт Его Преосвященству Никону, епископу Енисейскому и Красноярскому: «При сем имею честь представить на благоусмотрение Вашего Преосвященства письмо матери диакона Нарыжнова с объяснением последнего по вопросу о выдаче названным диаконом пособия родителям. Осмеливаюсь доложить, что, по моему мнению, следует удерживать из доходов Нарыжнова в пользу его родителей 10 руб. ежемесячно». Резолюция Никона, епископа Енисейского и Красноярского была такова: «Удерживать. 23 авг. 1914 г. № 424»¹⁶.

Трудности были и при похоронах главы семьи священника. Вопрос о выдаче вдовам единовременного пособия из похоронной кассы рассмат-

¹⁴Муниципальное казенное учреждение города Минусинска «Архив города Минусинска» (МКУ «АГМ»). Ф. 17. Оп. 1. Д. 405. Л. 217.

¹⁵МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 500. Л. 184.

¹⁶МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 504. ЛЛ. 53, 53 об. 54.

ривался обычно на очередном съезде общепархиального съезда духовенства. С подобным прошением к XXXVIII съезду в 1909 г. обратилась вдова Алексея Самойлова, священника д. Большеозерской, Ачинского уезда. Съезд принял положительное решение при условии, если покойный муж Самойловой при жизни вносил в похоронную кассу сумму, определённую для священников¹⁷.

Непростым было положение жены священника-миссионера. Жизнь сельского священника миссионерских приходов Енисейской епархии и конкретно Минусинского и Ачинского округов (с 1898 г. – уездов) была обременена рядом обстоятельств, влиявших на образ жизни не только священника, но и его жены. На её плечи ложились, помимо семейных хлопот, ещё и забота о здоровье супруга и даже тревога за его жизнь. В сложных климатических, природно-географических условиях и разбросанности улусов на больших пространствах посещение миссионерами улусов и внедрение в жизнь инородцев начал христианской жизни представлялось довольно трудным мероприятием¹⁸. Серьёзное препятствие поездкам миссионеров в улусы отдельных приходов представляли большие и малые реки Минусинского уезда. Переправы через них стали причиной трагической гибели миссионеров Усть-Есинского прихода священников Андроника Баблишева и Николая Катанова¹⁹.

Большое влияние на положение женщины духовного сословия в обществе, на формирование её мировоззрения оказали социально-экономические, политические и культурные изменения в Российской империи и её регионах в пореформенный период.

Прот. И. Корелин, автор отрывков из дневника Епархиального наблюдателя за 1902–1903 уч. г., отмечал, что в 1860–1888 гг. «дочери Енисейского духовенства очень редко пользовались благами просвещения; большинство же оставляло своих дочерей без образования»²⁰. И всё же

¹⁷ Журнал XXXVIII общепархиального съезда духовенства Енисейской епархии в г. Красноярске, 1909 года // Енисейские епархиальные ведомости (далее – ЕЕВ). 1909. № 8. С. 12.

¹⁸ См.: Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н. Миссионерская деятельность в Енисейской епархии в конце XIX – начале XX вв.: трудности и достижения // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 4. С. 126–136.

¹⁹ Там же. С. 130.

²⁰ Корелин И., прот. Отрывки из дневника Епархиального наблюдателя за 1902–1903 уч. г. // ЕЕВ. 1903. № 6. С. 120.

с открытием в 1886 г. Красноярского Епархиального женского училища девицы из духовного сословия Енисейской епархии получили возможность учиться в этом учебном заведении.

Богатую информационную ценность представляет Отчёт Енисейского Епархиального наблюдателя протоиерея Леонида Смирнова о состоянии церковно-приходских школ (далее – ЦПШ) в Енисейской епархии за 1913–1914 уч. г. (Красноярск, 1914 год).

Ведомость об учащих церковных школ Енисейской епархии свидетельствует о том, что в ЦПШ превалировал женский состав учительства. Так, в Ачинском уезде из 60 учащих было 44 женщины; в Енисейском уезде из 30 учителей – 26 учительниц; в Канском уезде из 71 учителя ЦПШ 47 составляли женщины; в Красноярском уезде из 53 учителей 47 – женщин и, наконец, в Минусинском уезде из 74 учителей 61 – женщина. Многие из учительниц окончили Красноярское Епархиальное женское училище²¹. По мнению прот. Леонида Смирнова, выпускницы этого училища, окончившие седьмой класс в 1913–1914 уч. г., не оправдали возлагавшихся на них надежд. Из десятка окончивших седьмой класс училища в дальнейшем не оказалось ни одной выдающейся учительницы. В школе и на педагогических курсах они показали себя «неопытными и робкими практикантками»²².

И, тем не менее, некоторые выпускницы духовных женских учебных заведений добивались значительных успехов в своей профессии. Показательной является деятельность начальницы Красноярского епархиального женского училища в конце XIX – начале XX вв., вдовы дьякона Евгении Николаевны Левашовой. Она прослужила в должности начальницы училища 20 лет, начав свою карьеру в 1886, то есть с открытием училища²³. В связи с тяжёлой болезнью Евгения Николаевна завершила свою карьеру в 1906 г. За многолетнюю успешную деятельность Е. Н. Левашовой, как бывшей начальнице Красноярского епархиального женского училища, была назначена пожизненная пенсия. В письме, опубликованном в ЕЕВ, она выразила благодарность Енисейскому духовенству, которое «при его ограниченных средствах, нашло возможным и нужным» назначить ей эту

²¹Отчет о состоянии церковно-приходских школ в Енисейской епархии за 1913–1914 уч. г. Красноярск: Типография Епархиального Братства, 1914. С. 216–217.

²²Там же. С. 138.

²³Отчет о состоянии Красноярского Епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1896–1897 учебный год // ЕЕВ. 1897. № 24. С. 434.

пенсию²⁴. «Поступив на должность начальницы училища молодой, здоровой и сильной женщиной, – писала она, – я с первых дней и до самого конца службы <...> жила его жизнью, отдав ему все свои силы, все знания и любовь. Все успехи и неудачи в жизни училища волновали и радовали меня, как свои личные»²⁵.

В числе выпускниц Красноярского Епархиального женского училища встречались весьма активные, влюблённые в своё дело женщины из духовного сословия. Во всяком случае, жёны священников не только учили детей, но и принимали по мере возможности участие в развитии образования путём благотворительной деятельности. Солидную помощь в реставрации одноклассной ЦПШ в Агинском церковном приходе Канского уезда в 1901 г. оказала жена местного священника Н. Ф. Тарасова. На собственные средства она произвела пристройку для помещения 2 класса и квартиры для учителя. Агинское сельское общество обратилось к ней с просьбой «принять на себя звание попечительницы»²⁶. Таким образом, как пишет прот. И. Корелин, «матушка не отказала в просьбе, приняла звание попечительницы, и школа в ней нашла заботливую мать, щедрую благотворительницу в нуждах её, опытную руководительницу для учащихся». Как отмечалось в заметке, помещённой в ЕЕВ, «Государь Император выразил своё Монаршее благоволение попечительнице за щедрые дары церковной школе, наградив её золотой медалью». Автор статьи, прот. И. Корелин, отмечал: «На примере этой школы мы воочию можем видеть, как много может сделать жена священника, помогая и содействуя мужу в его пастырской деятельности»²⁷.

Следует отметить, что вопрос о роли жены священника затрагивался и на пастырских собраниях Енисейской и Красноярской епархии. Так, Предсездная пастырская комиссия (1911, 1912 гг.) одним из вопросов, предполагаемых для обсуждения на пастырских благочиннических и общеепархиальных собраниях, обозначила тему «Матушка, как помощница в приходской деятельности пастыря», «О домашней жизни пастыря»²⁸ и т. д.

²⁴ Левашова Е. Письмо в редакцию // ЕЕВ. 1909. № 12. С. 22–24.

²⁵ Там же. С. 22.

²⁶ Корелин И., прот. Отрывки из дневника Епархиального наблюдателя за 1902–1903 уч. г. // ЕЕВ. 1903. № 11. С. 238.

²⁷ Там же. С. 238–241.

²⁸ От Предсездной Пастырской Комиссии // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 11.

В этом же номере ЕЕВ появилось одно из писем свящ. В. Кузьмина «К соработникам на ниве Христовой»²⁹. Объясняя необходимость такого обращения, он задаётся вопросом: «...отчего же не привлечь к вопросам пастырского служения внимание и наших сестёр во Христе, наших сотрудниц в деле апостольского благовестия». Свящ. В. Кузьмин признаёт и жалеет, что «очень немногие священнические жёны сознают свой долг сопутствия пастырю». Более того, большинство жён не понимают и даже не стараются понять идею своего служения. Но виноваты в этом не только жёны, считает В. Кузьмин, но и мужья, которые никогда со своими жёнами об этом не говорили³⁰.

Автор разделил священнических жён на пять главных категорий. Первый тип жён он отнёс к «вымирающим», поскольку, по мнению автора, «в нём нет и малой доли сопутствия пастырю. Интересы этих жён ограничены заботой о здоровье детей, наживой, сплетнями и пересудами с кумушками и т. д.». Сожаление вызывает у автора второй тип жены священника, «простой, доброй и честной, но неразвитой во всех отношениях женщины». Вся её деятельность: от печки до стола, от стола до зыбки. <...> Она заботится угодить мужу». Автор прямо заявляет «пожалеем её, но не пожелаем распространения такому типу жены священника, ибо в этом типе нет сознания общественного долга». Совершенно иным показан В. Кузьминым третий тип жены священника, «щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, с чисто буржуазными интересами в жизни». В. Кузьмин определяет этот тип как «отвратительный», который встречается крайне редко. Четвёртый тип жены священника он представляет «развитой, начитанной и серьёзной женщиной». Но читает она только светскую литературу, религиозными вопросами не интересуется. Характеризуя в целом такой тип жены, В. Кузьмин делает вывод о том, что такая женщина «совсем не спутница мужу в его пасторском служении»³¹.

И, наконец, пятый тип жены священника – это спутница. Автор более всего уделяет внимание этому, можно сказать, идеальному типу. «Она всюду следует по его стопам и в минуты его борения и изнеможения всегда

²⁹ Кузьмин В., свящ. Письма к соработникам на ниве Христовой. Письмо IX // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 14–24.

³⁰ Там же. С. 14–17.

³¹ Там же. С. 17–18.

готова утешить его и подкрепить. Прежде всего, она спутница мужу по вере»³².

Представив перед читателями разные типы жён священников, В. Кузьмин предупреждает, что это только «схемы характеров типичных ... матушек». По сути, это письмо было призывом читателей к дискуссии. Реакция на него последовала довольно быстро, прежде всего, со стороны жён священников. Так, Августа Григорьева в резкой форме отреагировала на «Письма к сороботникам...», назвав их «мазней», «грязным пятном»³³. Тему о положении и роли жены православного священника продолжил свящ. Ст. Абрамович и привёл в пример положение жён «англиканских» священников, которые являются помощницами своих мужей и в их распоряжении всегда имеются материальные средства, а в своей жизни они гарантированы от нужды. Жёны русских православных священников также могли бы быть деятельными помощницами своих мужей, но «все идеальные порывы русских жён», считает Ст. Абрамович, «разбиваются об обычный в жизни нашего сельского духовенства подводный камень – недостаток материальных средств»³⁴.

В защиту мнения свящ. В. Кузьмина выступил анонимный автор, подписавшийся как «Жена священника». Он (она) отметил «крайнюю не деликатность» и «узость взглядов» статьи Августы Григорьевой. Жёны священников, по мнению автора, не умеющие «подчас ответить даже своему ребёнку на вопрос религиозного свойства, должны бы с сочувствием отнестись к предложению о. Влад. присовокупить нас к пути общественной деятельности наших мужей»³⁵.

Заключение. Вопрос о положении в Российской империи женщин духовного сословия всё чаще становится предметом изучения современных исследователей. Ряд научных публикаций принадлежит учёным Сибири. Анализ научной литературы показал, что в исследованиях зачастую представлен идеальный портрет жены священника как хранительницы семейного очага, заботливой матери и жены, олицетворявшей пример христианской морали и нравственности. Но говорить об идеальном

³² Кузьмин В., свящ. Письма к сороботникам... С. 19–20.

³³ Григорьева А., жена священника. По поводу IX письма свящ. Кузьмина «Сороботникам на nive Христовой» // ЕЕВ. 1912. № 7. С. 15.

³⁴ Абрамович Ст., свящ. Жена священника в роли акушерки // ЕЕВ. 1912. № 23. С. 25.

³⁵ Жена священника. Заметка по поводу статьи жены священника Августы Григорьевой // ЕЕВ. 1912. № 11. С. 31.

образе матушки довольно сложно, поскольку многие из них были малообразованными, либо вовсе неграмотными, не могли участвовать в учебной жизни своих детей, разрешать серьёзные семейные проблемы. В начале XX в. значительная часть женщин духовного сословия оставалась верной традиционному укладу семейной жизни священника. В то же время на мировоззрение жён, дочерей, сестёр священно- и церковнослужителей большое влияние оказали политические, экономические и культурные изменения в Российской империи. Расширение сети учебных заведений дало им возможность обучаться не только в женских учебных заведениях духовного ведомства. Они могли получить образование в женских медицинских, педагогических институтах, на Высших женских курсах, изменить род деятельности, трудиться в светской области.

Несмотря на значительный комплекс научной литературы по данной теме, стоит вопрос о разработке теоретико-методологических аспектов проблемы, выявлении и переосмыслении особенностей жизнедеятельности женщин духовного сословия, эволюции их статуса в контексте дальнейшего социально-экономического развития Енисейской Сибири.

Источники

1. *Абрамович Ст., свящ.* Жена священника в роли акушерки // Енисейский епархиальный вестник. 1912. № 23. С. 24–26.
2. Гобов Пётр Михайлович, священник // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке : сайт. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7148/> (дата обращения: 12.06.2024).
3. *Григорьева А.* По поводу IX письма свящ. Кузьмина «Соработникам на ниве Христовой» // ЕЕВ. 1912. № 7. С. 12–16.
4. *Жена священника.* Заметка по поводу статьи жены священника Августы Григорьевой // ЕЕВ.1912. № 11. С. 31–32.
5. Журналы XXXVIII общепархиального съезда духовенства Енисейской епархии в г. Красноярске, 1909 года // ЕЕВ. 1909. № 8. С. 12–29.
6. *Климовский Андрей Васильевич* // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке : сайт. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/6274/> (дата обращения: 12.06.2024).
7. *Корелин И., прот.* Отрывки из дневника Епархиального Наблюдателя за 1902–1903 уч. г. // ЕЕВ. 1903. № 6. С. 116–126; № 11. С. 236–242.
8. *Кузьмин В., свящ.* Письма к соработникам на ниве Христовой. Письмо IX // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 14–24.

9. *Левашова Е.* Письмо в редакцию // ЕЕВ. 1909. № 12. С. 22–24.
10. Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска» (МКУ «АГМ»). Ф. 17. Оп. 1. Д. 405. Указы Енисейской духовной консистории, рапорта церковнослужаших, смета расходов на содержание духовенства. Переписка с учреждениями по финансовым вопросам. 1900.
11. МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 504. Указы Енисейской духовной консистории, смета расходов на содержание духовенства.
12. МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 500. Указы Енисейской духовной консистории, рапорта церковнослужаших, смета на содержание духовенства. Переписка с учреждениями и церквями о сборе пожертвований, ремонте церквей.
13. Нарциссов Иннокентий Александрович, протоиерей // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке : сайт. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5321/> (дата обращения: 12.06.2024).
14. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 27.07.2024).
15. От Предсъездной Пастырской Комиссии // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 8–11.
16. Отчет о состоянии Красноярского Епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1896–1897 учебный год // ЕЕВ. 1897. № 24. С. 434–449.
17. Отчет о состоянии церковно-приходских школ Енисейской епархии в 1913/1914 учебном году. Красноярск : Типография Епархиального Братства, 1914. 207 с.
18. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 27.07.2024).

Литература

19. *Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н.* Миссионерская деятельность в Енисейской епархии в конце XIX – начале XX вв.: трудности и достижения // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 4. С. 126–136.
20. *Васильева А. В.* Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2015. 23 с.
21. *Колесникова В. Л.* Женщина духовного сословия второй половины XIX – начала XX столетия: исторический портрет (на примере Курской и Тамбовской губерний) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2007. 23 с.
22. *Леонтьева Т. Г.* Женщины из духовного сословия в самодержавной России // Женщины. История. Общество : сб. науч. тр. Вып. 1. Тверь, 1999. С. 47–57.

23. *Попова О. Д.* Женское духовное образование и его роль в изменении общественного положения женщины в России (вторая половина XIX – начало XX вв.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2009. 46 с.

24. *Савичева В. В.* Портрет жены священнослужителя во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Вологодской епархии) // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем: материалы международной научной конференции РАИЖИ и Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (1–3 ноября 2010 г. Череповец). В 2 т. М. : ИЭА РАН, 2010. Т. 1. С. 160–165.

25. *Скутнев А. В.* Женщина в духовном сословии в пореформенную эпоху // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем: материалы международной научной конференции РАИЖИ и Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (1–3 ноября 2010 г. Череповец). В 2 т. М. : ИЭА РАН, 2010. Т. 1. С. 153–160.

26. *Терскова А. А.* Роль женщин духовного сословия в жизни приходов Приенисейского региона начала XX века // XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества» : материалы межрегиональной научно-практической конференции. Красноярском крае ежегодный церковно-общественный форум прошел 15–17 января 2018 г. (15–17 января 2018 г. Красноярск). Красноярск : Восточная Сибирь, 2018. С. 50–56.

N. Ya. Artamonova, V. N. Asochakova

THE ROLE AND PLACE OF WOMEN IN THE PRIEST'S FAMILY IN THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES (ON THE EXAMPLE OF THE YENISEI PROVINCE)

Abstract: The article examines the position of women in the family of a parish priest of the Yenisei Diocese in the late 19th – early 20th centuries. Materials from the Yenisei Diocesan Gazette, archival documents, and modern research have made it possible to trace the evolution of the position of the female members of the family over the specified period. A significant role in studying the topic belongs to the publications of priest Vladimir Kuzmin on the role of the *matushka* (priest's wife) in the parish activities of a priest. They led to an open discussion on the pages of the official publication of the Yenisei Diocese magazine. The article focuses on the education of women, their activities as teachers and their achievements in the teaching field in parish

schools. Attention is drawn to the dire financial situation of widows and orphans of clergy who were left without any source of income after the death of the priest. It is concluded that the position of women of the clergy during the specified period did not remain unchanged. This was facilitated by the change in the socio-political, economic situation in the country, the development of the public education system and the increase in women's educational institutions, including higher education.

Key words: Yenisei diocese, parish, family, priest's wife, mother, clergy, priest Vladimir Kuzmin, Yenisei diocesan news, Krasnoyarsk diocesan women's school.

About the authors: Artamonova Nadezhda Yakovlevna, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of History at the Institute of History and Law of the N.F. Katanov Khakass State University (Russia, Abakan).

Asochakova Valentina Nesterovna, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of History at the Institute of History and Law of the N.F. Katanov Khakass State University (Russia, Abakan).

Sources

1. *Abramovich St., svjashh. Zhena svjashhennika v roli akusherki // Enisejskij eparhial'nyj vestnik. 1912. № 23. S. 24–26. In Russian.*
2. *Gobov Pjotr Mihajlovich, svjashhennik // Duhovenstvo Russkoj pravoslavnoj cerkvi v HH veke : sajt. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7148/> (data obrashhenija: 12.06.2024). In Russian.*
3. *Grigor'eva A. Po povodu IH pis'ma svjashh. Kuz'mina «Sorobotnikam na nive Hristovoj» // EEV. 1912. № 7. S. 12–16. In Russian.*
4. *Zhena svjashhennika. Zаметка po povodu stat'i zheny svjashhennika Avgusty Grigor'evoj // EEV. 1912. № 11. S. 31–32. In Russian.*
5. *Zhurnaly HHHVIII obshheeparhial'nogo s#ezda duhovenstva Enisejskoj eparhii v g. Krasnojarske, 1909 goda // EEV. 1909. № 8. S. 12–29. In Russian.*
6. *Klimovskij Andrej Vasil'evich // Duhovenstvo Russkoj pravoslavnoj cerkvi v HH veke : sajt. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/6274/> (data obrashhenija: 12.06.2024). In Russian.*
7. *Korelin I., prot. Otryvki iz dnevnika Eparhial'nogo Nabljudatelja za 1902–1903 uch. g. // EEV. 1903. № 6. S. 116–126; № 11. S. 236–242. In Russian.*
8. *Kuz'min V., svjashh. Pis'ma k sorobotnikam na nive Hristovoj. Pis'mo IH // EEV. 1912. № 3. S. 14–24. In Russian.*

9. *Levashova E. Pis'mo v redakciju // EEV. 1909. № 12. S. 22–24. In Russian.*
10. *Municipal'noe kazennoe uchrezhdenie «Arhiv goroda Minusinska» (MKU «AGM»). F. 17. Op. 1. D. 405. Ukazy Enisejskoj duhovnoj konsistorii, raporta cerkovnoslužhashhij, smeta rashodov na sodержanie duhovenstva. Perepiska s uchrezhdenijami po finansovym voprosam. 1900. In Russian.*
11. *MKU «AGM». F. 17. Op. 1. D. 504. Ukazy Enisejskoj duhovnoj konsistorii, smeta rashodov na sodержanie duhovenstva. In Russian.*
12. *MKU «AGM». F. 17. Op. 1. D. 500. Ukazy Enisejskoj duhovnoj konsistorii, raporta cerkovnoslužhashhij, smeta na sodержanie duhovenstva. Perepiska s uchrezhdenijami i cerkvjami o sbore pozhertvovanij, remonte cerkvej. In Russian.*
13. *Narcissov Innokentij Aleksandrovich, protoierej // Duhovenstvo Russkoj pravoslavnoj cerkvi v HH veke : sajt. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5321/> (data obrashhenija: 12.06.2024). In Russian.*
14. *Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // oficial'nyj sajt Moskovskogo Patriarhata. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (data obrashhenija: 27.07.2024). In Russian.*
15. *Ot Preds#ezdnoj Pastyrskoj Komissii // EEV. 1912. № 3. S. 8–11. In Russian.*
16. *Otchet o sostojanii Krasnojarskogo Eparhial'nogo zhenskogo uchilishha v uchebno-vospitatel'nom otnoshenii za 1896–1897 uchebnyj god // EEV. 1897. № 24. S. 434–449. In Russian.*
17. *Otchet o sostojanii cerkovno-prihodskih shkol Enisejskoj eparhii v 1913/1914 uchebnom godu. Krasnojarsk : Tipografija Eparhial'nogo Bratstva, 1914. 207 s. In Russian.*
18. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 22.11.2023 № 875 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda sem'i». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (data obrashhenija: 27.07.2024). In Russian.*

Literature

19. *Artamonova N. Ja., Asochakova V. N. Missionerskaja dejatel'nost' v Enisejskoj eparhii v konce HIH – nachale HH vv.: trudnosti i dostizhenija // Izvestija Laboratorii drevnih tehnologij. 2023. T. 19. № 4. S. 126–136. In Russian.*
20. *Vasil'eva A. V. Sociokul'turnyj oblik pravoslavnogo duhovenstva v Zapadnoj Sibiri v konce HIH – nachale HH vv. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Omsk, 2015. 23 s. In Russian.*
21. *Kolesnikova V. L. Zhenshhina duhovnogo soslovija vtoroj poloviny HIH – nachala HH stoletija: istoricheskij portret (na primere Kurskoj i Tambovskoj gubernij) : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Voronezh, 2007. 23 s. In Russian.*
22. *Leont'eva T. G. Zhenshhiny iz duhovnogo soslovija v samodержavnoj Rossii // Zhen-shhiny. Istorija. Obshhestvo : sb. nauch. tr. Vyp. 1. Tver', 1999. S. 47–57. In Russian.*
23. *Popova O. D. Zhenskoe duhovnoe obrazovanie i ego rol' v izmenenii obshhestvennogo polozhenija zhenshhiny v Rossii (vtoraja polovina HIH – nachalo HH vv.) : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. M., 2009. 46 s. In Russian.*

24. *Savicheva V. V.* Portret zheny svjashhennosluzhitelja vo vtoroj polovine XIX — nachale XX veka (po materialam Vologodskoj eparhii) // Zhenskaja istorija i sovremennye gendernye roli: pereosmyslivaja proshloe, zadumyvajas' o budushhem: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii RAIZhI i Instituta jetnologii i antropologii im. N. N. Mikluho-Maklaja RAN (1–3 nojabrja 2010 g. Cherepovec). V 2 t. M. : IJeA RAN, 2010. T. 1. C. 160–165. *In Russian.*

25. *Skutnev A. V.* Zhenshhina v duhovnom soslovii v poreformennuju jepohu // Zhenskaja istorija i sovremennye gendernye roli: pereosmyslivaja proshloe, zadumyvajas' o budushhem: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii RAIZhI i Instituta jetnologii i antropologii im. N. N. Mikluho-Maklaja RAN (1–3 nojabrja 2010 g. Cherepovec). V 2 t. M. : IJeA RAN, 2010. T. 1. C. 153–160. *In Russian.*

26. *Terškova A. A.* Rol' zhenshhin duhovnogo soslovija v zhizni prihodov Prienisejskogo regiona nachala XX veka // HVIII Krasnojarskie kraevye Rozhdestvenskie obrazovatel'nye chtenija «Nravstvennye cennosti i budushhee chelovechestva» : materialy mezhhregional'noj nauchno-praktičeskoj konferencii. Krasnojarskom krae ezhegodnyj cerkovno-obshhestvennyj forum proshel 15–17 janvarja 2018 g. (15–17 janvarja 2018 g. Krasnojarsk). Krasnojarsk : Vostochnaja Sibir', 2018. S. 50–56. *In Russian.*