

МОНАШЕСКИЙ ОБЕТ НЕСТЯЖАНИЯ В УЧЕНИИ МОСКОВСКОГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)

Аннотация: Предметом данного исследования является один из трёх монашеских обетов – нестяжание как базовая составляющая духовной жизни. В статье приводится святоотеческий взгляд на эту евангельскую добродетель, которая позволяет иметь независимость от материальных благ, причём отказ происходит не только от вещей, но и от страстей, греховных помыслов и мечтаний. Цель работы заключается в рассмотрении отношения святителя Филарета (Дроздова) к монашескому обету нестяжания, а также в изучении писем, резолюций и мнений митрополита Филарета и иных документов по указанной теме и введении материала в научный оборот. Анализируется документ «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом» (1857 г.), в котором святитель Филарет изложил свою позицию о правах иноков на собственность. Метод критического анализа источников позволил выявить взгляды святых отцов и московского святителя по вопросу целей обета нестяжания. Автор доказывает, что нестяжание – это глубокое внутреннее устройство, которое способствует приобретению чистоты сердца и смирению. Борьба с греховными и страстными влечениями ведёт к нищете духовной, без которой внешняя нищета и раздача имущества бесплодны. В заключении делается вывод, что монах и христианин могут иметь лишь одно «стяжание» – благодать Святого Духа.

Ключевые слова: Святитель Филарет (Дроздов), нестяжание, нищета, общежительный монастырь, собственность, настоятель, монахи, резолюции, монашеские обеты.

Сведения об авторе: Иеромонах Николай (Чеботарев), кандидат филологических наук, магистр богословия, соискатель Минской духовной академии, клирик Нижегородской епархии (Россия, Нижний Новгород).

E-mail: nikola.vlg@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8067-8121>

Цитирование: Иеромонах Николай (Чеботарев). Монашеский обет нестяжания в учении Московского митрополита Филарета (Дроздова) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 28–44.

Поступила в редакцию: 24.08.2024

Принята к публикации: 25.10.2024

Актуальность исследования отношения московского святителя Филарета к монашескому обету нестяжания обусловлена ростом исторического интереса к жизни иноков дореволюционных монастырей и необходимостью осмысления духовных традиций в текущих социально-экономических условиях. Тема монашеского жития и его особенностей в XIX в. продолжает привлекать внимание богословов, историков и правоведов.

Обоснование проблемы. Святитель Филарет (Дроздов) был одним из выдающихся иерархов XIX в., государственный и общественный деятель, и его анализ и толкование обета нестяжания указывают на сложности, с которыми Русская Православная Церковь сталкивалась в указанный период. Способность правильно расставить жизненные приоритеты и иметь независимость от материальных благ, стремление к стяжанию благодати Святого Духа являлись ключевыми для иноков. Выявление целей нестяжания помогает в понимании антропологической проблематики и объясняет христианские духовные традиции.

Новизна работы состоит в том, что впервые в рамках научного дискурса выделяется и систематизируется отношение выдающегося иерарха Русской Православной Церкви московского митрополита Филарета (Дроздова) к монашескому обету нестяжания. Использование метода критического анализа позволяет объективно оценить документы того времени, рассмотреть святоотеческое учение о евангельской нищете, в том числе и духовной. Это обогащает научное понимание в рамках предметов истории Русской Православной Церкви и аскетики.

Цель исследования заключается в установлении отношения святителя Филарета к монашескому обету нестяжания, а также в изучении писем, резолюций и мнений митрополита Филарета и иных документов в соответствии с указанной темой и введении отобранного материала в научный оборот.

Теоретическая значимость. В работе обосновывается важность нестяжания как одной из евангельских добродетелей; выделяются преимущества общежительного монастыря перед необщежительным при исполнении монашеских обетов; анализируется документ «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом» (1857 г.). Проведённое исследование показало, что святитель Филарет достаточно мудро и корректно

взаимодействовал со светской властью, отстаивая интересы иноков, и не допустил принятия закона о запрещении какой-либо монашеской собственности.

Практическая значимость. Наставления святителя Филарета о добродетели нестяжания могут быть полезны не только для современных иноков, но и для мирян, помогая им лучше усваивать законы духовной жизни. В данной работе осмысливаются святоотеческие советы относительно путей достижения христианином независимости от земных благ. Материалы исследования могут быть использованы в образовательных программах духовных учебных заведений для подготовки будущих священнослужителей и проведении спецкурсов по дисциплине «Аскетика».

Результаты и обсуждение. По слову Святейшего Патриарха Кирилла: «Монашеская жизнь ... предполагает отречение человека от того, что для обычных людей является очень важным, значимым, любимым»¹. Человек, стремящийся к служению в монашеском чине, осознаёт, что основным и главным для него является не то, что существует и привлекает в обыденной, мирской жизни, а те Божественные дары, которые Господь дарует Своим последователям. Правильно расставляя для себя приоритеты, инок искренне и чистосердечно произносит монашеские обеты: 1) исполнять послушание, 2) хранить целомудрие, 3) иметь нестяжание.

Нестяжание – это не столько отказ от собственности, личного имущества, богатства, сколько внутренняя свобода от мирских привязанностей. Преподобный Феодор Санакарский призывал к двоякой иноческой нищете: вещественной и духовной – «сознанию своего недостойнства пред Богом, худости и лишения богатства добродетелей, погубляемых от лениности нашей»². В первом случае, чем меньше земных привязанностей душа будет иметь в мире, тем легче для неё будет подняться на духовную высоту. В другом случае предполагается, что ищущие нищеты духовной будут находиться в постоянной внутренней борьбе со своими страстями и похотями.

¹ «Русская земля и в прошлом, и в настоящем прославляется монашеским подвигом» (26.10.2019 г.) // Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Слово к монашествующим: проповеди в монастырях (2019–2020). Том VII. М. : Данилов мужской монастырь, 2020. С. 93.

² Краткие поучения старца Феодора Санакарского // Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. Часть 2. М. : Издательский отдел Московского Патриархата; Издательство «Посад», 1994. С. 388.

Святитель Григорий Богослов указал, что дозволяется стремиться к «праведному» богатству: «Это богатство – ничем не обладать кроме Бога и горнего»³. Он пояснил, что ещё никому не удавалось приобрести все блага этого мира, однако если отказаться от земного имущества и выйти из поля его притяжения, то человек возвысится над ним и обретёт свободу. Монах и христианин имеет право и даже обязан приобрести «стяжание» – благодать Духа Святого.

Нестяжание считается одной из евангельских добродетелей, которая позволяет иметь независимость от материальных благ. Ей противостоит коварная и греховная страсть сребролюбия, которая определяется не количеством вещей и имений, а внутренней предрасположенностью. Священное Писание признаёт жизненно необходимыми для человека потребностями следующее: хлеб и воду, одежду и кров (1 Тим. 6:8). Поэтому, как поучал преподобный Симеон Новый Богослов: «Поистине, братия, нет ничего выше в мире, как не иметь ничего от мира сего и не желать ничего более, кроме необходимой потребности телесной, и не домогаться покоя и наслаждений его»⁴.

Наиболее ёмко о нестяжании и добровольной нищете говорится в Евангелии от Матфея: «если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твоё и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною» (Мф. 19:21). В 1853 году в проповеди в Николаевском Угрешском монастыре святитель Филарет (Дроздов) пояснил насельникам смысл этого наставления: «Для других это есть совет ... для нас это есть обет ... нарушение данного обета есть решительно вина, подвергающая правосудию Божию»⁵.

Жизнь в общежительном монастыре располагала к исполнению евангельской заповеди о нестяжании. Обитель предоставляла готовое жильё и трапезу (освобождала от необходимости искать пропитание), монастырское начальство проявляло всестороннее попечение о нуждах насельников –

³Григорий Богослов, свт. Избранные слова. Москва : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. С. 213.

⁴Симеон Новый Богослов, прп. Двенадцать слов // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаяи отшельника, Симеона Нового Богослова. М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. С. 602.

⁵Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // Святитель Филарет, митрополит Московский. Слова и речи в 4 томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. С. 107.

«Сим решительным отсечением собственности вдруг отсекается немало забот и искушений»⁶.

Для понимания того, насколько успешно братия исполняла это и другие увещания святителя Филарета о совершенном нестяжании, обратимся к некоторым резолюциям владыки, связанным с вопросом раздела имущества иноков, оставшимся после их перехода в жизнь вечную. Самым частотным ответом на донесения настоятелей монастырей о смерти насельников, с приложением описи оставшегося после них имущества, было: «Оставшееся раздать бедным из братии, и, буде есть, бедным из родства покойного»⁷.

В то же время святитель напоминал, что сами монашествующие не имели права отдавать вещи из монастыря. На прошении отставного рядового лейб-гвардии Ивана Гусева о выдаче ему имения, оставшегося после покойного родного брата его, казначея Спасо-Вифанского монастыря иеромонаха Мельхиседека, стоит резолюция: «После монаха наследников нет. Если подлинно брат и беден: собор поступит по резолюции, данной сего дня на докладе»⁸.

В пользу монастыря отходила даже одежда усопшего. Настоятель Спасо-Андрониева монастыря архимандрит Гермоген доложил о смерти иеромонаха Досифея, после которого, как он выразился, никакого имения не осталось. Владыка уточнил с долей иронии: «Невероятно, чтобы не осталось имения. По крайней мере, должен был иметь тёплое платье, которого не потребовал с собой в могилу. Преосвященный имеет рассмотреть»⁹.

Имущество иеромонаха Московского Знаменского монастыря Анастасия, умершего в 55 лет, составило лишь параман из белого железа

⁶Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи в 4 томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М.: Изд-во СТСЛ, 2009. С. 107.

⁷Резолюция от 14.12.1822 г. № 539 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / с предисл. и примеч. проф. И. Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В. С. Маркова. Т. 1. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1903. С. 278.

⁸Резолюция от 22.04.1824 г. № 795 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 1. С. 391.

⁹Резолюция от 16.12.1828 г. № 3059 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 2. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1904. С. 80.

с цепями и 8 книг духовного содержания. Архиерей благословил: «Параман отдать в ризницу, а остальное имущество, состоящее в одеждах и вещах, раздать нуждающимся из братии. Книги в монастырь или братии, по усмотрению настоятеля»¹⁰.

Бывали случаи, когда в монастырские дела, связанные с разделом имущества усопшего, вмешивались родственники или знакомые и обставляли дело с лукавством. Бакалавр Московской духовной академии греческого языка Александр Сергиевский просил о выдаче ему оставшегося после умершего иеромонаха Иринарха, бывшего экономом академии, имущества для уплаты из него долгов и для доставления его родственникам покойного. Митрополит Филарет строго отчитал членов академического Правления: «... о наследстве духовного начальственного лица ... решение может дать Святейший Синод ... это ложь, будто Иринарх не принадлежал к братству: я вижу его в послужных списках Лаврской братии нынешнего года. И Святейший Синод не позволяет иметь монахов иначе, как в братстве какого-нибудь монастыря. Передать сие дело на рассмотрение собора»¹¹.

Получая известия о том, что после умершего монаха находились деньги, владыка Филарет считал это отступлением от обета монашеской нестяжательности. В соответствии с постановлениями они поступали в монастырскую казну. В резолюции на донесении о смерти казначея и оставшихся после него деньгах читаем: «Душе иеромонаха Дионисия приятнее будет, чтобы исправлено было отступление от закона монашеской нестяжательности, с особенною силою обязательного для монашествующих общежительных монастырей, которые всем пользуются от монастыря»¹².

В случае, когда почивший заранее делал распоряжение о своём имуществе и деньгах в пользу кровных родственников, святитель напоминал, что это против правил. Когда умер больничный лаврский иеромонах Павел и чрез брата своего казначея иеромонаха Мельхиседека завещал 300 рублей денег употребить на погребение тела его и помин души, а одежду

¹⁰ Резолюция от 13.03.1845 г. № 10164 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1915. С. 98.

¹¹ Резолюция от 18.04.1831 г. № 3789 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 3. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1905. С. 271–272.

¹² Резолюции Московского митрополита Филарета // Душеполезное чтение: Выпуски за 1891 год. Ч. 2. № 7. М. : В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре. С. 433.

отдать детям, митрополит написал резолюцию: «Отдать всё казначею ... но сказать ему, что он поступает против правил ... монах не наследник монаху, и никому на свете»¹³.

По закону монашествующие не имели права делать завещаний в пользу наследников. Имущество к ним не переходило, а поступало в монастырскую казну. Например, завещание умершего иеромонаха Саввинского Звенигородского монастыря Гедеона оставили без исполнения и оставшиеся после него четыре билета сохранной казны на 2250 руб. стали считать собственностью монастыря¹⁴.

Не менее запутанная история связана с именем бывшего Строителя Давидовой пустыни и впоследствии находившегося в числе больничных Николаевского Пешношского монастыря иеромонаха Иоанникия. После его смерти осталось семь с лишним тысяч рублей и ценные вещи. На консисторском определении святитель поставил резолюцию: «1) В Давидову пустынь, где есть и нужда на строение колокольни, отдать назначенную в записке Иоанникия сумму 4000 р. асс., включая в ней и взыскание в 1800 асс. 2) Остальное отдать в Пешношский монастырь. 3) Из имущества покойного более ценные вещи продать и вырученные деньги причислить к Пешношской монастырской сумме, менее же ценные раздать братии по усмотрению игумена. 4) Имена сродников покойного и его самого записать в Синодик обеих обителей, для надлежащего поминовения»¹⁵.

Между тем московский владыка давал монастырским настоятелям возможность поддержать по милосердию и человеколюбию бедных родственников. На прошении крестьянина села Подмошья Дмитровского уезда Семёна Семёнова о выдаче ему с семейством, по его бедности, в пособие какой-либо части из оставшегося после умершего родного дяди его монаха Московского Данилова монастыря Илариона имущества наличностью в 1500 руб. и по билету в 1500 руб. стоит архиерейская резолюция: «Монашествующие не имеют собственности и права отдавать наследство мимо

¹³Резолюция от 07.01.1832 г. № 4019 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 3, вып. 1. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1906. С. 130.

¹⁴Резолюция от 22.11.1838 г. № 9181 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 4. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 56–57.

¹⁵Резолюция от 05.06.1842 г. № 9638 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 1. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 25.

монастыря. Но если подлинно после монаха Илариона остались деньги, то предоставить настоятелю по человеколюбию оказать из них пособие просителю»¹⁶.

В отношении собственности умерших настоятелей также действовал законный порядок. На рапорт казначеи московского Рождественского девичьего монастыря монахини Александры с сёстрами о смерти игуменьи Есфири митрополит ответил: «Учинить следующее: 1) Благодичному монастырей собственность монастырскую освидетельствовать при казначее и при монахинях Евгении и Афанасии, и о последующем рапортовать. ... 4) Касательно собственности покойной поступить законным порядком»¹⁷.

В переписке с обер-прокурором Святейшего Синода С. Д. Нечаевым владыка митрополит сетовал, что монастырские начальствующие лица хотят увеличения количества богомольцев и доставляемого ими дохода: «Правда, им недостает иногда способов, но более недостает ... надежды на Бога и вкуса к безмолвию»¹⁸.

Святитель Филарет стыдил тех, кто боялся, что, став нестяжательным, он не выживет: «мы знаем многих нестяжательных, и не знаем ни одного из них, который бы вследствие нестяжания умер от голода или наготы»¹⁹.

Преподобный Ефрем Сирин утверждал, что стяжательный инок оказывается лжецом, т. к. продолжает заботиться о себе и о своих родных. «Образ монашеского не могут ещё на себе носить те, которые озабочены богатством житейским»²⁰.

Помня о святоотеческом разъяснении, что наличие страсти сребролюбия подтверждается, когда «кто принимает всегда с радостью, а подаёт

¹⁶ Резолюция от 30.06.1844 г. № 10043 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1915. С. 41.

¹⁷ Резолюция от 19.04.1832 г. № 3910 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1. С. 62.

¹⁸ Письмо LVIII от 23 марта 1832 г. // *Святитель Филарет, митрополит Московский. Переписка Филарета, митрополита Московского, с С. Д. Нечаевым.* СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. С. 64.

¹⁹ Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский. Слова и речи.* Т. IV. С. 105.

²⁰ № 94. О монахах // *Ефрем Сирин, прп.* Творения в 8-и т. Т. 3. Москва : ПОСАД, 1994. С. 144.

с печалью»²¹, на Светлой седмице 1850 года митрополит Филарет дал распоряжение о раздаче 30 руб. в праздники нищим за здравие и спасение лаврской братии: «Монашескую нестяжательность и бескорыстие молитвы, против которых обычай довольно уже поставил искушений, надобно ли изгнать даже из отношений братии с настоятелем? На первый раз братии, может быть, показалась приятною ласка настоятеля; при повторении это будет обыкновенная законная обязанность, и дело будет пищею не столько любви, сколько корысти. Чтобы не скупость моя сие говорила, для сего я согласился отдавать назначенные 30 р. в праздник нищим за здравие и спасение братии»²².

Дилемма в отношении монашеской собственности волновала не только духовных отцов, но и государственных чиновников. В 1856–57 гг. решался вопрос о перспективе отмены права монашествующих властей завещать своё имущество. В ответ на это святитель Филарет написал письмо графу А. П. Толстому (обер-прокурор Святейшего Синода в 1856–62 гг.) и приложил записку «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом». В ней он разъяснил необоснованность государственного требования. Митрополит утверждал, что легко можно сказать монаху и монахиня, раз вы дали обет вольной нищеты, то не имейте никакой собственности. Но как это исполнит монах, которому монастырь может дать пищу и не может дать одежды? Как исполнит это монахиня, которой монастырь ни пищи, ни одежды дать не может? «Обет даётся в том, чтобы готову быть переносить нищету до самых крайностей её, а не каждому и непрестанно быть в крайней нищете»²³.

Напоминая о положении дел в необщежительных монастырях, владыка привёл факты того, что там происходило в течение столетий. Хотя монастыри имели земли и некоторые угодья, но доходы от них истощались на поддержание церквей и других зданий и на прочие монастырские потребности. «Братии мужские монастыри большею частию могут давать

²¹Добролюбие, избранное для мирян / сост. архим. Ювеналий (Килин). М. : Сретенский монастырь, 2002. С. 222.

²²Письмо от 29-го апреля 1850 г. // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Письма к преподобному Антонию. Ч. 2. С. 139.

²³Письмо митр. Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // *Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам*. Т. IV. С. 193–195.

только общий стол и отопление, а женские монастыри большею частию и сего не могут; и монахини и послушницы как одежду, так и стол, имеют от себя. Могущая трудиться содержат себя трудом; не могущая, по старости, болезненности и другим причинам, содержатся милостынею, пособиями родственников и благотворителей, и некоторые процентами с небольших капиталов, которые для сего оставили за собою, входя в монастырь»²⁴.

В указанном докладе-мнении митрополит Филарет изложил свою позицию в отношении собственности и прав монахов, разделив их на несколько категорий: 1) епископы; 2) рядовые монахи; 3) учёные монахи; 4) настоятели монастырей. Он считал, что:

1. Возводимый в сан епископа монах обязан подчинить характер монашества высшему характеру епископства и исполнять монашеские обязанности в той мере, в какой они совместимы с его положением и обязанностями. Монах общежительный может исполнять обет нищеты без ограничения; потому что всё нужное получает от настоятеля и монастыря. Епископ является лицом самостоятельным, и сам должен заботиться о потребностях жизни, более разнообразных, нежели у монаха. Более того, епископ должен благотворить. «Епископы в России, по происхождению своему, обыкновенно, имеют бедных, и часто совсем беспомощных, родственников, которым должны помогать, дабы, по суду апостола, не оказаться неверного горшима. Если возложить на епископа строгую обязанность нищеты, и велеть ему нужное для него заимствовать неопределённо из вверенной ему собственности церкви и архиерейского дома, то может случиться, что иной епископ истощит всё, и преемнику своему оставит нищету, совершенно беспомощную»²⁵. По 40-ому правилу Святых апостолов архиерей имел право делать завещание. «... дабы епископ, умирая, имел власть оставить собственное, кому хочет, и как хочет»²⁶.

2. Рядовому монаху без какой-либо собственности быть крайне затруднительно. Он получает от монастыря одежду, и другой брат не может взять её у него, следовательно, она является, некоторым образом,

²⁴Письмо митр. Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу о правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. IV. С. 197.

²⁵Там же. С. 194–195.

²⁶Каноны или книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов, Вселенских и Поместных и святых отец. Минск : Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. С. 11.

уже его собственностью. Монах может приобрести назидательные или учёные книги, они также становятся его собственностью, по крайней мере, пожизненно, «чтобы не расстроить достойных его занятий, кроме случая, если книги вредны или по их содержанию, или по безразсудному употреблению»²⁷.

3. Особый разряд монахов составляли учёные монахи, которых, как считал московский архипастырь, нельзя лишать права распоряжаться личною собственностью. Они постригались в штат монастырей, но жили в домах училищных, часто не в монастыре, на училищном жалованье, без всякого пособия от монастыря. «Сбереженные остатки от жалованья и случайные приобретения, например, от издания сочинений, могут составить достояние их, на которое не только при жизни их, но и по смерти, не имеет права никакой монастырь, и которого назначение ими в пользу бедных родственников не может оспаривать безпристрастный суд»²⁸. К этой же категории относились монашествующие, состоявшие в особой службе, получавшие содержание не от монастырей, а от жалованья и трудов своих. Они пользовались правом собственности и правом завещать часть своего имущества в пользу других монахов, которые могли принимать завещанное с благословения настоятелей и настоятельниц.

4. Настоятели и настоятельницы штатных монастырей пользовались тем же правом, что и епископы, по факту их административного служения в монастырях.

В заключение доклада святитель Филарет напомнил: «Настоятели и настоятельницы, если разрешают вступающим в монастыри иметь капиталы на их нужды, должны с тем вместе внушать им, что они могут пользоваться сим разрешением только при жизни своей, а при смерти должны предоставить монастырю принадлежащее им право над их собственностью»²⁹.

²⁷ Письмо митр. Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. IV. С. 196.

²⁸ Там же. С. 197–198.

²⁹ Там же. С. 201.

Заключение

Подведём некоторые итоги исследования. В помощь ищущим для себя верного ответа о способах исполнении обета нестяжания митрополит Филарет Московский дал взвешенный и мудрый совет. Он отметил, что те, кто стремятся к исполнению заповедей, «всегда чувствуют и признают свои несовершенства и недостатки в исполнении оных»³⁰. Наставляя монастырскую братию, святитель убеждал, что без борьбы со своими желаниями и привязанностями «душа подвергается опасности ... погрязнуть в пороке»³¹.

Преподобный Никодим Святогорец увещевал: «Помни всегда, что Бог хочет видеть душу твою отрешенною от всего, чтоб соединить её с Собой. Оставь Его действовать в тебе и не препятствуй Ему вмешательством твоей воли»³². Отказ от всего, что стоит на пути стяжания благодати Божией, отречение от того, что мешает приобретению полноты духовной жизни – это и есть нестяжание.

Монашеские обеты едины по сути, каждый из них в большей или меньшей степени связан с двумя другими. Следствием нарушения одного обета становится нарушение других. Глинские старцы делали акцент на том, что нестяжание на самом деле является богатством монаха: «С ней он всегда и всем доволен ... всё необходимое пошлёт ему Господь ... не как дар за добродетели, а как милость»³³.

По мысли преподобного Максима Исповедника, нестяжателен тот, кто вверил всё попечение о себе Богу и добрым людям, отказался от всякой собственности и «не имеет ничего, кроме тела, да и к нему отторгнул всякое расположение»³⁴. Господь принимает монашескую нестяжательность как вольную жертву праотца Авраама и утешает делателя.

Строго говоря, нестяжание – базовая составляющая духовной жизни. Это отказ не только от материальных вещей, но и от страстей, греховных помыслов и мечтаний. Без него невозможно стать истинным

³⁰ Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи. Т. IV. С. 104.

³¹ Там же. С. 107.

³² *Никодим Святогорец, прп.* Невидимая брань: Блаженной памяти старца Никодима Святогорца / пер. с греч. свт. Феофана. М. : ТОО «АРП Инт. Ко», 1994. С. 266.

³³ *Скурат К. Е.* Лампада глинская : Старчество в современном мире. М. : Русский Хронограф, 2005. С. 113.

³⁴ *Добротолюбие, избранное для мирян*. С. 222.

монахом. С одной стороны, по слову преподобного Ефрема Сирина, «горька монахам настоящая жизнь; иметь им собственность – опасно; отказаться от собственности – болезненно»³⁵, но, с другой стороны, святитель Филарет (Дроздов) призывал и вдохновлял нести подвиг исполнения взятых на себя обетов: «Потщитесь в лёгкости совершенного нестяжания идти в след Христа»³⁶.

Цель обета нестяжания двоякая – это чистота сердца и смирение: внешняя простота жизни, отсутствие излишеств, хранение совести по отношению к вещам с благодарностью Богу и людям за то, что у нас есть. Для внешней нищеты достаточно раздать своё имущество, а для нищеты духовной необходима постоянная внутренняя борьба с греховными и страстными влечениями.

Таким образом, вопросы частной собственности, правильного отношения к материальным предметам и приобретения совершенного нестяжания были и будут актуальными и открытыми для христианского размышления.

Источники и литература

1. *Григорий Богослов, свт.* Избранные слова. Москва : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. 557 с.
2. *Добролюбие, избранное для мирян / сост. архим. Ювеналий (Килин).* М. : Сретенский монастырь, 2002. 446 с.
3. *Ефрем Сирин, прп.* Творения в 8 т. Т. 2. Москва : ПОСАД, 1993. 430 с.
4. *Ефрем Сирин, прп.* Творения в 8 т. Т. 3. Москва : ПОСАД, 1994. 431 с.
5. *Каноны или книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов, Вселенских и Поместных и святых отец.* Минск : Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. 288 с.
6. *Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси.* Слово к монашествующим: проповеди в монастырях (2019–2020). Том VII. М. : Данилов мужской монастырь, 2020. 160 с.
7. *Никодим Святогорец, прп.* Невидимая брань: Блаженной памяти старца Никодима Святогорца / пер. с греч. свт. Феофана. – Печоры : Свято-Успен. Псково-Печер. монастырь ; М. : ТОО «АРП Инт. Ко», 1994. 288 с.

³⁵№ 58. О том, как монаху быть совершенным // *Ефрем Сирин, прп.* Творения в 8-и т. Т. 2. Москва : ПОСАД, 1993. С. 409.

³⁶Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский.* Слова и речи. Т. IV. С. 108.

8. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / с предисл. и примеч. проф. И. Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В. С. Маркова. Т. 1. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1903. 631 с.
9. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 2. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1904. 240 с.
10. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 3. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1905. 288 с.
11. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 3, вып. 1. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1906. 311 с.
12. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 4. М. : Издание ред. «Московских церковных ведомостей», 1914. 263 с.
13. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 1. М. : Издание ред. «Московских церковных ведомостей», 1914. 179 с.
14. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание ред. «Московских церковных ведомостей», 1915. 162 с.
15. Резолюции Московского митрополита Филарета // Душеполезное чтение: Выпуски за 1891 год. Ч. 2. № 7. М. : В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре. С. 433–444.
16. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Переписка Филарета, митрополита Московского, с С. Д. Нечаевым. СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. 288 с.
17. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 2: М. : Изд-во СТСЛ, 2007. 447 с.
18. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи в 4 томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. 447 с.
19. *Симеон Новый Богослов, прп.* Двенадцать слов // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаяи отшельника, Симеона Нового Богослова. М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. С. 432–605.
20. *Скурат К. Е.* Лампада глиняная : Старчество в современном мире. М. : Русский Хронографъ, 2005. 224 с.

21. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам / под ред. Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского: в 5 т. Т. IV. СПб. : Синод. тип., 1886. 613 с.

22. Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. Часть 2. М. : Издательский отдел Московского Патриархата; Издательство «Посад», 1994. 252 с.

Hieromonk Nikolai (Chebotarev)

THE MONASTIC VOW OF POVERTY IN THE TEACHINGS OF METROPOLITAN FILARET OF MOSCOW

Abstract: The subject of this study is one of the three monastic vows – vow of poverty as a basic component of spiritual life. The article gives a holy theological view of this evangelical virtue, which allows to have independence from material goods, and the renunciation occurs not only from things, but also from passions, sinful thoughts and dreams. The purpose of the work is to consider the attitude of St. Filaret (Drozdov) to the monastic vow of poverty, as well as to study the letters, resolutions and opinions of Metropolitan Filaret and other documents on the subject and to introduce the material into the scientific turnover. We analyze the little-known document “On the Rights of Monastic Persons to Dispose of Their Property” (1857), in which Metropolitan Filaret stated his position on property and the rights of monks. The method of critical analysis of the sources allowed us to identify the views of the holy fathers and the Moscow saint on the question of the purposes of the vow of poverty. The author proves that vow of poverty is a deep inner disposition, which contributes to the acquisition of purity of heart and humility. The struggle with sinful and passionate urges leads to spiritual poverty, without which external poverty and distribution of property are fruitless. The conclusion is that a monk and a Christian can have only one “possession” – the grace of the Holy Spirit.

Key words: St. Filaret (Drozdov), vow of poverty, voluntary poverty, dormitory monastery, property, abbot, monk, resolutions, monastic vows.

About the author: Hieromonk Nikolai (Chebotarev) – Candidate of Philological Sciences, Master of Theology, Candidate of the Minsk Theological Academy, cleric of the Nizhny Novgorod Diocese (Russia, Nizhny Novgorod).

References

1. *Grigorij Bogoslov, svjat.* Izbrannye slova. Moskva : Pravoslavnoe bratstvo svjatogo apostola Ioanna Bogoslova, 2002. 557 s. *In Russian.*
2. Dobrotoljubie, izbrannoe dlja mirjan / Sost. arhim. Juvenalij (Kilin). M. : Sretenskij monastyr', 2002. 446 s. *In Russian.*
3. *Efrem Sirin, prep.* Tvorenija v 8-i t. T. 2. Moskva : POSAD, 1993. 430 s. *In Russian.*
4. *Efrem Sirin, prep.* Tvorenija v 8-i t. T. 3. Moskva : POSAD, 1994. 431 s. *In Russian.*
5. Kanony ili kniga Pravil Svjatyh Apostol, Svjatyh Soborov, Vselenskih i Pomestnyh i svjatyh otec. Minsk : Bratstvo v chest' svjatogo Arhistratiga Mihaila, 2016. 288 s. *In Russian.*
6. *Kirill, Svjatejšij Patriarh Moskovskij i vseja Rusi.* Slovo k monashestvujushhim: propovedi v monastyryah (2019–2020). Tom VII. M. : Danilov muzhskoj monastyr', 2020. 160 s. *In Russian.*
7. *Nikodim Svjatogorec, prep.* Nevidimaja bran': Blazhennoj pamjati starca Nikodima Svjatogorca / Per. s grech. svjatitelja Feofana. – [Pechory] : Svjato-USpen. Pskovo-Pecher. monastyr'; M. : TOO «ARP Int. Ko», 1994. 288 s. *In Russian.*
8. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo [Tekst]: s prilozheniem portreta / s predisl. i primech. prof. I. N. Korsunskogo i protopresvitera Moskovskogo Bol'shogo Uspenskogo sobora V. S. Markova. T. 1. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1903. 631 s. *In Russian.*
9. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 2, vyp. 2. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1904. 240 s. *In Russian.*
10. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 2, vyp. 3. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1905. 288 s. *In Russian.*
11. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 3, vyp. 1. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1906. 311 s. *In Russian.*
12. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 4. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1914. 263 s. *In Russian.*
13. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 5, vyp. 1. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1914. 179 s. *In Russian.*
14. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 5, vyp. 2. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1915. 162 s. *In Russian.*

15. Rezoljucii Moskovskogo mitropolita Filareta // Dushepoleznoe chtenie: Vypuski za 1891 god. Ch. 2. № 7. M. : V Universitetskoj tipografii (M. Katkov) na Strastnom bul'vare. S. 433–444. *In Russian.*
16. Svjatitel' Filaret, mitropolit Moskovskij. Perepiska Filareta, mitropolita Moskovskogo, s S. D. Nechaevym. SPb. : Tipografija Imperatorskoj akademii nauk, 1895. 288 s. *In Russian.*
17. Svjatitel' Filaret, mitropolit Moskovskij. Pis'ma k prepodobnomu Antoniju namestniku Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry 1831–1867. Ch. 2: M. : Izd-vo STSL, 2007. 447 s. *In Russian.*
18. Svjatitel' Filaret, mitropolit Moskovskij. Slova i rechi v 4-h tomah. T. IV: 1851–1867 gg. M. : Izd-vo STSL, 2009. 447 s. *In Russian.*
19. Simeon Novyj Bogoslov, prep. Dvenadcat' slov. // Slova duhovno-nravstvennye prepodobnyh otcov nashih Marka podvizhnika, Isaji otshel'nika, Simeona Novogo Bogoslova: [Sbornik: Perevod]. – [Reprint. izd.]. M. : Mosk. Podvor'e Svjato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyrja, 1995. S. 432–605.
20. Skurat K. E. Lampada glinskaja : Starchestvo v sovremennom mire. M. : Russkij Hronograf#, 2005. 224 s. *In Russian.*
21. Sobranie mnenij i otzyvov Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo, po uchebnym i cerkovno-gosudarstvennym voprosam / pod red. Savvy, arhiep. Tverskogo i Kashinskogo: v 5-i t. T. IV. SPb. : Sinod. tip., 1886. 613 s. *In Russian.*
22. Starcheskie sovety nekotoryh otechestvennyh podvizhnikov blagochestija XVIII–XIX vv. Chast' 2. M. : Izdatel'skij otdel Moskovskogo Patriarhata; Izdatel'stvo «Posad», 1994. 252 s. *In Russian.*