

РАЗДЕЛ I ИССЛЕДОВАНИЯ

БИБЛЕИСТИКА И БОГОСЛОВИЕ

УДК 253

В. В. Ковалевский

СЛУЖЕНИЕ МУЖА КАК ГЛАВЫ «МАЛОЙ ЦЕРКВИ» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ УЧЕНИЯ О ПАСТЫРСТВЕ СВЯТИТЕЛЯ ИОАННА ЗЛАТОУСТА

Аннотация: В настоящей статье служение главы семьи рассматривается через роли¹ мужа с опорой на учение о пастырстве святителя Иоанна Златоуста. В своих знаменитых «Шести словах о священстве» и ряде других своих трудов святитель выделяет ряд ролей для пастыря, таких как начальник, врач, учитель, воин, священник. В исследовании показано, что данные роли применимы не только к пастырям, но и к главе семьи. В работе использован метод критического анализа источников, позволивший выделить в учении святителя Иоанна Златоуста ключевые роли пастыря, а также компаративный (сравнительный) метод, благодаря которому установлена возможность распространения ролей пастыря как предстоятеля церковной общины на мужа как главу «малой церкви». Исходя из этого, сделаны выводы о том, каким образом мужу надлежит выстраивать отношения в семье, быть пастырем своей «малой церкви», что становится особенно актуальным в настоящее время, когда институт семьи и брака переживает духовный кризис.

Ключевые слова: глава «малой церкви», роли мужа, учение о пастырстве святителя Иоанна Златоуста, «Шесть слов о священстве», пастырь как начальник, врач, учитель, воин, священник.

Сведения об авторе: Ковалевский Виталий Викторович, магистр теологии, независимый исследователь (Россия, Москва).

E-mail: vitaly.kovalevskiy@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-8889-8205>

Цитирование: Ковалевский В. В. Служение мужа как главы «малой церкви» через призму учения о пастырстве святителя Иоанна Златоуста // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. Вып. 2 (35). С. 10–25.

Поступила в редакцию: 05.12.2024

Принята к публикации: 13.04.2025

¹ Термин «роль» употребляется в значении «характера и степени чьего-либо участия в чем-нибудь». См. Ожегов С. И. Толковый словарь Ожегова онлайн // URL: <http://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 26.01.2025).

Актуальность исследования обусловлена нарастающим кризисом института семьи и брака, выражаящимся в увеличении числа разводов и нестабильности семейных отношений, что свидетельствует о необходимости переосмыслиения духовно-нравственных, социокультурных и правовых оснований брачно-семейных ценностей. Так, по данным Росстата, в Российской Федерации в течение последних двадцати лет ежегодно на десять заключаемых браков приходится в среднем семь разводов².

При этом в современной литературе, в работах светских авторов, изучающих поведение, алгоритмы взаимодействия членов общества, членов семьи, делаются недостаточно обоснованные, а иногда и не душеполезные выводы и рекомендации. Предлагаемые в таких работах модели поведения, рекомендации членам семьи о надлежащем отношении друг ко другу и к окружающим, выстраивании отношений между мужем и женой, касаются зачастую решения проблем, возникающих здесь и сейчас, направленных на достижение исключительно комфортных и взаимоприятных отношений.

Опорой для подобных взглядов выступают гедонизм, эгоизм, материальное благополучие, природные инстинкты и пр. В связи с этим важно изучать и делать достоянием широкой общественности православный взгляд на устроение семьи. Православная Церковь заявляет о важности института семьи и брака, в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви представлен раздел, посвящённый вопросам личной, семейной и общественной нравственности³. Очевидна необходимость изучения причин кризиса семейных отношений, проведения разъяснительных и воспитательных бесед с молодёжью о святости брака, отцовства и материнства, расширение и углубление нормативно-правовых документов по семейным вопросам с опорой на святоотеческую традицию и на Предание Церкви.

Обоснование проблемы. Труды современных авторов, изучающих особенности семейных кризисов и возможности их преодоления, оставляют в стороне мировоззренческие установки супругов, не окрашивают негативно, а зачастую признают нормой греховные состояния людей. Такой подход мы находим как в светских научных трудах

²Статистика браков и разводов по данным Росстат // Росинфостат: статистика и показатели. Региональные и Федеральные : сайт. URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/#> (дата обращения: 28.11.2024).

³Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Русская Православная Церковь : официальный сайт. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/105101> (дата обращения: 02.03.2025).

Хомякова М. Б.⁴, Лисиной Е. А.⁵, Тарасовой Е. О.⁶, Коляды М. В., Латкиной А. Д.⁷, так и в публицистических работах Литвак М. Е.⁸, Машковой Д. В.⁹, Чиксентмихайи М.¹⁰, Готтмана Дж.¹¹ и других.

А. И. Осипов, рассуждая на тему «Да и нет психологии в жизни христианина», отметил, что психология, как и другие науки, изучающие человека и общество, их взаимодействия (предполагается, что учёный имеет атеистическое или религиозно-нейтральное мировоззрение), пытаясь раскрыть причины, закономерности, следствия межличностных, семейных отношений, фактически имеют дело, образно выражаясь, «с кожей человека». Вся глубина понимания личности раскрывается только в христианской антропологии¹².

И хотя в церковной среде есть ряд современных богословов, предлагающих пути выстраивания семейных отношений и преодоления семейных кризисов с опорой на твёрдые основы Православия. Так, например, С. В. Троицкий и протоиерей И. Мейendorf в своих трудах основной акцент делают на исследовании брака как таинства и его значении для личности и общества, в том числе в историческом и правовом аспектах¹³; свящ. Стыров М. рассуждает о браке как Богом установленном институте и рассматривает

⁴Хомяков М. Б. Толерантность и ее границы // Национальный психологический журнал. 2011. № 2. С. 25–33.

⁵Лисина Е. А. Развод как ритуал перехода в современном мире // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 2А. С. 143.

⁶Тарасова Е. О. Проблемы развода в современной семье // Власть. 2015. Том 23. № 1. С. 145.

⁷Коляда М. В., Латкина А. Д. Развод как дисфункциональное состояние семьи // Аллея Науки. 2020. № 5(44). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/9May2020/RAZVOD%20KAK%20DIS%20FUNKCIONALNOE%20SOSTOYANIE%20SEMI.pdf (дата обращения: 25.01.2025).

⁸Литвак М. Е. Мужчина и женщина. Главные правила построения счастливой семьи. М., 2021. С. 4.

⁹Машкова Д. В. Азбука счастливой семьи. 30 уроков осознанного родительства. М. : ЭКСМО 2021. С. 16.

¹⁰Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания. М. : Альпина- non-фикшн. 2018. С. 25.

¹¹Готтман Дж. 7 принципов счастливого брака / пер. К. Елисеева. М., 2018. С. 47.

¹²Осипов А. И., проф. Да и нет психологии в жизни христианина. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fH9soFwtR9s> (дата обращения: 29.11.2024).

¹³Троицкий С. В., проф. Христианская философия брака // Азбука.ру : сайт. URL: https://azbyka.ru/otehnik/Sergej_Troickij/hristianskaja-filosofija-braka/ (дата обращения: 30.11.2024); Мейендорф И., прот. Брак в православии. Серпухов, 1995. С. 215–286.

проистекающие из Священного Писания задачи семьи¹⁴; прот. Каледа Глеб и монахиня Георгия (Каледа) раскрывают православное понимание брака, рассматривают семью как «малую церковь» и развитие данного института сквозь призму истории¹⁵; А. А. Воронова анализирует семью как фактор развития личности ребёнка, оказывающий определяющее значение на его взросление и формирование ценностных установок¹⁶.

Однако для укрепления семейных отношений огромный потенциал имеет богатое душеполезное наследие Православной Церкви, выработанное на протяжении многих столетий в рамках учения о пастырстве для совершенствования предстоятелей церковных общин.

Новизна работы состоит в том, что впервые обосновываеться возможность распространения на главу семьи учения о пастырстве, что, в свою очередь, позволяет применить к мужу роли, которые ранее были разработаны святителем Иоанном Златоустом в его учении о пастырстве для предстоятелей церковных общин.

Цель исследования заключается в определении ролей главы семьи с опорой на учение о пастырстве святителя Иоанна Златоуста, используя которые, муж сможет принести наибольшую духовную пользу в деле устроения своей «малой церкви».

Теоретическая значимость данного исследования заключается в углублении понимания христианского учения о браке и семейных ролях через призму пастырского служения, раскрытоого в наследии святителя Иоанна Златоуста. Работа вносит вклад в развитие научного дискурса, актуализируя патристическое наследие в контексте современной экклезиологии и христианской антропологии, а также способствует формированию богословского подхода к осмыслению роли мужа как главы «малой церкви» – христианской семьи.

Практическая значимость исследования заключается в формировании через рассмотрение служения главы семьи выводов-рекомендаций мужу о надлежащем выстраивании жизни своей и членов семьи. Предлагаемый материал можно использовать в пастырских беседах с молодёжью, прихожанами о семье и браке.

¹⁴Стыров М., свящ. Семья – малая церковь, Церковь – большая семья // Православие.ru : сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/122238.html> (дата обращения: 30.11.2024).

¹⁵Каледа Глеб, прот., Георгия (Каледа), монахиня. Домашняя церковь. М., 2022. С. 1–272.

¹⁶Воронова А. А., канд. пед. наук. Семья как фактор формирования основ религиозного мировоззрения у ребенка на основе православных традиций // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 1 (18). С. 14.

Основная часть. Главой семьи, согласно Священному Писанию, выступает муж, равно как Господь наш Иисус Христос является главой Церкви: «Муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви и Он же Спаситель тела» (Еф. 5:23).

Господь наш Иисус Христос есть и первосвященник Церкви: «Христос не Сам Себе присвоил славу быть первосвященником» (Евр. 5:5), «Сей Первосвященник получил служение тем превосходнейшее, чем лучшего Он ходатай завета» (Евр. 8:6), «Но Христос, Первосвященник будущих благ, пришед с большею и совершеннейшею скинею, нерукотвореною» (Евр. 9:11).

Исходя из того, что муж как глава «малой церкви» прямо отождествляется со Христом, который есть глава по отношению к Церкви, но не только её глава, но и первосвященник, то из этого следует и значимость мужа для семьи как священника «малой» церкви. Опираясь на указанные положения, можно говорить о признании за мужем пастырского служения для своей «малой» церкви.

Внутрисемейная иерархия аналогична церковной, и «как в теле, иное начальствует и как бы председательствует, а иное состоит под начальством и управлением, так и в Церквях... А поелику хорошо и справедливо быть начальником и подначальным, то, по моему мнению, равно худо и в одинаковой мере противно порядку как всем желать начальства, так и никому не принимать оного на себя»¹⁷, так и в семейном союзе должен быть глава (муж) и подначальные – супруга и дети.

Из данного рассуждения святителя Григория Богослова следует важный вывод, что при нарушенной иерархии как церковный, так и семейный организм не могут нормально существовать и развиваться. Искажённость семейной иерархии является значимой проблемой для большинства современных семей, когда либо никто из супружов не готов брать и нести ответственность за семью, развитие её членов, либо присутствует обратная ситуация, каждый из супружов стремится быть в положении начальствуемого. При необходимости оперативно принимать решения и действовать в сложных ситуациях супруги проявляют неуступчивость и принятие важных решений затягивается. Нередкой бывает и третья ситуация, когда супруга, не призванная изначально к начальственной роли, берёт управле-

¹⁷Григорий Богослов, свт. Слово третье // Творения: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 28.

ние семьёй в свои руки, в этом случае и супруг не реализует своё истинное предназначение, равно как и супруга. И оба они, за редким исключением случаев разрешения точечных бытовых вопросов, не чувствуют себя счастливыми, их жизнь наполняется раздорами, обидами, что может привести к распаду семейного союза.

Ещё одно важное заключение проистекает из вышеуказанного рассуждения святителя Григория: подобно тому как тело без головы лишается жизни, так и отсутствие пастыря как в Церкви, так и в «малой церкви», делает церковный и семейный организм нежизнеспособным. Со всей очевидностью неминуемо эта ситуация приведёт к его упадку и распаду, а члены такой церковной общины или семьи, в отсутствие опоры на главу, будут легко уловляемы дьяволом, который «ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить» (1 Пет. 5:8).

Святитель Иоанн Златоуст отмечал, что «если мы [мужья] будем так [надлежащим образом] управлять своими домами, то будем способны и к управлению церковью, потому что [наш] дом есть малая церковь»¹⁸.

О важности священнической роли для главы семьи рассуждает и блаженный Аврелий Августин: «...Пусть и каждый отец семейства (лат. – *Pater familias*) знает, что он обязан своим отцовским положением в своём семействе этому имени Бога. Пусть он побуждает, учит, увещевает, направляет всех своих ко Христу и вечной жизни, пусть он будет к ним благожелателен, пусть упражняет их в науках. Так он будет отправлять в своём доме церковную и как бы епископскую обязанность, служа Христу, чтобы вечно быть с Ним»¹⁹. Таким образом, муж в семье призван главенствовать, исполняя роль пастыря, священника своей «малой церкви».

Учение Церкви о пастырстве, изначально сформулированное для священноначальников в церквях, не только может, но должно распространяться на главу семьи, поскольку, как указывал святитель Игнатий Брянчанинов, в наше время, при особом «обилии лжеучителей, оскудении

¹⁸Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Послание к Ефесянам // Собрание сочинений в 9 т. М., 2006. Т. 9. С. 208.

¹⁹*Aurelius Sanctus Augustinus. In Evangelium Ioannis tractatus centum viginti quatuor //* J.-P. Migne. Patrologiae cursus completus (series Latina). Paris: Migne, 1857–1866. Vol. 35. Col. 1977–2062 / пер. Н. Кибардин. Система педагогики по творениям бл. Августина. Казань, 1910. С. 120.

наставников благочестия... [нам остаётся] неуклонно следовать учению святых Отцов»²⁰.

Такой подход открывает дополнительные грани и по-новому раскрывает предназначение, степень ответственности, обязанности и права мужа, а значит и требует иного уровня осознания этих категорий. Для надлежащего формирования понимания о служении мужа как главы «малой церкви» нам необходимо более подробно рассмотреть каким образом это учение можно использовать в семейных отношениях.

Ряд учёных-богословов вершиной учения о пастырстве признают знаменитый труд «Шесть слов о священстве»²¹, автором которого является «признанный пастырь и учитель»²² Иоанн Златоуст. О. Гаврилов отзывался о данном труде как «объ одномъ изъ назидательнѣйшихъ для насъ, готовящихся къ служенію церкви Божией, твореніи»²³; В. Гладкий отмечал, что «въ пастырскихъ воззреніяхъ св. Иоанна Златоуста нашелъ себѣ выражение взглядъ лучшихъ людей его времени, – взглядъ, основанный на глубокомъ знаніи Священнаго Писанія... пастырь Златоуста остался на всѣ времена идеаломъ пастыря, и его отдѣльныя характерныя черты повторяются всѣми писавшими о пастыре; ... взглядъ Златоуста на пастырство сдѣлался взглядомъ всей христіанской церкви и во всѣ времена ея существованія»²⁴. Проанализировав «Шесть слов о священстве», а также другие труды святителя Иоанна Златоуста, выделим следующие роли пастыря:

– *начальник* («...в начальнике душ должно быть более милосердия, так как Бог милует людей и поступает человеколюбиво... и священство учреждено по милосердию... и милость есть существенное свойство власти [священнической]»²⁵);

²⁰Игнатий Брянчанинов, свт. Письма к мириям // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/izbrannye-pisma/3 (дата обращения: 02.12.2024).

²¹Иоанн Златоуст, свт. Шесть слов о священстве // Избранные творения в 2 т. М., 2006. Т. 2. С. 3–97.

²²Флоровский Георгий, прот. Восточные Отцы Церкви. М. : АСТ. 2002. С. 280.

²³Гаврилов О. Понятия в день святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста // Оренбургские Епархиальные ведомости, 1913. Вып. 5. С. 119.

²⁴Гладкий В. Учение святаго Иоанна Златоустаго о пастырском служении по беседам его и письмам. Казань : Типо-литография Императорского университета, 1898. Вып. 1. С. 3.

²⁵Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста... С. 299–300.

- *учитель* («совершеннейший способ учения, когда и делами и словами приводят поучаемых к той блаженной жизни, которую предписал Христос; ибо одних дел недостаточно для обучения»²⁶);
- *врач* («многие приходят в ожесточение и предаются отчаянию в своём спасении потому, что не могут переносить жестокого врачевания»²⁷);
- *воин* (*защищать* пасомых от «начальств, ... властей, ... миropравителей тьмы века сего, ... духов злобы поднебесной» (Еф. 6:12)... [а также против] «дел плоти, [которые] суть прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идололожение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, [сблазны], ереси (Гал. 5:19–20; ср. 2 Кор. 12:20) и другие многочисленнейшие»²⁸);
- *священник* («...не ядущий плоти Господа и не пиющий крови Его лишается вечной жизни (ср. Ин 6:53), а всё это совершается никем иным, как только этими священными руками, то есть руками священника»²⁹).

Каждую из ранее установленных святителем Иоанном Златоустом ролей пастыря будем прилагать к отцу семейства и формулировать практические выводы о том, как мужу в семье надлежит действовать для наибольшей духовной пользы членов «малой церкви».

Итак, уже из самого атрибута «главы»³⁰ семьи проистекает ключевая, на наш взгляд, роль – *начальствование*, и уже из неё и в дополнение к ней, как из единого корня, исходят все остальные роли. Муж, являясь главой семьи, должен быть начальствующим для каждого из членов семьи. Власть мужа в семье не самочинная, муж в ответе за свою начальствование перед Господом нашим Иисусом Христом, поскольку «всякому мужу глава Христос» (1 Кор. 11:3). И мужу в семье надлежит быть образцом для близких в следовании заповедям Христовым: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня» (Ин. 14:21).

Для надлежащего начальствования мужу нужно максимально полно в своей жизни следовать заповедям Христовым и этим очерчивается

²⁶Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста... С. 68.

²⁷Указ. соч. С. 19.

²⁸Иоанн Златоуст, свт. Шесть слов о священстве... С. 16–17.

²⁹Там же. С. 30.

³⁰Согласно Толковому словарю Ожегова С. И., ведущим значением термина «глава» является «руководитель, начальник, старший по положению». См. Толковый словарь Ожегова онлайн // URL: <http://slovarozhiegova.ru/> (дата обращения: 26.01.2025).

путь, образ его действий, когда муж будет поступать не из эгоистического хотения, а действуя наиболее душеполезным образом для себя и для членов семьи. Апостол Павел отмечал, что нет различия между мужем верующим и мужем неверующим в части ответственности за свою семью: каждый из них будет отвечать и за себя, и за свою семью перед Господом (1 Кор. 11:3).

Поскольку супруги составляют «одну плоть» (Мк. 10:6–8), а ответственность за должное устроение брачного союза возлагается на супруга, то способ, каким он направляет свою жизнь и своих близких, будет проецироваться на отношения к членам семьи со стороны Господа, то есть муж своими действиями может как помочь, так и воспрепятствовать членам семьи самим выстроить душеполезные отношения с Богом.

Действительно, если жена и дети постоянно бывают внушаемы поведением супруга, что, например, материальные блага решают всё в земной жизни, то и потребность в отношениях с Господом у них будет «заглушаться» подобными нехристианскими установками. И Господь Иисус Христос прямо предупреждает: «горе тому, через кого они [соблазны] приходят; лучше было бы ему [виновному в заражении страстиами своих близких], если бы мельничный жернов повесили ему на шею и бросили его в море, нежели бы он соблазнил одного из малых сих» (Мф. 17:1,2).

Итак, муж должен начинать с себя, смотреть внимательно за собой, дабы во всех действиях непременно блюсти заповеди Христовы, этим он и своих близких будет наставлять, ведь и апостол Павел свидетельствует, что «жена неверующая освящается мужем верующим» (1 Кор. 7:14), и духовное состояние близких будет в должном устроении, «иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы» (1 Кор. 7:14).

Итак, воздействие примера мужа на близких останется без плода, если этому не будет споспешствовать Сам Господь. Помощь Божия посыпается по искренним молитвам, поэтому особенно важно, чтобы глава семьи был молитвенником за всех членов своей «малой церкви». И этим он сроден священнику, предстоящему перед престолом Божиим и молящемуся за вверенную ему паству и в целом за всех людей.

Уделяя должное внимание молитвенному служению, супруг тем самым будет проявлять заботу и любовь о своей семье, причём любовь жертвенную, поскольку на этом «утверждается весь закон и пророки» (Мф. 22:37–40) и «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13).

Дополнительно следует указать, что «положить душу свою» не означает «положить свою жизнь», т. е. умереть. Конечно, могут сложиться обстоятельства, когда нет иного выхода, кроме как защитить собой, отдать свою жизнь ради сохранения жизни своим близким. Такое сложное решение муж без колебаний сможет принять только при крепкой вере и полном уповании на Господа.

Но достаточно трудным представляется «класть душу свою», чтобы через ежедневные заботы отрекаться от своих желаний во благо ближнего: имеем в виду ситуации, когда муж жертвует своим временем, своими силами для решения больших и малых забот близких. Значимость дела в таком случае в глазах Божиих отступает на второй план по сравнению с расположением сердечным, поскольку и за малую помощь ближнему своему Господь обещает награду: даже если страждущего просто напоить в знойный день кружкой студёной воды – и в этом случае Господь не оставит без награды проявившего такую заботу (Мф. 10:42). И как в случае с пожертвованиями на храм – Господь восхвалил бедную вдовицу, которая, хотя по материальному размеру дара внесла гораздо меньше других, но по внутреннему сердечному расположению проявила готовность отдать всё, что у неё имелось (Мк. 12:42–44) – за это Господь поставил её делание в пример Своим ученикам, а в их лице и всем нам.

Следовательно, использование главенствующего положения супруга должно сопровождаться осознанием ответственности не только за свои дела, но и за воздействие (бездействие) по отношению к близким.

Близкой по значимости к начальствованию представляется роль *учительная*. Особое значение этой роли пастыря отмечал и Иоанн Златоуст. По мнению прот. Георгия Флоровского, «об учительном служении священства он [Златоуст] говорит больше всего... Сам Златоуст, как пастырь и пресвитер, был прежде всего проповедником»³¹.

Мужу надлежит брать на себя роль учителя и членов семьи не-престанно наставлять в Православной вере, помогать делать правильный выбор, как поступить в той или иной ситуации. Мужу не следует уповать в этом отношении лишь на других (православные приходы, священнослужителей, образовательные учреждения). Но, подражая святителю Иоанну Златоусту, мужу надлежит самому активно действовать: увещаниями, объяснениями научать близких любви, терпению, состраданию, необходи-

³¹Флоровский Георгий, прот. Восточные Отцы Церкви... С. 279.

ности ведения добродетельной жизни, рассказывать о душевной пользе, происходящей из этого. Здесь важна гармония между словами и делами супруга, если дела будут расходиться со словами, то какими бы ни были убедительно звучащими слова увещания супруга к своим супруге и детям о том, что он глава семьи и что на этом основании они его должны всегда слушаться, – это не возымеет должного воздействия.

Роль мужа в своей «малой церкви» также может быть сравнима с ролью врача, который своими действиями, исходя из характера и степени болезни, предпринимает те или иные воздействия на немощи болящего. Если у больного заболевание лёгких, врач направляет его в санаторий, где есть множество хвойных деревьев, чтобы целебный воздух укрепил здоровье больного. В другом случае, например, при остром аппендиците, врач незамедлительно проводит операцию и хирургическим методом удаляет воспалённый аппендицис. И в первом, и во втором случаях врач действует по любви к больному, несмотря на радикально отличающиеся методы, действия врача всегда направлены на скорейшее выздоровление больного. Муж в отношении членов семьи должен действовать как искусный врач: если видит духовную болезнь, требующую увещания, терпения, – он должен использовать именно эти методы врачевания. И наоборот, если имеет место явный душевный порок, который ярко проявляется в ком-то из членов семьи, то муж как хирург должен предпринять оперативные, возможно болезненные, но единственно верные и действенные меры, чтобы удалить очаг порока.

Примером служит действие апостола Павла. Из Священного Писания мы знаем, что апостол призывал членов коринфской общине не сообщаться с одним мужем, укоренившимся во грехе блудодеяния, при чём совершившего такой степени грех, о которой не слышно было даже у язычников: когда пасынок имел телесное общение с женой своего отца. То есть апостол потребовал «отрезать» этого грешника, как больной член, от какого-либо общения с другими членами общине и тем самым дать возможность ему в одиночестве осознать глубину своего падения (1 Кор. 5:1–5).

И после того, как грешивший таким образом осознал свой грех и выразил на деле готовность исправиться, апостол Павел тут же призываёт коринфян вернуть такого брата в полное общение и окружить любовью, дабы избыточное пребывание его в печали не соделало обратного исправлению и не укоренило в грехе и отступничестве от добродетельной жизни (2 Кор. 2:6–8). Это пример и для отца, как надлежит ему действовать, примеряя на себя методы врача.

В ежедневных заботах о семье муж неминуемо выступает и в роли *защитника*, оградителя, воина, пекущегося о сохранении целостности и невредимости своей «малой церкви». Как воину ему надлежит быть твёрдым, решительным и мужественным. Как оруженоносец царя всегда находится при оружии и готов отразить любые нападения на царственную персону, так и муж должен ежечасно пребывать в готовности выступить на защиту своих домочадцев. Роль мужа как защитника проявляется не только в готовности защищать, но и совместно проживать с близкими радостные и горестные моменты, этим муж будет исполнять служение главы семьи, ибо «кто не берет креста своего и [не] следует за Мною, тот не достоин Меня» (Мф. 10:38), предостерегает Иисус Христос.

Заключение. Согласно цели исследования мы определили роли главы семьи с опорой на учение о пастырстве святителя Иоанна Златоуста и доказали, что предназначение мужа через рассмотренные роли пастыря как предстоятеля церковной общинны во всей полноте применимы к главе семьи, за исключением функции священства, напрямую связанных с осуществлением церковных таинств (исповедь, причастие) и предполагающих непременное апостольское преемство. Мы рассмотрели, каким образом муж в своей повседневной жизни через роли пастыря может и должен устроить свою «малую церковь»: муж есть глава семьи лишь в том случае, если во всём не ищет своего, а блага ближних в Господе, имеет своим начальником и образцом для подражания Самого Иисуса Христа, пребывает в добродетелях, непрестанно борется со своими страстями. Поступая так, муж, по словам апостола Петра, будет демонстрировать «в вере... добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь» (1 Пет. 1:5–7). Мужу надлежит как можно тщательнее исполнять заповеди Господни, что позволит стяжать христианскую любовь к ближним, поскольку «кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь» (1 Ин. 4:8).

Источники

1. Григорий Богослов, свт. Слово третье // Творения: в 2 т. Москва : Изд-во Сибирская Благозвонница, 2007. Т. 1. С. 27–61.
2. Игнатий Брянчанинов, свт. Письма к мирянам // Азбука.ру : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/izbrannye-pisma/3 (дата обращения: 02.12.2024).
3. Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста. Беседы на Послание к Ефесянам. Беседы на Послание к Филиппийцам. Толкование на Первое послание к Фессалоникийцам. Толкование на Второе послание к Фесса-

лоникойцам. Толкование на Первое послание к Тимофею. Толкование на Второе послание к Тимофею. Толкование на Послание к Титу // Собрание сочинений в 9 т. Москва : Ковчег, 2006. Т. 9. 911 с.

4. *Иоанн Златоуст, свт.* Шесть слов о священстве // Избранные творения в 2 т. Москва : Изд-во Сретенского монастыря, 2006. Т. 2. С. 3–97.

5. *Aurelius Sanctus Augustinus.* In Evangelium Ioannis tractatus centum viginti quatuor // J.-P. Migne. Patrologiae cursus completus (series Latina). – Paris : Migne, 1857–1866. Vol. 35. Col. 1977–2062 / пер. отрывка Н. Кибардин. Система педагогики по творениям блж. Августина. Казань : Изд-во Центральная Типография, 1910. 160 с.

Литература

6. Воронова А. А., канд. пед. наук. Семья как фактор формирования основ религиозного мировоззрения у ребенка на основе православных традиций // Вестник Оренбургской духовной семинарии, 2021. Вып. 1 (18). С. 12–20.

7. Гаврилов О. Поучения в день святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста // Оренбургские Епархиальные ведомости, 1913. Вып. 5. С. 117–127.

8. Гладкий В. Учение святого Иоанна Златоустого о пастырском служении по беседам его и письмам. Казань : Типо-литография Императорского университета, 1898. Вып. 1. 60 с.

9. Готтман Дж. 7 принципов счастливого брака / пер. К. Елисеева. Москва : Изд-во «Э», 2018. 416 с.

10. Каледа Глеб, прот., Георгия (Каледа), монахиня. Домашняя церковь. Москва : Изд-во Московской Патриархии, 2022. 272 с.

11. Колядя М. В., Латкина А. Д. Развод как дисфункциональное состояние семьи // Аллея Науки. 2020. № 5(44). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/9May2020/RAZVOD%20KAK%20DISFUNKCIONALNOE%20SOSTOYaNIE%20SEMI.pdf (дата обращения: 25.01.2025).

12. Лисина Е. А. Развод как ритуал перехода в современном мире // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Том 6. № 2А. С. 135–143.

13. Литвак М. Е. Мужчина и женщина. Главные правила построения счастливой семьи. Москва : АСТ, 2021. 320 с.

14. Машкова Д. В. Азбука счастливой семьи. 30 уроков осознанного родительства. Москва : ЭКСМО, 2021. 448 с.

15. Мейendorf И., прот. Брак в православии. Серпухов : Упрполиграфиздат, 1995. С. 215–286.

16. Осипов А. И., проф. Да и нет психологии в жизни христианина. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fH9soFwtRgs> (дата обращения: 09.11.2024).

17. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, принятые Освященным Архиерейским Собором РПЦ 13–16 августа 2000 года // Русская Православная Церковь : официальный сайт. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/105101> (дата обращения: 02.03.2025).

18. Статистика браков и разводов по данным Росстат // Росинфостат: Статистика и показатели. Региональные и Федеральные : сайт. URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/#i> (дата обращения: 28.11.2024).

19. Стыров М., свящ. Семья – малая церковь, Церковь – большая семья // Православие.ру : сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/122238.html> (дата обращения: 30.11.2024).

20. Тарасова Е. О. Проблемы развода в современной семье // Власть. 2015. Том. 23. № 1. С. 141–145.
21. Троицкий С. В., проф. Христианская философия брака // Азбука.ру : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/hristianskaja-filosofija-braka/ (дата обращения: 30.11.2024).
22. Флоровский Георгий, прот. Восточные отцы Церкви. Москва : АСТ. 2002. 637 с.
23. Хомяков М. Б. Толерантность и ее границы // Национальный психологический журнал. 2011. № 2. С. 25–33.
24. Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания. Москва : Альпина нон-фикшн, 2018. 520 с.

V. V. Kovalevsky

THE MINISTRY OF THE HUSBAND AS THE HEAD OF THE “SMALL CHURCH” THROUGH THE PRISM OF THE DOCTRINE OF THE PASTORAL CARE OF ST. JOHN CHRYSOSTOM

Abstract: In this article, the ministry of the head of the family is considered through the roles³² of the husband, relying on the doctrine of the pastoral care of St. John Chrysostom. In his famous work “Six Words on the Priesthood” and a number of his other works, the saint identifies a number of roles for the shepherd, such as the head, doctor, warrior, priest. This study will show that these roles apply not only to shepherds, but also to the head of the family. The work used the method of critical analysis of sources, which made it possible to distinguish in the teachings of St. John Chrysostom the key roles of the shepherd, as well as the comparative (comparative) method, thanks to which the possibility of extending the roles of the shepherd as the primate of the church community to the husband as the head of the “small church” was established. Based on this, conclusions will be made about how the husband in a practical plane should build relationships in the family, be the pastor of his “small church”, which becomes especially relevant at present, when the institution of the family is experiencing a spiritual crisis.

Key words: the head of the “small church”, the role of the husband, the doctrine of the pastoral care of St. John Chrysostom, chief, teacher, warrior, doctor, priest.

About the author: Kovalevsky Vitaly Viktorovich, Master of Theology, independent researcher (Russia, Moscow).

³²The term “role” is used to mean “the nature and extent of someone's involvement in something”. See Ozhegov S.I., Dr. philol. sciences. Ozhegov's explanatory dictionary online//URL: <http://slovarozhegova.ru/> (access date: 26.01.2025).

Sources

1. *Grigorij Bogoslov, svt. Slovo tret'e // Tvoreniya: v 2 t.* Moskva : Izd-vo Sibirskaja Blagovzonnica, 2007. T. 1. S. 27–61. *In Russian.*
2. *Ignatij Brjanchaninov, svt. Pis'ma k mirjanam // Azbuka.ru : sajt.* URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/izbrannye-pisma/3 (data obrashhenija: 02.12.2024). *In Russian.*
3. *Ioann Zlatoust, svt. Svjashchennoe Pisanie v tolkovaniyah svyatitelja Ioanna Zlatoust'a. Besedy na Poslanie k Efesjanam. Besedy na Poslanie k Filippicam. Tolkovanie na Pervoe poslanie k Fessalonikijcam. Tolkovanie na Vtoroe poslanie k Fessalonikijcam. Tolkovanie na Pervoe poslanie k Timofeju. Tolkovanie na Vtoroe poslanie k Timofeju. Tolkovanie na Poslanie k Titu // Sobranie sochinenij v 9 t.* Moskva : Kovcheg, 2006. T. 9. 911 s. *In Russian.*
4. *Ioann Zlatoust, svt. Shest' slov o svjashchenstve // Izbrannye tvorenija v 2 t.* Moskva : Izd-vo Sretenskogo monastyrja, 2006. T. 2. S. 3–97. *In Russian.*
5. *Aurelius Sanctus Augustinus.* In *Evangelium Ioannis tractatus centum viginti quatuor // J.-P. Migne. Patrologiae cursus completus (series Latina).* – Paris : Migne, 1857–1866. Vol. 35. Col. 1977–2062 / per. otryvka N. Kibardin. Sistema pedagogiki po tvorenijam blzh. Avgustina. Kazan' : Izd-vo Central'naja Tipografija, 1910. 160 s. *In Latin.*

Literature

6. *Voronova A. A. Sem'ja kak faktor formirovaniya osnov religioznogo mirovozzrenija u rebenka na osnove pravoslavnnyh tradicij // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii,* 2021. Vyp. 1(18). S. 12–20. *In Russian.*
7. *Gavrilov O. Pouchenija v den' svyatitelej Vasiliya Velikogo, Grigorija Bogoslova i Ioanna Zlatousta // Orenburgskie Eparhial'nye vedomosti,* 1913. Vyp. 5. S. 117–127. *In Russian.*
8. *Gladkij V. Uchenie svyatago Ioanna Zlatoustago o pastyrskom sluzhenii po besedam ego i pis'mam.* Kazan' : Tipo-litografija Imperatorskago universiteta, 1898. Vyp. 1. 60 s. *In Russian.*
9. *Gottman Dzh. 7 principov schastlivogo braka / per. K. Eliseeva.* Moskva : Izd-vo «Je», 2018. 416 s. *In Russian.*
10. *Kaleda Gleb, prot., Georgija (Kaleda), monahinja. Domashnjaja cerkov'.* Moskva : Izd-vo Moskovskoj Patriarhii, 2022. 272 s. *In Russian.*
11. *Koljada M. V., Latkina A. D. Razvod kak disfunkcional'noe sostojanie sem'i // Alleja Nauki.* 2020. № 5(44). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/9May2020/RAZ-VOD%20KAK%20DISFUNKCIONALNOE%20SOSTOYANIE%20SEMI.pdf (data obrashhenija: 25.01.2025). *In Russian.*
12. *Lisina E. A. Razvod kak ritual perehoda v sovremennom mire // Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke.* 2017. Tom 6. № 2A. S. 135–143. *In Russian.*
13. *Litvak M. E. Muzhchina i zhenshhina. Glavnye pravila postroenija schastlivoj sem'i.* Moskva : AST, 2021. 320 s. *In Russian.*
14. *Mashkova D. V. Azbuka schastlivoj sem'i. 30 urokov osoznannogo roditel'stva.* Moskva : JeKSMO, 2021. 448 s. *In Russian.*
15. *Mejendorf I., prot. Brak v pravoslavii.* Serpuhov : Uprpoligrafizdat, 1995. S. 215–286. *In Russian.*
16. *Osipov A. I., prof. Da i net psihologii v zhizni hristianina.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fH9soFwtR9s> (data obrashhenija: 09.11.2024). *In Russian.*
17. *Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, prinjatyje Osvjashhen-*

nym Arhierejskim Soborom 13–16 avgusta 2000 goda // Russkaja Pravoslavnaja Cerkov' : oficial'nyj sajt. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/105101> (data obrashhenija: 02.03.2025). *In Russian.*

18. Statistika brakov i razvodov po dannym Rosstat // Rosinfostat: Statistika i pokazately. Regional'nye i Federal'nye : sajt. URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/#i> (data obrashhenija: 28.11.2024). *In Russian.*

19. Styrov M., svjashh. Sem'ja – malaja cerkov', Cerkov' – bol'shaja sem'ja // Pravoslavie.ru : sajt. URL: <https://pravoslavie.ru/122238.html> (data obrashhenija: 30.11.2024). *In Russian.*

20. Tarasova E. O. Problemy razvoda v sovremennoj sem'e // Vlast'. 2015. Tom. 23. № 1. S. 141–145. *In Russian.*

21. Troickij S. V., prof. Hristianskaja filosofija braka // Azbuka.ru : sajt. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/hristianskaja-filosofija-braka/ (data obrashhenija: 30.11.2024). *In Russian.*

22. Florovskij Georgij, prot. Vostochnye otcy Cerkvi. Moskva : AST. 2002. 637 s. *In Russian.*

23. Homjakov M. B. Tolerantnost' i ee granicy // Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. 2011. № 2. S. 25–33. *In Russian.*

24. Chiksentrmihaji M. Potok: Psihologija optimal'nogo perezhivaniya. Moskva : Al'pina non-fikshn, 2018. 520 s. *In Russian.*