

ФИЛОСОФИЯ

УДК 141.5+27-284+2-335

А. В. Зеленов

**ВЕРТИКАЛЬНАЯ ИЕРАРХИЯ ТРИМЕРИИ
КАК ФОРМУЛА ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА
В БОГОСЛОВСКОМ НАСЛЕДИИ АВРААМА ПОЗОВА**

Аннотация: В данном исследовании автор обращается к анализу богословского наследия религиозного философа Авраама Самуиловича Позова (Позидиса). В фокусе внимания оказывается проблема взаимосвязи трёхчастного строения и духовного развития человека. Данная тема является одним из важных вопросов православной антропологии и сотериологии, так как имеет тесную связь с проблематикой обожения человека. В статье обращается внимание на незатронутые ранее в отечественной историографии аспекты наследия А. Позова, связанные с проблематикой спасения человека. В ходе рассмотрения трудов А. Позова было установлено, что мыслитель понимал известную тримерию – духа, души и тела как вертикально-иерархическую систему, определяющую лестницу духовного развития индивида и путь к гармонизации тримерии человека, в результате чего достигается обожение. Данная вертикально-иерархическая система в наследии А. Позова рассматривалась им как линия развития человеческой личности. Она также имеет тесную связь с системой «внешнего» и «внутреннего» человека, тем самым мыслитель попытался соединить теологические и научные знания об устройении человека.

Ключевые слова: Авраам Позов (Позидис), христианская антропология, христианская психология, сотериология, дух, душа, тело, тримерия, трихотомия, дихотомия, внешний человек, внутренний человек.

Сведения об авторе: Зеленов Александр Викторович, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Россия, Москва).

E-mail: alvzel@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9181-9645>

Цитирование: Зеленов А. В. Вертикальная иерархия тримерии как формула духовного развития человека в богословском наследии Авраама Позова // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. Вып. 2 (35). С. 26–39.

Поступила в редакцию: 31.03.2025

Принята к публикации: 15.05.2025

Введение. Актуальность рассмотрения проблематики взаимосвязи трёхчастного строения и духовного развития человека в концепции православного мыслителя русского зарубежья XX в. Авраама Самуиловича Позова (Позидиса) связана с современным дискурсом сразу нескольких

богословских наук – православной антропологии, православной психологии и отчасти сотериологии. В 2021 г. одним из современных теологов, священником Георгием Кочетковым, был поставлен вопрос о рассмотрении как «горизонтальной», так и «вертикальной» линии устройства человека, а также об их соотношении. Под «горизонтальным» устройством подразумевалась известная тримерия (τριμερῆα) – духа, души и тела. За основу «вертикальной» линии была принята цепочка: «индивидуальность – онтологическое „лицо“ – личность»¹. Данный комплекс можно расценивать как попытку построения новой эмерджентной системы, выражающей тенденции сближения данных светской науки о человеке и основ христианского богословия. В рамках обозначенного проблемного поля интерес представляет вертикальная иерархия тримерии человека, представленная в наследии А. Позова в качестве поступательной формулы духовного развития человека.

Целью настоящего анализа является рассмотрение вертикальной иерархии трихотомической системы антропологической концепции А. Позова как сложной вертикально-тринитарной системы одухотворения и обожения человека. В данном отношении теория А. Позова является ценным источником для последующего развития диалога в рамках православной антропологии и формирования единого знания о человеке с опорой на теологическое основание. Последнее отражает теоретико-практическую значимость настоящей работы.

Прошлый век отмечен стремительным развитием научно-технического прогресса, что нашло выражение в быстром накоплении медицинских знаний о физиологии человека и об организации и функционировании его психики. Полученные данные оказали влияние на осмысление привычной матрицы строения человека. В этот же период времени теологическая парадигма утратила нормативную функцию² в этом вопросе, что привело к духовному и религиозному кризисам XX в.

¹Штонда Ю. А. Обзор семинара «Новая христианская антропология: „горизонтальное“ и „вертикальное“ измерения человека» // Вестник Свято-Филаретовского института. 2021. № 40. С. 249–259.

²Шмонин Д. В. Технология блага: очерки теологии образования. М. : Познание, 2018. С. 72–75.

Превалирование рационализма и акцентуация на нейрофизической стороне вопроса обусловили снижение внимания к духовно-душевному основанию человека³. Вместе с тем именно в XX в. появились первые работы, в которых была сделана попытка соотнести данные теологии и светской науки о человеке, что также должно было залатать образовавшиеся лакуны между религиозным и научным подходами к пониманию сущности человека. Одним из тех, кто обратился к обозначенному аспекту дискуссии между христианским учением и эмпирико-фактологическими данными, был русский врач А. Позов. Свои рассуждения он представил в двухтомном труде «Основы древнецерковной антропологии»⁴ и книге «Логос-медитация древней Церкви: Умное делание»⁵. Данные работы являются главными источниками настоящей статьи.

Историография. В отечественной историографии сформировалось неоднозначное отношение к наследию А. Позова. В разное время к его трудам обращались иеромонах Иосиф (Киперман)⁶, О. А. Александрова⁷, Р. В. Тихонов⁸, Н. К. Гаврюшин⁹, Ю. М. Зенько¹⁰, С. А. Ершов¹¹,

³Cook Christopher C. H. Theology and Psychiatry // St Andrews Encyclopaedia of Theology : сайт. URL: <https://www.saet.ac.uk/Christianity/TheologyandPsychiatry> (дата обращения: 19.06.2024).

⁴Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 1 : Сын человеческий. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 570 с.; Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 2 : Апокатастасис. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 549 с.

⁵Позов А. С. Логос-медитация древней церкви : умное делание. Мюнхен : Товарищество зарубежных писателей, 1964. С. 101.

⁶Иосиф (Киперман), иеромонах. Путеводная нить истины: А. С. Позов: писатель, мистик, богослов // Истина и жизнь. 2001. № 11. С. 26–33.

⁷Александрова О. С. Авраам Самуилович Позов о сущности и изменении индивидуальности и личности // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. № 6 (22). С. 46–52.

⁸Тихонов Р. В. Мировоззренческие аспекты религиозно-философской антропологии А. С. Позова // Наука и культура России. 2011. С. 91–93.

⁹Гаврюшин Н. К. Самопознание как таинство. Заметки о русской религиозной антропологии // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 140–162.

¹⁰Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984): pro et contra // Центр христианской психологии и антропологии (ЦХПА) : сайт. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (дата обращения: 17.06.2023).

¹¹Ершов С. А. Грек из России: врач и богослов // Позов А. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 1 : Сын человеческий. СПб, 2008. С. 5–16.

свящ. Г. Кочетков¹², Н. С. Рыбаков¹³, Л. А. Шеховцова¹⁴. Большая часть авторов склонна рассматривать А. Позова как теоретика, который попытался обобщить весь накопленный нарратив знаний о человеке в последовательную трихотомическую систему человеческого устройства.

Исследования Н. К. Гаврюшина¹⁵, С. А. Ершова¹⁶, иеромонаха Иосифа (Кипермана)¹⁷ стоит отнести к обзорно-критическим работам, где внимание сосредоточено на проблемных точках теории А. Позова. Однако наиболее подробную схему функционирования и функциональной связи элементов тримерии человека в концепции А. Позова удалось представить Н. С. Рыбакову¹⁸.

Богословско-антропологическое наследие А. Позова характеризуется устойчивым тринитарным основанием, которое также является частью теоретико-методологического принципа, на который опирался мыслитель, что было отмечено Ю. М. Зенько. Человек не только состоит из духа, души и тела, но и эти части имеют тринитарную основу, определяющую важность индивидуального развития каждого элемента тримерии. Все элементы антропологической тримерии связаны между собой, что также представляет иерархическую систему одухотворения и спасения человека. Однако авторы также отметили, что этот тринитарный принцип не позволил А. Позову более широко осмыслить проблему и, по сути, сделал заложником необходимости всю риторику сводить к обозначенной тримерической системе¹⁹.

Было указано и то, что А. Позов не имел богословского образования, что привело к некоторой вольности трактовок святоотеческой антропологии²⁰. Поэтому в осмыслении его наследия превалирует критический

¹²Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология : «горизонтальное» и «вертикальное» измерение человека // Вестник Свято-Филаретовского института. 2022. № 43. С. 12–43.

¹³Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов : сайт. URL: <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (дата обращения: 16.07.2024).

¹⁴Шеховцова Л.Ф. Душа и тело в православной психологии: психофизиологические аспекты взаимоотношений. СПб, 2011. С. 159–167.

¹⁵Гаврюшин Н. К. Русское богословие : очерки и портреты. Нижний Новгород : Глагол, 2005. С. 117.

¹⁶Ершов С. А. Грек из России: врач и богослов... С. 5–20.

¹⁷Иосиф (Киперман), иеромонах. Указ. соч. С. 26–33.

¹⁸Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов....

¹⁹Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984)...

²⁰Ершов С. А. Грек из России: врач и богослов... С. 5–7.

подход, что позволяет объективно оценивать взгляды А. Позова с точки зрения современного православного богословия. При этом заслугой религиозного философа прошлого века определяется попытка рассмотреть элементы психического, внутреннее «Я» – личность человека с позиции христианского богословия и соотнести «вертикальную» и «горизонтальную» линию измерения человека, что было отмечено свящ. Г. Кочетковым, представившим обобщённый систематизированный анализ антропологических концепций прошлого²¹.

О. А. Александрова²² и Р. В. Тихонов²³ отметили актуальность обращения А. Позова к концепту «Я» в контексте философско-социологической проблематики развития индивидуальности и личности. Л. А. Шеховцова указала на значительный вклад А. Позова в осмысление соотношения психического и духовно-душевного компонентов антропологической проблематики, что также представляет ценность в рамках современного дискурса православной психологии²⁴.

В целом стоит заключить, что исследователи только начинают путь осмысления и систематизации наследия А. Позова. Несмотря на достаточно существенные недостатки, его концепция представляет ценный опыт соотношения теологического и научного концептов о сущности человека, что отмечается большинством учёных и богословов. При этом стоит заметить, что на данном этапе были только намечены основные аспекты теории А. Позова, а сама концепция получила только обобщённое и фрагментарное рассмотрение. Практически не уделяется внимания авторской концепции, связанной с вертикальной иерархией тримерии человека, её связью с одухотворением человека. Не получила детального рассмотрения точка зрения А. Позова относительно «внешнего» и «внутреннего» человека, что также связано с процессами одухотворения и обожения. Настоящее исследование призвано восполнить один из наиболее важных пробелов в рассмотрении антропологической теории А. Позова.

Основная часть. Вопрос о строении человека, о его внутреннем бытии и о том, исходя из каких положений необходимо осмысливать человеческую сущность, был поставлен ещё в момент зарождения

²¹Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология... С. 12–43.

²²Александрова О. С. Авраам Самуилович Позов о сущности... С. 46–52.

²³Тихонов Р. В. Мировоззренческие аспекты... С. 91–93.

²⁴Шеховцова Л. Ф. Указ. соч. С. 159–167.

научно-религиозной мысли. При этом стоит заметить, что, несмотря на неизменность формулировки вопроса, ответы на него менялись и зависели от временной эпохи, в которую он рассматривался. Так на наиболее раннем этапе становления религий было принято считать, что человек состоит из души и тела. Плотское и интеллигибельное зачастую представляло собой антагонистическую модель, определяющую векторы развития или разрушения человека. Такие рассуждения были характерны для первобытных форм религиозных верований. В частности, мысли относительно дифференциации плотского – «внешнего» и душевно-духовного – «внутреннего» человека можно найти у античного философа Платона²⁵.

В первые века христианства данная идея стала частью теологического дискурса, отчасти найдя выражение в спорах между дихотомистами и трихотомистами. Принято считать, что первые придерживались убеждений о том, что человек устроен из души и тела, а вторые считали, что данную формулу дополняет дух. Например, в послании ап. Павла говорилось: «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (1 Фес. 5:23). Правда, тут стоит заметить, что в текстах ап. Павла не прослеживается однозначного мнения относительно устройства человека. Однако с течением времени постепенно превалирование дихотомической теории утратило силу, и на данный момент большая часть богословов говорит о тринитарном строении человека²⁶.

Важно указать на то, что в раннехристианских теориях о составе человека практически всегда сохранялась вертикально-иерархическая система, построенная на противоречии плотского и интеллигибельного. Как отметил А. Позов, такая схема сохранилась со времён оформления первобытных религий, затем она активно развивалась античными философами, а в последующем оттуда проникла в раннехристианский богословский дискурс, направленный на осмысление человеческой природы²⁷.

Справедливо будет отметить, что некоторыми Святыми Отцами были сделаны попытки расширить традиционную формулу. В частности,

²⁵Диалоги Платона. Тимэй (или О природе вещей) и Критий / пер., прим. и введ. Г. В. Малеванского. Киев, 1883. С. 174.

²⁶Кочетков Георгий. Новая христианская антропология... С. 12–43.

²⁷Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 207–210.

преподобный Максим Исповедник попытался разделить плотское и онтологическое в человеке. Под первым он полагал определить собственное тело человека. Онтологический комплекс включил чувства, душу и ум²⁸. Однако, по сути, его теория не сильно отличалась от вертикальной линии телесного и духовного, уже существующей в христианском богословии.

В книге Бытия говорится: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1). Настоящее положение можно рассматривать как появление двух частей существующей дихотомии телесной и интеллигибельной, которые всегда располагались в иерархическом вертикальном положении. Именно на этот иерархический принцип опирался А. Позов при формулировании своей теории. Человеческое тело было создано из материи, что указывает на его тварную природу. Вследствие данных действий оно стало вместилищем всего материального творения прошлого, уже сотворённого до его появления.

Однако человек помимо материального также включил интеллигибельный план. Реальное существование стало двойственным, разделившись на физический и духовный уровни. На небесном уровне проявляются его дух и душа, и человек становится подобен ангелу, обладающему духом. На основе таких рассуждений А. Позов сформулировал теорию о внешнем (телесном, плотском) человеке и внутреннем (душевно-духовном) человеке²⁹. При этом он также был склонен видеть в специфике такого устройства богоподобные черты.

А. Позов предложил более глубокое понимание трихотомии человека. В его системе каждый из трёх элементов – дух, душа и тело – также имеет свою структуру. Дух состоит из ума, воли и силы. Дух, как наивысший элемент человеческой тримерии в концепции А. Позова, теснее всех прочих связан с интеллигибельным небесным планом и Святым Духом. Поэтому именно духовное развитие является ключом к обожению человека. Последнее достигается посредством молитвенной и аскетической практики, что требует осознанности, проявления собственной воли и силы со стороны человека³⁰.

Излагая свою мысль относительно духа, А. Позов в значительной мере пытался представить ум, волю и силу в качестве своеобразной

²⁸ *Максим Исповедник, преп. Письма / пер. Е. Начинкин; сост. Г. И. Беневиц. СПб, 2007. С. 219–221.*

²⁹ *Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии в 2 т. Т. 1... С. 28.*

³⁰ *Позов А. С. Логос-медитация древней церкви... С. 25–28.*

тримерии Божественных сил, проявляющейся как на материальном, так и на небесном плане, и представляющей источник абсолютного знания, существующего на уровне невидимой и не дифференцируемой надстройки.

Трихотомия человеческого духа была сформулирована им под влиянием учения преподобного Максима Исповедника о душе³¹, что проявилось в части теории, которая затрагивает духовный ум и душевный разум. Данные элементы, несмотря на то что являются частями разных компонентов тримерии человека, связаны. Именно их сообщение обеспечивает начало одухотворения души, когда человек осознанно обращается к Богу.

Интересно отметить, что в концепции А. Позова душа тесно соотносится с психической составляющей человека. В частности, в некоторых текстах Святых Отцов, где затрагивается проблематика души, он склонен трактовать термин «psyche» как психику, а не как душу. Например, таким образом он перевёл рассуждения священномученика Иринея Лионского о душе как части человека, заменив «душевный» на «психический»³². Можно сделать вывод, что для А. Позова душевное и психическое было тесно связано, что во многом определило характер рассуждений мыслителя о том, что обращение к внешнему человеку, к плотской составляющей тримерии человека неуклонно ведёт к утрате духовных качеств и может проявиться в качестве различных психических расстройств, что является выражением усиления дисгармонии тримерии. Спасение же возможно только при обратной динамике, когда тримерия в процессе молитвенно-аскетической практики и одухотворения обретает изначальную гармонию³³.

В понимании А. Позова, душа занимает промежуточное положение между остальными членами тринитарного антропологического устройства человека, выступая связующим звеном между ними. А. Позов акцентирует внимание на том, что душа играет более значительную роль в структуре человека по сравнению с телом. При описании структуры души А. Позов отмечает схожесть духа и души, поскольку оба понятия основаны на принципах иерархии, единства, простоты и разумности³⁴. Рассматривая данный элемент богословского наследия А. Позова, стоит отметить, что мыслитель уделил особое внимание тому, что душа гораздо ближе

³¹Максим Исповедник, преп. Указ. соч. С. 229.

³²Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 1... С. 77–81.

³³Там же. С. 101–102.

³⁴Там же. С. 251.

к духу, а, следовательно, к интеллигибельному миру. В то время как тело проявляется только на внешнем уровне, что также определяет телесную сущность «внешнего» человека³⁵.

Связь души и духа также обусловлена тем, что дух находится в центре души – на фактологическом уровне располагаясь в сердце человека. Таким образом, А. Позов, изучая понятие «внутреннее чувство души», отмечает, что оно связано с сердцем. Именно в сердце происходит соединение тримерии человека и начинается его одухотворение. Здесь также происходит взаимодействие между душевным и духовным умом, что также влияет на гармонизацию внутреннего «Я», состояние которого определяется духовным развитием³⁶.

Душа состоит из логоса, эпитимии и тимоса. Логос здесь – это «душевный разум», который является основой чувственного восприятия. Стоит отметить, что «духовный разум» является ядром для «душевного», и вместе они представляют ядро человеческой личности – внутреннего «Я» человека. Эпитимия – это совокупность желаний, которые руководят человеком и определяют его действия. Тимос – это энергия души, чувства, которые переживает индивид. Указанные элементы тесно связаны с плотской частью тримерии, что также обеспечивает одухотворение тела.

Физическое тело, по мнению А. Позова, представляет собой органическую материю с определённой индивидуальностью. Мыслителем также была представлена тримерия тела, которая организуется из нервной системы, крови и лимфы. Каждая из частей соотносится с одним из элементов общей тримерии человека. Так, нервная система тесно связана с духом, а кровь с душой. А. Позов полагал, что тело, наравне с душой и духом, участвует в медиативном процессе³⁷, который является отличительной чертой аскезы у религиозного философа прошлого столетия. В ходе этого процесса тело обогащается, одухотворяется, человек приближается к Богу. Спасение, таким образом, достигается в теле, что также выражается в гармонизации изначальной тримерии человека.

В рамках концепции А. Позова осмысливались три состояния человека. Первое – первозданное состояние, в котором человек пребывал в Раю. Второе – падшее состояние, которое характеризуется нарушением

³⁵Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 2... С. 54–56.

³⁶Там же.

³⁷Там же. С. 93–95.

гармонии тримерии человека. Привычное преобладание духовных сил, сближающее человека и Бога, было утрачено, а плотское возобладало. Именно этот отпечаток произошедшей катастрофы отразился в противопоставлениях тварного и небесного, что было характерно для первобытных религиозных верований. Третье состояние – это преображение, которое будет достигнуто человеком в результате его возвращения к Богу. По мнению А. Позова, в этом состоянии дезинтеграция тримерии будет преодолена. Произойдёт возвращение к изначальному состоянию и будет восстановлена гармония между «внешним» и «внутренним» человеком³⁸.

Как можно заметить, рассуждения А. Позова представляют собой совокупную систему, состоящую из вертикально-иерархических трёхступенчатых линий. Они определяют как формулу духовного развития внутренней тримерии человека, так и ступени общего состояния тримерии человека. Последнюю формулу также можно рассматривать в контексте лестницы духовного развития. Результатом данного процесса должно стать преображение человека и его возвращение к Богу.

Обращаясь к вертикально-иерархической формуле одухотворения человека, А. Позов затронул проблематику социо-философского и социо-психологического поля. Относительно данной области он также выделяет три элемента – индивидуальность, личность и «Я». При этом «Я» является своеобразным эмерджентным комплексом, сочетающим как личность, так и индивидуальность. Таким образом, состояние «Я» индивида находится в тесной связи с «внешним» и «внутренним» человеком. Отдаление от внутреннего духовного развития и потакание желаниям «внешнего» человека ведёт к дисгармонии душевно-духовного комплекса «Я», что также может проявиться в виде психических болезней³⁹.

Несколько в ином формате представлены рассуждения А. Позова относительно индивидуальности и личности. Он склонен думать, что человека стоит рассматривать как набор базовых характеристик – духа, души и тела, которые свойственны всем людям. Можно сказать, что «горизонтальное» измерение, которое, по мнению свящ. Г. Кочеткова, свойственно всем людям, А. Позов представил в виде формулы, существующей в виде вертикально-иерархической системы. Индивидуальность и личность являются элементами

³⁸Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 2... С. 54–56.

³⁹Там же. С. 119–127.

душевно-психологического плана, определяющим «Я» человека⁴⁰. Действуют они по-разному, влияя на «Я». В наследии А. Позова индивидуализм скорее рассматривается не только как свобода, но и как дезинтегрирующее и разрушающее чувство, негативно влияющее на «Я». Именно индивидуализм является источником чувства отчуждённости от Бога, независимости от него. На уровне тримерии и составных элементов данной системы влияние индивидуальности может проявляться по-разному, что обеспечивает разницу в характере их проявления в каждом конкретном случае. Личность, как компонент «Я» человека, напротив, является консолидирующей силой, которая обеспечивает целостность и гармонию «Я»⁴¹.

Заключение. Таким образом, в антропологической вертикально-иерархической системе А. Позова существуют три отдельные восходящие линии, взаимодействующие и дополняющие друг друга. Первая общая линия – это последовательная цепочка состояния человека – «первозданное – падшее – преображённое». Вторая вертикально-иерархическая линия – это привычная трихотомия «духа – души – тела». В отличие от обобщённой системы состояния человека, данная линия содержит дополнительную схему взаимодействия элементов антропологической тримерии, которая также была расширена А. Позовым. Выделив три компонента внутри каждого элемента тримерии, мыслитель попытался представить каждый относительно его взаимодействия в рамках дихотомии телесного и душевного планов, что обусловило вариативность и индивидуальность развития человека на уровне компонентов его тримерии. Данная дихотомия в теории А. Позова во многом строится на концептах «внешнего» и «внутреннего» человека, известных ещё со времён Платона. Обращаясь к проблематике социо-философского и социо-психологического дискурса XX в., А. Позов выстроил третью вертикальную линию – «индивидуализм – личность – „Я“». Несмотря на то, что концепт в целом тяготеет к горизонтальному расположению, итоги проявления чрезмерного индивидуализма в виде психических расстройств наводят на мысль, что данная система также должна быть представлена в вертикально-иерархическом положении. Подтверждает нашу мысль и то, что гармония «Я» в аскетическом учении А. Позова является важной частью обожения человека. Можно сказать, что вся антропологическая система в концепции А. Позова презентуется автором с точки зрения сотериологического

⁴⁰ Кочетков Георгий. Новая христианская антропология... С. 12–43.

⁴¹ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 1... С. 263.

подхода к рассмотрению состава человека. Относительно этого вывода можно вернуться к начальной точке настоящего исследования и задаться вопросом об уместности горизонтального измерения человека относительно трихотомического концепта об утлении индивида. Стоит признать, что дух, душа и тело являются неотъемлемыми компонентами каждого. Однако проявляются они не линейно, что зависит от степени духовного развития индивида, его индивидуальности и личности, а также в целом от его «Я».

Источники

1. Диалоги Платона. Тимэй (или О природе вещей) и Критий / пер., прим. и введ. Г. В. Малеванского. Киев : тип. Г. Т. Корчак-Новицкого, 1883. 238 с.
2. *Максим Исповедник, преп.* Письма / пер. Е. Начинкин; сост. Г. И. Беневиц. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. 288 с.
3. Позов А. С. Логос-медитация древней церкви : умное делание. Мюнхен : Товарищество зарубеж. писателей, 1964. 163 с.
4. Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 1 : Сын человеческий. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 570 с.
5. Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 2 : Апокатастасис. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 549 с.

Литература

6. Александрова О. С. Авраам Самуилович Позов о сущности и изменении индивидуальности и личности // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. № 6 (22). С. 46–52.
7. Гаврюшин Н. К. Русское богословие : очерки и портреты. Нижний Новгород : Глагол, 2005. 382 с.
8. Гаврюшин Н. К. Самопознание как таинство. Заметки о русской религиозной антропологии // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 140–162.
9. Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984): pro et contra // Центр христианской психологии и антропологии (ЦХПА) : сайт. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (дата обращения: 17.06.2023).
10. Ершов С. А. Грек из России: врач и богослов // Позов А. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. Т. 1 : Сын человеческий. СПб. : СПбГУ, 2008. С. 5–16.
11. Иосиф (Киперман), иеромонах. Путеводная нить истины: А. С. Позов: писатель, мистик, богослов // Истина и жизнь. 2001. № 11. С. 26–33.
12. Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология : «горизонтальное» и «вертикальное» измерение человека // Вестник Свято-Филаретовского института. 2022. № 43. С. 12–43.
13. Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов // Textarchive : сайт. URL: <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (дата обращения: 19.06.2024).
14. Тихонов Р. В. Мировоззренческие аспекты религиозно-философской антропологии А. С. Позова // Наука и культура России. 2011. С. 91–93.

15. Шеховцова Л. Ф. Душа и тело в православной психологии: психофизиологические аспекты взаимоотношений. СПб. : Изд-во РХГА, 2011. 187 с.
16. Шмонин Д. В. Технология блага: очерки теологии образования. М. : Познание, 2018. 222 с.
17. Штонда Ю. А. Обзор семинара «Новая христианская антропология: „горизонтальное“ и „вертикальное“ измерения человека» // Вестник Свято-Филаретовского института. 2021. № 40. С. 249–259.
18. Cook Christopher C. H. Theology and Psychiatry // St Andrews Encyclopaedia of Theology : сайт. URL: <https://www.saet.ac.uk/Christianity/TheologyandPsychiatry> (дата обращения: 19.06.2024).
19. Taliaferro Charles. 2024. Mind and Consciousness // St Andrews Encyclopaedia of Theology : сайт. URL: <https://www.saet.ac.uk/Christianity/MindandConsciousness> (дата обращения: 19.06.2024).

A. V. Zelenov

THE VERTICAL HIERARCHY OF TRIMERIA AS A FORMULA FOR THE SPIRITUAL DEVELOPMENT OF MAN IN THE THEOLOGICAL LEGACY OF ABRAHAM POZOV

Abstract: In this study, the author refers to the analysis of the theological heritage of the religious philosopher Abraham Samuilovich Pozov (Posidis). The focus of attention is on the problem of the relationship between the three-part structure and the spiritual development of man. This topic is one of the important issues of Orthodox anthropology and soteriology, as it has a close connection with the problems of human deification. The article draws attention to aspects of A. Pozov's legacy, previously untouched in Russian historiography, related to the problems of human salvation. In the course of reviewing the works of A. Pozov, it was established that the thinker understood the well-known trimeria of spirit, soul and body as a vertically hierarchical system that defines the ladder of spiritual development of an individual and the path to harmonization of the human trimeria, as a result of which deification is achieved. This vertically hierarchical system in the legacy of A. Pozov was considered by him as a line of development of the human personality. It also has a close connection with the system of "external" and "internal" man, thus the thinker tried to combine theological and scientific knowledge about the human dispensation.

Key words: Abraham Pozov (Posidis), Christian anthropology, Christian psychology, soteriology, spirit, soul, body, trimeria, trichotomy, dichotomy, outer man, inner man.

About the author: Zelenov Alexander Viktorovich is a postgraduate student at the Church-wide Postgraduate and Doctoral School named after Saints Cyril and Methodius, Equal-to-the-Apostles (Russia, Moscow).

Sources

1. *Dialogi Platona*. Timfej (ili O prirode veshhej) i Kritij / per., prim. i vved. G. V. Ma-levanskogo. Kiev : tip. G. T. Korchak-Novickogo, 1883. 238 s. *In Russian*.
2. *Maksim Исповедник, prep.* Pis'ma / per. E. Nachinkin; sost. G. I. Benevich. SPb. : Izd-vo SPbGU, 2007. 288 s. *In Russian*.

3. Pozov A. S. Logos-meditacija drevnej cerkvi : umnoe delanie. Mjunhen : Tovarishestvo zarubezh. pisatelej, 1964. 163 s. *In Russian*.
4. Pozov A. S. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii : v 2 t. T. 1 : Syn chelovecheskij. SPb. : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. 570 s. *In Russian*.
5. Pozov A. S. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii : v 2 t. T. 2 : Apokatastasis. SPb. : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. 549 s. *In Russian*.

Literature

6. Aleksandrova O. S. Avraam Samuilovich Pozov o sushhnosti i izmenenii individual'nosti i lichnosti // Nauchno-prakticheskij jelektronnyj zhurnal Alleja Nauki. 2018. № 6 (22). S. 46–52. *In Russian*.
7. Gavrjushin N. K. Russkoe bogoslovie : ocherki i portrety. Nizhnij Novgorod : Glagol, 2005. 382 s. *In Russian*.
8. Gavrjushin N. K. Samopoznanie kak tainstvo. Zametki o russkoj religioznoj antropologii // Voprosy filosofii. 1996. № 5. S. 140–162. *In Russian*.
9. Zen'ko Ju. M. «Drevne-cerkovnaja antropologija» Avraama Pozova (1890–1984): pro et contra // Centr hristianskoj psihologii i antropologii (CHPA) : sajt. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (data obrashhenija: 17.06.2023). *In Russian*.
10. Ershov S. A. Grek iz Rossii: vrach i bogoslov // Pozov A. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii : v 2 t. T. 1 : Syn chelovecheskij. SPb. : SPbGU, 2008. S. 5–16. *In Russian*.
11. Iosif (Kiperman), ieromonah. Putevodnaja nit' istiny: A.S. Pozov: pisatel', mistik, bogoslov // Istina i zhizn'. 2001. № 11. S. 26–33. *In Russian*.
12. Kochetkov G., svjashh. Novaja hristianskaja antropologija : «gorizontal'noe» i «vertikal'noe» izmerenie cheloveka // Vestnik Svjato-Filaretovskogo instituta. 2022. № 43. S. 12–43. *In Russian*.
13. Rybakov N. S. Hristianskij myslitel' Avraam Samuilovich Pozov // Textarchive : sajt. URL: <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian*.
14. Tihonov R. V. Mirovozzrencheskie aspekty religiozno-filosofskoj antropologii A. S. Pozova // Nauka i kul'tura Rossii. 2011. S. 91–93. *In Russian*.
15. Shehovcova L. F. Dusha i telo v pravoslavnoj psihologii: psihofiziologicheskie aspekty vzaimootnoshenij. SPb. : Izd-vo RHGA, 2011. 187 s. *In Russian*.
16. Shmonin D. V. Tehnologija blaga: ocherki teologii obrazovanija. M. : Poznanie, 2018. 222 s. *In Russian*.
17. Shtonda Ju. A. Obzor seminaru «Novaja hristianskaja antropologija: “gorizontal'noe” i “vertikal'noe” izmerenija cheloveka» // Vestnik Svjato-Filaretovskogo instituta. 2021. № 40. S. 249–259. *In Russian*.
18. Cook Christopher C. H. Theology and Psychiatry // St Andrews Encyclopaedia of Theology : sajt. URL: <https://www.saet.ac.uk/Christianity/TheologyandPsychiatry> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In English*.
19. Taliaferro Charles. 2024. Mind and Consciousness // St Andrews Encyclopaedia of Theology : sajt. URL: <https://www.saet.ac.uk/Christianity/MindandConsciousness> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In English*.