

УДК 271.22

Иерей Никита Чернышов

СТАРООБРЯДЧЕСКИЙ ВОПРОС НА АРХИЕРЕЙСКОМ СОБОРЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ 1967 Г.¹

Аннотация: На основании ранее неопубликованных документов Синодального архива Русской Православной Церкви Заграницей в статье рассматривается отдельный эпизод православно-старообрядческого диалога в истории Русской Православной Церкви Заграницей 1960-х гг. В 1964 г. Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви принял постановление о необходимости пастырского окормления православных верующих, сохраняющих так называемый старый обряд. К проповедническому служению среди зарубежных старообрядческих и единоверческих общин был призван чтец (впоследствии – священник) Димитрий Александров – активный сторонник примирения Русской Православной Церкви Заграницей со старообрядчеством. Для Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви 1967 г. он подготовил доклад о миссионерской деятельности среди зарубежных старообрядцев. В статье проанализированы основные тезисы этого доклада и определена степень влияния решения Архиерейского Собора РПЦЗ 1967 г. на развитие дальнейших отношений РПЦЗ и старообрядческих и единоверческих общин. В целом лояльная позиция епископата Русской Зарубежной Церкви на Соборе 1967 г. способствовала созданию благоприятных условий для ведения более продуктивного православно-старообрядческого диалога в последующие десятилетия.

Ключевые слова: Русское Церковное Зарубежье, Русская Православная Церковь Заграницей, Архиерейский Собор РПЦЗ 1967 г., старообрядчество, единоверие, священник Димитрий Александров, межхристианский диалог, православно-старообрядческий диалог, православная миссия.

Сведения об авторе: Чернышов Никита Сергеевич, иерей, магистр богословия, аспирант кафедры церковной истории Сретенской духовной академии (г. Москва), клирик Александро-Невского храма (Россия, Егорьевск). E-mail: nice.chernyshov@list.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1260-716X>.

Цитирование: Чернышов Никита, иерей. Старообрядческий вопрос на Архиерейском соборе Русской Православной Церкви Заграницей 1967 г. // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. Вып. 4 (37). С. 177–191.

Поступила в редакцию: 08.08.2025. Принята к публикации: 20.10.2025.

¹Статья написана на основе доклада, прочитанного автором на пленарном заседании студенческо-богословской конференции «Иларионовские чтения: жизнь Церкви Христовой в прошлом, настоящем и будущем», приуроченной к 95-летию со дня кончины и 25-летию со дня прославления священномученика Илариона (Троицкого), Сретенская духовная академия, Москва, 11 декабря 2024 г.

Введение. Новейшая история Русской Православной Церкви Заграницей – перспективное направление церковно-исторической науки, в которой остаётся много неисследованных тем и вопросов. Особое место в истории Русской Зарубежной Церкви занимал вопрос осмысления и преодоления старообрядческого раскола XVII столетия: с 1960-х гг. на официальном уровне рассматривалась возможность отмены клятв на старые обряды.

Обоснование темы. Вопрос о старообрядчестве рассматривался на Архиерейских Соборах Русской Православной Церкви Заграницей 1964, 1967, 1971 гг. Постепенное смягчение позиции и заинтересованность в диалоге с представителями древлеправославия со стороны епископата Русской Зарубежной Церкви в совокупности с параллельным процессом, происходившим в Русской Православной Церкви Московского Патриархата, способствовало принятию постановления об отмене клятв на старые обряды на III Всезарубежном Соборе 1974 г.²

Актуальность исследования. Последствия примирительной позиции епископата РПЦЗ по отношению к старообрядцам, выработанной на Соборах 1960-х и 1970-х гг., можно наблюдать и сегодня: в январе – феврале 2025 г. епископ Каракасский и Южно-Американский Иоанн (Берзиньш), викарий Председателя Архиерейского Синода по окормлению единоверцев в Русской Зарубежной Церкви, через миропомазание присоединил к Русской Православной Церкви Заграницей представителей Белокриницкого согласия Николу Пименовича Якунина с Аляски и Никиту Варсонофьевича Торана из Орегона. После присоединения епископ Иоанн рукоположил их в священный сан³. Представители старообрядческих общин Аляски и Орегона, безусловно, приняли во внимание положительный опыт воссоединения с Русской Православной Церковью Заграницей Иррийского прихода (Пенсильвания, США), состоящего из старообрядцев-беспоповцев. В 1983 г. большинство членов этого прихода на правах единоверия перешли в юрисдикцию РПЦЗ⁴.

² Чернышов Н. С., свящ. Старообрядческий вопрос на III Всезарубежном Соборе (1974 г.) // Теологический вестник Смоленской духовной семинарии. 2023. № 2. С. 61–67.

³ Ири (Пенсильвания): В Христорождественском соборе состоялось присоединение старообрядцев из Орегона и Аляски / Из жизни Церкви // Русская Православная Церковь Заграницей : сайт. URL: https://www.synod.com/synod/2025/20250205_erie.html (дата обращения: 10.03.2025).

⁴ Храм Рождества Христова в Ири, штат Пенсильвания // Летопись единоверческой жизни. М., 2007. С. 28–29.

Целью данной статьи является рассмотрение старообрядческого вопроса в рамках Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви, который проходил в Нью-Йорке в мае – июне 1967 г.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость данной статьи выражена в дополнении научных знаний о диалоге Русской Православной Церкви Заграницей с представителями старообрядчества. В контексте конкретного церковно-исторического события анализируются исторические и богословские аргументы сторонников воссоединения РПЦЗ со старообрядчеством.

Практическая значимость исследования заключается в том, что изучение исторического опыта Архиерейского Собора РПЦЗ 1967 г. может быть полезно для современного диалога Русской Православной Церкви с представителями различных старообрядческих согласий. Материалы статьи могут использоваться в курсах по истории Русской Православной Церкви Заграницей и курсах по истории старообрядчества.

Новизна работы. В научный оборот вводится Докладная записка священника Димитрия Александрова (в будущем – епископа Даниила – первого единоверческого иерарха в истории Русской Зарубежной Церкви)⁵ «О единоверии и старообрядчестве заграницей»⁶ и приложение⁷ к ней, которые были представлены на Архиерейском Соборе 1967 г. Ранее эти документы не привлекали внимания исследователей в связи с недостаточной изученностью самой проблематики. Указанные документы находятся в Синодальном архиве Русской Православной Церкви Заграницей в Нью-Йорке и были любезно предоставлены автору статьи управляющим делами канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ протоиереем Серафимом Ганом.

⁵Чернышов Н. С. (иерей Никита Чернышов). Миссионерско-просветительское служение епископа Даниила (Александрова) – первого единоверческого иерарха в истории Русской Православной Церкви Заграницей // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. 2024. № 1. С. 111–118.

⁶Докладная записка священника Димитрия Александрова О единоверии и старообрядчестве заграницей // Синодальный архив Русской Православной Церкви Заграницей в Нью-Йорке. Л. 1. – Л. 7.

⁷Из письма от 25 января 1967 г. Из писем Меркурия Григорьевича Кощева, председателя старообрядческой общины в Хайнс Крик, Канада, к священнику Дмитрию Александрову // Приложение 2 к докладной записке священника Димитрия Александрова Архиерейскому собору РПЦЗ 1967 г. Синодальный архив Русской Православной Церкви Заграницей в Нью-Йорке. Л. 1.

Обзор трудов отечественных и зарубежных учёных по исследуемой проблеме. Различные аспекты исследуемой проблематики в своих монографиях и статьях изучал А. А. Кострюков⁸. Так, в монографии «Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском): 1964–1985 гг.» отчасти освещается старообрядческий вопрос на III Всезарубежном Соборе 1974 г.: исследователь считает, что на итоговое решение повлияло несколько факторов, среди которых – внеплановое выступление священника Димитрия Александрова⁹.

В двенадцатой главе монографии А. Г. Кравецкого «Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом)»¹⁰ представлен обзор основных этапов взаимоотношений Русской Православной Церкви Заграницей с представителями старообрядческих согласий.

Деятельность и жизненный путь епископа Даниила (Александрова) рассматривались в статьях протоиерея Петра Перекрестова¹¹, в «Летописи единоверческой жизни единоверческого храма Архангела Михаила села Михайловская Слобода Московской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата»¹² и в сборнике статей, посвящённом празднованию 210-летия Единоверия в Михайловской Слободе¹³.

⁸Кострюков А. А. Отношение Русской Зарубежной Церкви к инославию при митрополите Филарете (Вознесенском) // Вестник Свято-Филаретовского института. 2020. Вып. 35. С. 248–269.

⁹Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском): 1964–1985 годы. М. : ПСТГУ, 2021.

¹⁰Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом) / Александр Кравецкий. М. : Культурный центр «Духовная библиотека», 2012. (Серия: Церковные реформы). (Дискуссии в Православной российской Церкви начала XX века. Поместный собор 1917–1918 гг. и предсоборный период).

¹¹Перекрестов П., прот. Отошел ко Господу Преосвященный Даниил, епископ Ирийский, викарий Председателя Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей по окормлению старообрядцев // Церковный Вестник. Август, 2010. № 15–16 (436–437). URL: http://e-vestnik.ru/church/otoshel_ko_gospodu/ (дата обращения: 23.02.2025); Он же. Епископ Ирийский Даниил (Александров) 15.09.1930 – 26.04.2010 // Журнал Московской Патриархии. 2010. № 6. С. 88–89.

¹²Блаженная кончина епископа Даниила Ирийского // Летопись единоверческой жизни единоверческого храма Архангела Михаила села Михайловская Слобода Московской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата за 7518|2010 год. М., 2011. С. 18–25.

¹³Сообщение Преосвященнейшего Иоанна, епископа Южно-Американского и Каракасского. Личные воспоминания о почившем в Бозе епископе Ирийском Данииле (Александрове) // Празднование 210-летия Единоверия в Михайловской Слободе. Архиерейское богослужение и церковно-историческая конференция. М., 2011. С. 90–94.

Отдельные эпизоды взаимоотношений Русской Православной Церкви со старообрядчеством в своих публикациях освещал священник Никита Чернышов¹⁴.

В ходе исследования использовались **герменевтические методологические приёмы**.

Обсуждение и результаты. Докладная записка начинается с историософского рассуждения самого автора, который, несомненно, с симпатией относится к представителям древлеправославия: «Быть может, это преувеличение; но и сейчас, если расспросить близких к Церкви людей, у многих оказывается в прошлом связи со старообрядчеством, чаще всего родственные. Вероятно, этим и объясняется относительно большая церковность и патриархальность таких семейств. Есть основания предполагать, что во время гонений последних 50 лет среди старообрядцев было не так много отпадений от веры»¹⁵.

Затем сообщаются статистические сведения о положении старообрядческих и единоверческих общин за границей. Автор доклада замечает, что полноценный учёт осуществлять довольно трудно, т. к. помимо общин имеются и отдельные представители, немногие из которых примыкают к православным приходам. «В остальных случаях им угрожает – в особенности молодому поколению – ассимиляция, которой им труднее противодействовать, чем другим русским людям»¹⁶.

Представителей единоверия в Америке было немного: в основном это «некрасовцы»¹⁷, проживающие в штате Нью-Джерси. Для них священник Димитрий Александров организовал богослужение на частной квартире в г. Патэрсоне. По благословению архиепископа Никона (Рклицкого)

¹⁴ Чернышов Н. С., священник. Осмысление феномена старообрядчества в рамках IV Всезарубежного Собора 2006 г. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 134–138; Он же. Русская Православная Церковь Заграницей и старообрядчество: к истории взаимоотношений // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог» (г. Оренбург, 12–13 марта 2024 года) / Оренбургская духовная семинария: [научный редактор М. Н. Ефименко]. Оренбург: ОренДС, 2024. С. 274–285.

¹⁵ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 1.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Некрасовцы – этноконфессиональная группа старообрядцев, возникшая в нач. XVIII в. после подавления казачьих восстаний. Названа по имени атамана И. Ф. Некрасова – участника восстаний К. Булавина. Из-за давления российских властей переселились в Оманскую империю. Во второй половине XX в. небольшая группа «некрасовцев» переехала в США, где некоторые из них перешли в единоверие. – Прим. автора.

и при поддержке протоиерея Иоанна Лёгкого в Михайловском храме г. Патэрсона несколько раз совершалась Литургия по древнему чину. Но из-за неимения собственного помещения и небольшого числа прихожан полноценно наладить церковную жизнь не удалось. Кроме того, обустройству православных старообрядцев на новом месте мешало и отсутствие их святынь – икон, книг и церковной утвари, которые оставались в Турции¹⁸.

В докладе священника Димитрия Александрова говорилось и о старообрядческих общинах, которые окормляли священники Белокриницкой иерархии, постоянно конфликтующие друг с другом. Всего таких общин четыре: две в Австралии и по одной в Канаде и Соединённых Штатах Америки. Представители американской общины посещали богослужения Русской Зарубежной Церкви в Сан-Франциско.

Серьёзные проблемы переживали канадские старообрядцы, фактически лишённые пастырского душепопечения, т. к. их духовный наставник, протоиерей Иоанн Старосадчев, постоянно находился в отъездах и не уделял общине должного внимания. Председатель старообрядческой общины в Канаде, Меркурий Григорьевич Кощеев, состоял в переписке со священником Димитрием Александровым. Так, в письме от 25 января 1967 г. он писал следующее: «ваше посещение отразилось на многих наших прихожан здесь очень благоприятно и многие остались заинтересованы вами...»¹⁹. Более того, старообрядческий наставник полагал, что для духовного окормления общины нужен не только священник, но «даже и епископ необходим»²⁰. Священник Димитрий Александров посоветовал ему ««подумать над тем, чтобы присоединиться к Зарубежной Церкви, и таким образом получить неиссякаемый источник благодати священства»»²¹. Однако сами старообрядцы несколько иначе поняли это пожелание и предложили отцу Димитрию самому стать их епископом. Примечательно, что с благословения предстоятеля Русской Зарубежной Церкви митрополита Филарета (Вознесенского) священник Димитрий Александров ответил согласием, но Архиерейский Синод отложил рассмотрение этого вопроса на несколько десятилетий²².

¹⁸ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 2.

¹⁹ Из письма от 25 января 1967 г. Из писем Меркурия Григорьевича Кощеева... Л. 1.

²⁰ Там же.

²¹ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 2.

²² Чернышов Н. С. (иерей Никита Чернышов). Миссионерско-просветительское служение епископа Даниила... С. 114.

Священник Димитрий Александров занимался проповедническим служением и среди старообрядцев часовенного согласия. В Соединённых Штатах Америки имелось несколько таких групп: это были старообрядцы, прибывшие из Турции и Китая и «не принявшие австрийского священства и ставшие беспоповцами в силу обстоятельств. В прежнее время они проявили большой интерес к хлопотам единоверцев о епископе и присылали наблюдателей на единоверческие съезды»²³, а также поморцы и федосеевцы, «главным образом из Прибалтики. В гор. Ири, шт. Пенсильвания, у них большая община, семейств в 400, и меньшие общины – в Миллвилле, Нью-Джерси и в Детройте, а также в Марианне, шт. Пенсильвания»²⁴. Среди представителей указанных старообрядческих согласий имелись верующие, болезненно переживающие отсутствие церковных Таинств. По мнению священника Димитрия Александрова, «правильная постановка старообрядческого вопроса должна и на них подействовать благоприятно, и по крайней мере сделает их менее ожесточенными в непризнании Православной Церкви, и тем приблизит их к примирению»²⁵.

Важно оказывать нравственную поддержку тем старообрядцам, которые стремятся к церковному общению, чтобы они не чувствовали себя лишними и ненужными. В прошлом именно здесь было допущено немало ошибок. Вместе с тем, такая поддержка уже со стороны членов Православной Церкви будет не лишней и для миссионеров, которые осуществляют своё служение среди старообрядцев.

Священник Димитрий Александров полагал, что главная проблема в решении старообрядческого вопроса заключается в смешении понятий догмата и обряда, к чему нередко добавляется приравнивание Православия к современной церковной практике. Подобный подход фактически делает любую другую практику «неправославной». С точки зрения истории именно подобное смешение понятий помогло расколу XVII века укрепиться и разрастись, «и только точное разграничение этих понятий может помочь преодолеть последствия этого раскола»²⁶. Для многих верующих единообразие в богослужении стало своего рода догматом и данностью, но правильно было бы учитывать особенности места и времени – иначе

²³ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 2.

²⁴ Там же. Л. 3.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

возникнут противоречия. Сама идея абсолютного единообразия – это относительно новое явление, возникшее с изобретением книгопечатания, «т. к. рукописные книги никогда не сходятся в точности одна с другой»²⁷.

Действительно, в самой Русской Зарубежной Церкви, кроме общепринятого обряда, употребляются и старый обряд, и западный²⁸, и древнесирийский – значит, говорить об абсолютном единообразии не приходится: ключевой вопрос здесь в том, нужно ли сохранить это разнообразие или со временем все обряды, кроме одного, должны быть упразднены. Если обряд противоречит вероучению Православной Церкви, то его, конечно, использовать нельзя, но если этот обряд признан Церковью, то «никакого снисхождения нет в том, чтобы позволять дозволенное»²⁹.

Православное старообрядчество или единоверие, по мысли священника Димитрия, многие считали неким снисхождением к старообрядцам, т. к. «принимаются в Церковь старообрядцы, не совсем освободившиеся от подозрения на Церковь»³⁰. Но если старообрядец приступает к церковным Таинствам, то он перестаёт быть раскольников, т. к. на деле показывает, что готов со временем освободиться от всех своих предрассудков.

Ошибочный взгляд на единоверие как «неполноценное Православие», отличное от «Православия настоящего», возник в России ещё в XIX веке. Такое представление неприемлемо для членов Церкви: «можно только быть православным или не быть им»³¹. Только в силу господствующих в церковной среде заблуждений единоверие воспринималось только как временно терпимый обряд. Удивительно, что даже при таком подходе находились те немногие старообрядцы, которые стремились примириться с Церковью.

В начале XX века в отношении единоверия произошли серьёзные изменения. Так, VI отдел Предсоборного Присутствия 1906 г. определил единственно правильную основу единоверия – равночестность старого

²⁷ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 3.

²⁸ Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском)... С. 87 – 100; Иероним (Шо), еп. О западном обряде в РПЦЗ [интервью] // Вопросы истории Русской Зарубежной Церкви : сайт. URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2013/06/17/o-zapadnom-obryade-v-rptsz/> (дата обращения: 02.02.2025).

²⁹ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 4.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

обряда с новым³². На Всероссийском Поместном Соборе 1917–1918 гг. эта проблематика, по мнению священника Дмитрия Александрова, не получила достаточного осмысления. Данное утверждение не совсем корректно: на Соборе был специальный Отдел о единоверии и старообрядчестве, в ходе работы которого обсуждался вопрос о снятии клятв. Отдел разработал проект об отмене клятв, и только «отвлечение Собора в сторону внешнеорганизационных вопросов» привело к тому, что на итоговое соборное обсуждение текст проекта так и не вынесли³³. Однако Отдел подготовил другой документ – «Положение о единоверии или православном старообрядчестве», который лёг в основу соборного определения «О единоверии», принятого 7 марта 1918 г. В этом определении излагались основные тезисы нового устройства и организации российского единоверия³⁴. Вероятно, священник Дмитрий Александров не был знаком с текстом определения, поэтому его размышления по данному вопросу видятся недостаточно основательными. Но он замечает, что сразу после Собора священноначалие Русской Церкви исполнило давнее пожелание единоверцев: св. патриарх Тихон совершил хиротонию первого единоверческого епископа – будущего священномученика Симона (Шлеева).

Но, по мнению докладчика, и эти значительные шаги в деле примирения со старообрядчеством остались мало замеченными, и постоянно возникают различные недоразумения относительно различных обрядовых расхождений, необходимо на соборном уровне авторитетно и недвусмысленно сказать, что в Церкви допустимо, а что – нет. Поэтому священник Дмитрий Александров предложил Архиерейскому Собору проект определения, в котором содержались следующие тезисы: признание равночестности старого и современного обрядов; отмена клятвы Московских Соборов 1656 г. и 1666/67 гг.; запрещение порицательных и хулильных выражений на старые обряды (двуперстие, начертание имени Иисус и проч.), а также на древние иконы, древние книги и древнее пение; принципиальное разрешение вопроса о православно-старообрядческом епископе; разрешение

³²Журналы и протоколы заседания высочайше учрежденного Предсоборного присутствия (1906 г.): в 4 тт. Т. 2. М., 2014. С. 111.

³³См.: Указ Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Нижегородского Сергия и временного при нем Патриаршего Священного Синода от 24 апреля 1929 г. за № 59 // Православное единоверие в России. СПб., 2004. С. 190.

³⁴Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994 (репринт). Вып. 2. С. 3–5.

православным участвовать в единоверческом богослужении; предоставление православному духовенству права совершать богослужение по старым книгам, если будет на это запрос со стороны единоверцев³⁵.

В докладе священника Димитрия Александрова старообрядческий вопрос рассматривался и в контексте критики экуменизма, в котором смешивались понятия веры и обряда с точки зрения умаления догматического учения Церкви, его низведения «до маловажной буквы, о которой и спорить не надо». Обыватели, в большинстве своём, положительно относились к такому подходу, «т. к. здравый смысл не позволяет считать спасение монополией одного какого-либо обряда или языка»³⁶, из чего следует, что истинная вера – условие для спасения необязательное: «Принято считать так: живи, в чём родился, а менять веру – грех. Если расспросить многих, даже считающих себя церковными деятелями, то окажется, что они именно так рассуждают»³⁷.

Некоторые верующие ошибочно мыслили, что если в Церкви много разных обрядов, то это либо предательский компромисс, либо измена Православию, либо все тот же экуменизм. На самом же деле здесь следовало бы видеть нечто противоположное экуменизму, ведь «в основе православного многообрядия должно лежать полное и безусловное единство в догматах веры»³⁸.

Исторически никогда в православной традиции не было полного единообразия в обрядах: было время, когда один обряд и его некоторые разновидности господствовал в Православии, т. к. представители других обрядов отпали от Церкви. Но такая ситуация не может считаться ни нормальной, ни желательной. В Древней Церкви всегда сохранялась терпимость в отношении обряда. Единственная попытка введения полного церковного единообразия в XVII столетии имела трагические последствия: совершение древнерусского литургического обряда стало считаться преступлением. «Существование таких постановлений ведёт не к возвышению авторитета церковной власти, а к его унижению, т. к. утверждения такого рода могут быть научно опровергнуты, что и происходит со многими обвинениями, направленными против старых обрядов»³⁹.

³⁵ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 5.

³⁶ Там же. Л. 6.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

По мнению автора доклада, древнерусский чин – это «естественно сложившийся вариант византийского чина, тогда как наш современный – был введён искусственно в 17 веке, и впоследствии сильно пострадал от произвольных сокращений и так же произвольного внесения западного и светского элемента»⁴⁰. В настоящее время происходит возрождение национально-церковного самосознания, которое выражается в любви к древним святыням и отказу от фальсификаций русской истории, поэтому сейчас нужно упразднить все определения, представляющие нашу историю до середины XVII столетия тёмным царством, которое «непрерывно следовало „просветить“ реформами: сперва Никоновскими, а потом Петровскими»⁴¹.

Это решение устранило бы предлог для существования раскола. Хотя оно и не даёт гарантий, что с Церковью воссоединиться множество старообрядцев, но если будет представлена подобная возможность, «то вся ответственность за судьбу тех, кто ею не воспользуется, будет лежать на них самих»⁴².

Заключение. Русская Православная Церковь Заграницей с сер. 1960-х гг. выступала за поступательное развитие диалога со старообрядцами. Так, на Соборе 1967 г. епископат Русской Зарубежной Церкви осознавал необходимость отмены клятв на старые обряды, однако не хотел принимать поспешное решение в связи с недостаточно проработанным вопросом благодатности Таинств старообрядческих согласий, приемлющих священство. После ознакомления с Докладом священника Димитрия Александрова Собор епископов отметил важность взаимодействия со старообрядцами, имеющими желание воссоединиться с Православной Церковью, и поручил Учебному Комитету при Архиерейском Синоде более детально изучить старообрядческий вопрос⁴³. Позднее, уже на III Всезарубежном Соборе 1974 г., Русская Православная Церковь Заграницей официально отменила клятвы на старые обряды⁴⁴.

⁴⁰ Докладная записка священника Димитрия Александрова... Л. 6.

⁴¹ Там же. Л. 7.

⁴² Там же.

⁴³ Протокол № 15 Собора Епископов Русской Православной Церкви Заграницей 23 мая / 5 июня 1967 г. // Документы Соборов Русской Православной Церкви Заграницей: сайт. URL: <https://sinod.ruschurchabroad.org/Arh%20Sobor%201967%20Prot.htm> (дата обращения: 10.02.2025).

⁴⁴ Определение Собора Епископов Русской Православной Церкви Заграницей о старом обряде от 12/15 сентября 1974 г. // Церковная жизнь. 1974. № 7–12. С. 38–40.

Источники

1. Докладная записка священника Дмитрия Александрова О единоверии и старообрядчестве заграницей // Синодальный архив Русской Православной Церкви Заграницей в Нью-Йорке. Л. 1–7.
2. Журналы и протоколы заседания высочайше учрежденного Предсоборного присутствия (1906 г.): в 4 тт. Т. 2. М. : Общество любителей церковной истории: Издательство Новоспасского монастыря, 2014. (Материалы по истории Церкви).
3. Из письма от 25 января 1967 г. Из писем Меркурия Григорьевича Кощеева, председателя старообрядческой общины в Хайнс Крик, Канада, к священнику Дмитрию Александрову // Приложение 2 к докладной записке священника Дмитрия Александрова Архиерейскому собору РПЦЗ 1967 г. Синодальный архив Русской Православной Церкви Заграницей в Нью-Йорке. Л. 1.
4. Определение Собора Епископов Русской Православной Церкви Заграницей о старом обряде от 12/15 сентября 1974 г. // Церковная жизнь. 1974. № 7–12. С. 38–40.
5. Протокол № 15 Собора Епископов Русской Православной Церкви Заграницей 23 мая / 5 июня 1967 г. // Документы Соборов Русской Православной Церкви Заграницей : сайт. URL: <https://sinod.ruschurchabroad.org/Arh%20Sobor%201967%20Prot.htm> (дата обращения: 10.02.2025).
6. Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М. : Изд-во Новоспасского монастыря, 1994 (репринт). Вып. 2. С. 3–5.
7. Указ Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Нижегородского Сергия и временного при нем Патриаршего Священного Синода от 24 апреля 1929 г. за № 59 // Православное единоверие в России. СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2004. С. 190.

Литература

8. Блаженная кончина епископа Даниила Ирийского // Летопись единоверческой жизни единоверческого храма Архангела Михаила села Михайловская Слобода Московской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата за 7518|2010 год. М., 2011. С. 18–25.
9. *Иероним (Шо), еп.* О западном обряде в РПЦЗ [интервью] // Вопросы истории Русской Зарубежной Церкви : сайт. URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2013/06/17/o-zapadnom-obryade-v-rptsz/> (дата обращения: 02.02.2025).
10. Ири (Пенсильвания): В Христорождественском соборе состоялось присоединение старообрядцев из Орегона и Аляски / Из жизни Церкви // Русская Православная Церковь Заграницей : сайт. URL: https://www.synod.com/synod/2025/20250205_erie.html (дата обращения: 10.03.2025).
11. *Кострюков А. А.* Отношение Русской Зарубежной Церкви к инославию при митрополите Филарете (Вознесенском) // Вестник Свято-Филаретовского института. 2020. Вып. 35. С. 248–269.
12. *Кострюков А. А.* Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском): 1964–1985 годы. М. : ПСТГУ, 2021. С. 87–100.
13. *Перекрестов П., прот.* Епископ Ирийский Даниил (Александров) 15.09.1930 – 26.04.2010 // Журнал Московской Патриархии. 2010. № 6. С. 88–89.

14. *Перекрестов П., прот.* Отошел ко Господу Преосвященный Даниил, епископ Ирийский, викарий Председателя Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей по окормлению старообрядцев // Церковный Вестник. Август, 2010. № 15–16 (436–437). URL: http://e-vestnik.ru/church/otoshel_ko_gospodu/ (дата обращения: 23.02.2025).
15. Сообщение Преосвященнейшего Иоанна, епископа Южно-Американского и Каракасского. Личные воспоминания о почившем в Бозе епископе Ирийском Данииле (Александрове) // Празднование 210-летия Единоверия в Михайловской Слободе. Архиерейское богослужение и церковно-историческая конференция. М., 2011. С. 90–94.
16. Храм Рождества Христова в Ири, штат Пенсильвания // Летопись единоверческой жизни. М., 2007. С. 27–30.
17. Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом) / Александр Кравецкий. М. : Культурный центр «Духовная библиотека», 2012. (Серия: Церковные реформы). (Дискуссии в Православной российской Церкви начала XX века. Поместный собор 1917–1918 гг. и предсоборный период).
18. *Чернышов Н. С.* (иерей Никита Чернышов). Миссионерско-просветительское служение епископа Даниила (Александрова) – первого единоверческого иерарха в истории Русской Православной Церкви Заграницей // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. 2024. № 1. С. 111–118.
19. *Чернышов Н. С., свящ.* Русская Православная Церковь Заграницей и старообрядчество: к истории взаимоотношений // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог» (г. Оренбург, 12–13 марта 2024 года) / Оренбургская духовная семинария: [научный редактор М. Н. Ефименко]. Оренбург: ОренДС, 2024. С. 274–285.
20. *Чернышов Н. С., свящ.* Осмысление феномена старообрядчества в рамках IV Всезарубежного Собора 2006 г. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 134–138.
21. *Чернышов Н. С., свящ.* Старообрядческий вопрос на III Всезарубежном Соборе (1974 г.) // Теологический вестник Смоленской духовной семинарии. 2023. № 2. С. 61–67.

Priest Nikita Chernyшов

THE OLD BELIEVERS' QUESTION AT THE BISHOPS' COUNCIL OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH OUTSIDE OF RUSSIA IN 1967

Abstract: Based on previously unpublished documents of the Synodal Archive of the Russian Orthodox Church abroad, the article examines a separate episode of the Orthodox-Old Order dialogue in the history of the Russian Orthodox Church abroad in the 1960s. In 1964, the Archbishop's Council of the Russian Overseas Church adopted a resolution on the need for pastoral edification of the Orthodox believers who maintain the so-called old rite. The Council of the Russian Overseas Church has adopted a resolution on the need for pastoral edification. To the preaching service among foreign Old-Believers and Uniate communities was called a reader (later – priest) Dmitry Alexandrov – active supporter of reconciliation of the Russian Orthodox Church

abroad with Old-Believers. For the Archbishop's Council of the Russian Foreign Church in 1967, he prepared a report on missionary activity among the foreign Old Believers. I am a member of the Church. The article analyzes the main points of this report and determines the degree of influence of the decision of the Archival Council of the ROCOR in 1967 on the development of future relations between the ROCOR and the Old-Church and univariate communities. In general, the loyal position of the bishop of the Russian Overseas Church at the 1967 Council contributed to creating favorable conditions for a more productive Orthodox-Old Church dialogue in the following decades.

Key words: Russian Church Abroad, Russian Orthodox Church Abroad, Archival Council of RPDC 1967, Old Rite, Unity, Priest Dimitriy Alexandrov, Inter-Christian Dialogue, Right-Old-Rite Dialogue, Orthodox Mission.

About the author: Chernyshov Nikita Sergeevich, priest, Master of Theology, postgraduate student of the Department of Church History at the Sretensky Theological Academy (Moscow), cleric Alexander Nevsky Church (Russia, Yegoryevsk).

Sources

1. Dokladnaja zapiska svjashhennika Dimitrija Aleksandrova O edinoverii i staroobryadchestve zagranicej. [Sinodal'nyj arhiv Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej v N'ju-Jorke]. *In Russian*.
2. Zhurnaly i protokoly zasedaniya vysochajshe uchrezhdenного Predsobornogo prisutstviya (1906 g.): v 4 tt. T. 2. M. : Obshestvo lyubitelej cerkovnoj istorii: Izdatelstvo Novospasskogo monastyrya, 2014. (Materialy po istorii Cerkvi). *In Russian*.
3. Iz pis'ma ot 25 janvarja 1967 g. Iz pisem Merkurija Grigor'evicha Koshheeva, predsedatelja staroobryadcheskoj obshhiny v Hajns Krik, Kanada, k svjashhenniku Dmitriju Aleksandrovu // Prilozhenie 2 k dokladnoj zapiske svjashhennika Dimitrija Aleksandrova Arhierejskom soboru RPCZ 1967 g. [Sinodal'nyj arhiv Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej v N'ju-Jorke]. *In Russian*.
4. Opredelenie Sobora Episkopov Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej o starom obryade ot 12/15 sentyabrya 1974 g. // Cerkovnaya zhizn. 1974. № 7–12. S. 38–40. *In Russian*.
5. Protokol № 15 Sobora Episkopov Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej 23 maja / 5 ijunja 1967 g. [Dokumenty Soborov Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej]. *In Russian*.
6. Sobranie opredelenij i postanovlenij Svyashennogo Sobora Pravoslavnoj Rossijskoj Cerkvi 1917–1918 gg. M. : Izd-vo Novospasskogo monastyrya, 1994 (reprint). Vyp. 2. S. 3–5. *In Russian*.
7. Ukaz Zamestitelya Patriarshego Mestoblyustitelya Mitropolita Nizhegorodskogo Sergiya i vremennogo pri nem Patriarshego Svyashennogo Sinoda ot 24 aprelya 1929 g. za № 59 // Pravoslavnoe edinoverie v Rossii. SPb. : Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A. I. Gercena, 2004. S. 190. *In Russian*.

Literature

8. Blazhennaya konchina episkopa Daniila Irijskogo // Letopis edinovercheskoj zhizni edinovercheskogo hrama Arhangela Mihaila sela Mihajlovskaya Sloboda Moskovskoj eparhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Moskovskogo Patriarhata za 7518|2010 god. M., 2011. S. 18–25. *In Russian*.
9. Ieronim (Sho), ep. O zapadnom obryade v RPCZ [intervyu] // Voprosy istorii Russkoj Zarubezhnoj Cerkvi: sajt. URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2013/06/17/o-zapadnom-obryade-v-rptsz/> (data obrasheniya: 02.02.2025). *In Russian*.

10. Iri (Pensilvaniya): V Hristorozhdestvenskom sobore sostoyalos prisoedinenie staroobryadcev iz Oregona i Alyaski / Iz zhizni Cerkvi // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov Zagranicej: sajt. URL: https://www.synod.com/synod/2025/20250205_erie.html (data obrasheniya: 10.03.2025). *In Russian*.
11. Kostryukov A. A. Otnoshenie Russkoj Zarubezhnoj Cerkvi k inoslaviyu pri mitropolite Filarete (Voznesenskom) // Vestnik Svyato-Filaretovskogo instituta. 2020. Vyp. 35. S. 248–269. *In Russian*.
12. Kostryukov A. A. Russkaya Zarubezhnaya Cerkov pri mitropolite Filarete (Voznesenskom): 1964–1985 gody. M. : PSTGU, 2021. S. 87–100. *In Russian*.
13. Perekrestov P., prot. Episkop Irijskij Daniil (Aleksandrov) 15.09.1930 – 26.04.2010 // Zhurnal Moskovskoj Patriarii. 2010. № 6. S. 88–89. *In Russian*.
14. Perekrestov P., prot. Otoshel ko Gospodu Preosvyashennyj Daniil, episkop Irijskij, vikarij Predsedatelya Arhierejskogo Sinoda Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej po okormleniyu staroobryadcev // Cerkovnyj Vestnik. Avgust, 2010. № 15–16 (436–437). URL: http://e-vestnik.ru/church/otoshel_ko_gospodu/ (data obrasheniya: 23.02.2025). *In Russian*.
15. Soobshenie Preosvyashennejshego Ioanna, episkopa Yuzhno-Amerikanskogo i Karakasskogo. Lichnye vospominaniya o pochivshem v Boze episkope Irijskom Daniile (Aleksandrove) // Prazdnovanie 210-letiya Edinoveriya v Mihajlovskoj Slobode. Arhierejskoe bogoslužhenie i cerkovno-istoricheskaya konferenciya. M., 2011. S. 90–94. *In Russian*.
16. Hram Rozhdestva Hristova v Iri, shtat Pensilvaniya // Letopis edinovercheskoj zhizni. M., 2007. S. 27–30. *In Russian*.
17. Cerkovnaya missiya v epohu peremen (mezhdru propovedyu i dialogom) / Aleksandr Kraveckij. M.: Kulturnyj centr «Duhovnaya biblioteka», 2012. (Seriya: Cerkovnye reformy). (Diskussii v Pravoslavnoj rossijskoj Cerkvi nachala XX veka. Pomestnyj sobor 1917–1918 gg. i pred-sobornyj period). *In Russian*.
18. Chernyshov N. S. (ierej Nikita Chernyshov). Missionersko-prosvetitel'skoe sluzhenie episkopa Daniila (Aleksandrova) – pervogo edinovercheskogo ierarha v istorii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej // Teologicheskij vestnik Smolenskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2024. № 1. S. 111–118. *In Russian*.
19. Chernyshov N. S., svyash. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov Zagranicej i staroobryadchestvo: k istorii vzaimootnoshenij // Sbornik materialov III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Pravoslavie v Rossii i za rubezhom: bogoslovie, istoriya, kultura, mezhreligioznyj dialog» (g. Orenburg, 12–13 marta 2024 goda) / Orenburgskaya duhovnaya seminariya: [nauchnyj redaktor M. N. Efimenko]. Orenburg: OrenDS, 2024. S. 274–285. *In Russian*.
20. Chernyshov N. S., svyash. Osmyslenie fenomena staroobryadchestva v ramkah IV Vsezarubezhnogo Sobora 2006 g. // Ipatevskij vestnik. 2023. № 3. S. 134–138.
21. Chernyshov N. S., svyash. Staroobryadcheskij vopros na III Vsezarubezhnom Sobore (1974 g.) // Teologicheskij vestnik Smolenskoj duhovnoj seminarii. 2023. № 2. S. 61–67. *In Russian*.