

УДК 271.222(477) : 348.71

Ю. В. Ерохина

УКРАИНСКАЯ АВТОКЕФАЛИЯ КАК «КУЛЬТУРНОЕ ПРИСПОСОБЛЕНИЕ»: КАНОНИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

Аннотация: Статья посвящена актуальным каноническим, правовым, социокультурным, геополитическим и моральным аспектам процесса дарования украинской автокефалии как механизма «культурного приспособления». Цель статьи – рассмотреть решение об украинской автокефалии в современной Православной Церкви с позиции междисциплинарного подхода. Автор анализирует текущую религиозную и политическую ситуацию на Украине; выявляет и систематизирует ряд актуальных аспектов взаимоотношений Церкви и государства в ходе получения украинской автокефалии; определяет проблемы, связанные с дарованием и признанием украинской автокефалии в православном мире; делает вывод о необходимости обсуждения вопросов автокефалии и принятии согласованного решения на уровне всей Православной Церкви.

Ключевые слова: Православие, автокефалия, Украинская автокефалия, Томос, Русская Православная Церковь, Православная Церковь Украины, государственно-церковные отношения, каноническое право, право, церковное право.

Сведения об авторе: Ерохина Юлия Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, руководитель Центра исследований права и культуры, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук, доцент кафедры церковной истории и церковного права ОЦАД им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Россия, Москва). E-mail: yulia-erohina@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7004-4808>.

Цитирование: Ерохина Ю. В. Украинская автокефалия как «культурное приспособление»: канонический и правовой аспекты // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. Вып. 4 (37). С. 215–231.

Поступила в редакцию: 21.02.2025. Принята к публикации: 05.11.2025.

Введение. Реализация права на автокефалию части той или иной Поместной Церкви и порядок её учреждения в современных условиях выходит за рамки канонического и церковного права и влечёт за собой обращение к светскому праву международного и/или национального уровня. Таким примером может стать дуальная система канонического права Православной Церкви и церковного права Русской Православной Церкви Московского Патриархата во взаимодействии с правовыми системами Российской Федерации, Украины, международной правовой системой.

В качестве отправной категории исследования выбрано словосочетание «культурное приспособление», введённое в научный оборот

Г. К. Гинсом. По его мнению, развитие социальной культуры, а следовательно, и права как одного из её проявлений подчинено закону «культурного отбора» или «культурного приспособления», которые существенно отличаются от «естественного отбора» или «биологического приспособления»¹. Нельзя отрицать, что вокруг вопросов, связанных с автокефалией, имеют место споры, которые часто приобретают болезненный характер, ведут к разделениям, вплоть до разрыва канонического общения. Разнообразие мотивов человеческого поведения и сил, воздействующих на психику, так велико, что учесть все возможности и объяснить все особенности и своеобразие явлений общественной жизни очень трудно². Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что культура играет огромную роль в развитии России, в укреплении её авторитета, влияния в мире, в сохранении целостности государства и национального суверенитета. Если нет культуры, то не понятно, что такое суверенитет³. Триада «суверенитет – идентичность – безопасность» – краеугольный камень любой государственности. Культурный суверенитет означает, что у каждого народа и каждой страны есть право руководствоваться теми образцами, ценностями и нормами поведения, которые выработаны в ходе их истории. Фундамент российского государственного суверенитета, по словам архимандрита Сильвестра (Лукашенко), составило Православие, а поскольку Россия исторически развивалась в иноцивилизационном окружении, многие конфликты с внешним миром являлись для неё цивилизационными войнами. Защита территории России, её народа и государственной суверенности одновременно была и защитой Православия⁴. Вопрос о суверенитете – это вопрос о верховной власти, а значит, и об автокефалии.

Цель исследования – рассмотреть с канонической и правовой точек зрения вопросы украинской автокефалии через призму категории «культурное приспособление».

¹ Гинс Г. К. Право и культура. М. : Юрлитинформ, 2012. С. 186.

² Там же. С. 189.

³ Заседание президиума Совета по культуре и искусству. 3 февраля 2014 г., г. Псков // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20138> (дата обращения: 15.02.2025).

⁴ Православие и российская цивилизация. Что дало Православие российской культуре? // Ярославская митрополия : офиц. сайт. URL: <http://yareparhia.ru/2023/12/православие-и-российская-цивилизация> (дата обращения: 15.02.2025).

Методы исследования. Основу исследования составляет междисциплинарная методология, в частности культурологический подход к светскому праву и каноническому (церковному) праву. Используются историко-правовой, формально-юридический, теологический и аксиологический методы.

Степень изученности темы. Вопросам украинской автокефалии посвящён ряд научных публикаций. Так, И. Л. Морозов и А. Н. Харыбин⁵ высказывают наиболее распространённое среди учёных мнение⁶ о том, что предоставление Константинопольским Патриархатом автокефалии Украинской Православной Церкви является политическим шагом, который направлен на обострение межгосударственного конфликта на современном этапе. О. В. Вольтер поднимает проблему религиозного конфликта Русской Православной Церкви и Константинопольского Патриархата⁷. К. П. Курылев и Д. В. Станис рассматривают одну из наиболее острых и трудноразрешимых проблем современности – церковный раскол на Украине, «спровоцированный предоставлением т. н. УПЦ „автокефалии“ со стороны Константинопольского Патриархата»⁸. С. В. Башинский указывает на активную позицию светской власти в обсуждении автокефалии Украинской Православной Церкви, жёсткую и целенаправленную политику правительства в этом вопросе, а также на сотрудничество руководства страны с духовенством⁹.

Полагаем, что междисциплинарный характер проблематики требует акцентировать исследование канонического и правового аспектов государственно-церковного взаимодействия в контексте взаимоотношений современных Православных Поместных Церквей.

⁵Морозов И. Л., Харыбин А. Н. Автокефалия Украинской Православной Церкви как инструмент обострения российско-украинского территориально-политического конфликта // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 1 (66). С. 17–21.

⁶См., напр.: Вольтер О. В. Религиозное противостояние Русской Православной Церкви и Константинопольского Патриархата как отражение геополитических трансформаций на мировой арене // Вестник ЗабГУ. 2019. № 5. С. 56–65; Курылев К. П., Станис Д. В. Церковный раскол на Украине как следствие государственного переворота в феврале 2014 г. // Постсоветские исследования. 2019. № 2. С. 963–981 и др.

⁷Вольтер О. В. Религиозное противостояние Русской Православной Церкви... С. 56–65.

⁸Курылев К. П., Станис Д. В. Церковный раскол на Украине... С. 963–981.

⁹Башинский С. В. Православная Церковь в Украине на пути к автокефалии: исторический очерк // Studia Humanitatis. 2015. № 2. URL: <https://st-hum/content/0215>. Дата публикации: 03.07.2015.

Результаты и обсуждение. Вначале остановимся на канонических аспектах дарования автокефалии. С юридической и канонической точек зрения аксиомой является утверждение, что никто не может дать другому больше прав, чем имеет сам. Именно поэтому основать новую автокефальную Церковь может епископат Вселенской Церкви на Вселенском Соборе или каким-либо иным способом. Доктор богословия протоиерей В. Цыпин среди факторов, дающих основание для учреждения новой автокефалии, называет полную или частичную политическую «самостоятельность территории, на которой предполагается образовать автокефальную Церковь, её географическую отдалённость, этническое и языковое отличие региона от основной территории Церкви кириархальной» и стремление к ней значительного большинства церковного народа, духовенства и епископата¹⁰. Г. К. Гинс считал, что «значение и направление культурного приспособления могут быть осознаны и оценены: человек может понять, служит ли оно частной выгоде или общей, пользе или вреду вообще, добру или злу»¹¹. В нашем случае «культурное приспособление» несёт негативную коннотацию, отражающую глубокий кризис мирового Православия, причиной которого стало вторжение Константинопольского Патриархата на Украину. Это деяние получило надлежащую оценку как «антиканоническое и преступное» в соответствующих заявлениях и постановлениях Священного Синода Русской Православной Церкви. Каноническая оценка этому дана и в решениях Синода Украинской Православной Церкви.

Томосу об автокефалии предшествовала отмена Константинопольским Патриархатом действия грамоты Вселенского Патриарха и Синода 1686 г. о передаче Московскому Патриархату юрисдикции над Киевской митрополией с правом рукоположения экзархов Киевской митрополии и отпустительного письма Киевскому митрополиту. Согласно грамотам русских царей и царицы, Патриарха Московского и гетмана Войска Запорожского, направленных Константинопольскому Патриарху в 1684–1685 гг., необходимость переподчинения Киевской митрополии Патриарху Московскому объяснялась вхождением части митрополии в состав Российского

¹⁰ Цыпин В., *прот.* Учреждение автокефалии: канонический аспект // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6069550.html> (дата обращения: 15.02.2025).

¹¹ Гинс Г. К. *Право и культура...* С. 188.

государства и угрозой обращения в унию той части митрополии, которая осталась под контролем польского правительства¹².

Вселенский Патриарх Варфоломей 1 июля 2018 г. публично объявил о канонических правах Вселенского Престола на территории Украины. Он напомнил, что в Томосе об автокефалии Польской Церкви 1924 г. первоначальное отделение Киевской митрополии и двух зависящих от неё православных Церквей Литвы и Польши и присоединение их к Святой Церкви Московской произошли не в соответствии с обязательными каноническими правилами¹³.

Говоря о Томосе Константинопольского Патриарха Григория VII от 13 ноября 1924 г., А. Ведерников отмечал, что польская автокефалия появилась под давлением правительства Пилсудского, которое обуславливалось «целями колонизации русского православного населения Польши и порабощения Православной Церкви Ватиканом через унию». Константинопольский Патриарх Мелетий IV пошёл навстречу намерениям польского правительства, «утвердив автокефалию Польской Православной Церкви, помимо Матери-Церкви Русской, которой и принадлежало по канонам это право»¹⁴. Польская Церковь в 1948 г. признала неканонической и недействительной автокефалию Польской Церкви и одновременно просила благословение Матери – Русской Церкви на каноническую автокефалию. История польского раскола 1924–1948 гг. свидетельствует о попрании Константинопольским Патриархатом церковных канонов и совершении канонических преступлений.

Несмотря на это, под председательством Константинопольского Патриарха на очередной сессии Святого и Священного Синода Константинопольской Православной Церкви в октябре 2018 г. принято постановление об отмене действия Синодальной грамоты 1686 г., изданной по тогдашним

¹²Знаменский И. Руководство к Русской Церковной Истории. Казань : Унив. тип., 1870. С. 286.

¹³Вселенский Патриарх Варфоломей: «Как Материнская Церковь, я имею право желать восстановления единства расколотого церковного тела на Украине» // Вселенский Патриархат : офиц. сайт. URL: https://web.archive.org/web/20180905212807/https://www.patriarchate.org/news-archives/-/asset_publisher/N2gTPQxXwPIE/content/oikoumenikos-patriarches-einaï-logikon-na-epithymomen-os-meter-ekkleisia-ten-apokatastasin-tes-enotetos-tou-en-oukrania-dieremenou-ekkleusiastikou-somat (дата обращения: 25.01.2025).

¹⁴Цит. по: Даровский П. Как РПЦ половину Польской Церкви отбирала: второй ответ кир Хризостому // Православие.ru : сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/135607.html> (дата обращения: 25.02.2025).

обстоятельствам и предоставлявшей право Московскому Патриарху рукополагать каждого Киевского митрополита, избранного Духовным собранием (и мирянами) его епархии, который будет поминать имя Вселенского Патриарха как Первоиерарха на любом праздновании в знак канонической зависимости от Матери-Церкви Константинополя¹⁵.

Как следует из текста синодального постановления Константинопольской Православной Церкви, отменяется не сама грамота, а её действие. Исходя из этого признаётся, что она вступила в силу и действовала вплоть до октября 2018 г. В грамоте не установлен срок её действия, значит, этот срок и срок действия возникших обоюдных обязательств соотносятся между собой. То есть необходимо уточнить, закончился ли срок действия грамоты, а именно исполнены ли обязательства, принятые на себя Московским и Константинопольским Патриархатами.

Передача Московскому Патриархату юрисдикции над Киевской митрополией в 1686 г. – по своей природе решение двух договаривающихся сторон, предполагающее обязательное наличие обоюдного согласия. Достигнутое соглашение явилось результатом длительных переговоров и реализовано в специфической форме одностороннего акта, в соответствии с которым одна сторона передавала, а другая принимала юрисдикционные обязательства в отношении канонической территории Киевской митрополии того периода. Известно, что обязательство о передаче Киевской митрополии под власть Патриарха Московского и право Патриарха Московского и всея Руси рукополагать по церковному уставу и объявлять подлинным, законным и каноничным митрополита Киевского исполнены в полном объёме. Эта историческая компонента транслируется и в современных церковных документах (например, гл. I, X Устава Русской Православной Церкви¹⁶, Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 25-27 октября 1990 г. «Об Украинской Православной Церкви»¹⁷). Относительно обязательного условия о возношении митрополитом Киевским за богослужением в своей епархии имени святейшего Вселенского Патриарха

¹⁵Объявление (10.11.2018) // Вселенский Патриархат : сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20181011164147/https://www.patriarchate.org/communinq-1> (дата обращения: 25.02.2025).

¹⁶Устав Русской Православной Церкви // Московская (городская) епархия : офиц. сайт. URL: <https://moseparh.ru/ustav> (дата обращения: 25.02.2025).

¹⁷Определение об Украинской Православной Церкви. URL: <https://sobor.patriarchia.ru/article/87799> (дата обращения: 25.02.2025).

заметим, что по причине незаконного, вопреки церковным канонам, вторжения Константинопольского Патриарха на каноническую территорию Московского Патриархата и назначения им двух своих экзархов в Киев, 14 сентября 2018 г. Священный Синод Русской Православной Церкви принял решение о прекращении поминовения Патриарха Константинопольского Варфоломея за богослужением в Русской Православной Церкви. Следовательно, и это обязательное условие, как и предыдущие два, исполнено полностью, своевременно и задолго до 2018 г.

Синодальная грамота 1686 г. – это двусторонне-обязывающий документ, где каждая из сторон наделяется правами и обязанностями, а права одной стороны одновременно являются обязанностью другой и наоборот. Неисполнение сторонами какого-либо условия указывало бы на то, что действие грамоты остаётся обязательным и сегодня. При этом стороны должны признать, что не достигли положительного результата в том, ради чего создавалась грамота. Заявленной сторонами причиной издания грамоты обозначена угроза распространения унии в той части Киевской митрополии, которая находилась в составе Польско-Литовского государства. Благодаря полному и точному выполнению сторонами условий грамоты, эта угроза не реализовалась. Следовательно, Синодальная грамота 1686 г. считается исполненной. Таким образом, отменить уже исполненную грамоту, равно как и признать её утратившей силу, невозможно. Русская Церковь стала кириархальной для Украинской Православной Церкви.

Император Пётр I в 1721 г. издал повеление об упразднении Патриаршества и образовании Святейшего Правительствующего Синода. Вся полнота верховной власти в Русской Церкви передавалась в руки императора. Константинопольский и другие Восточные Патриархи выразили своё согласие с учреждением Святейшего Правительствующего Синода¹⁸. Каждый из них, обращаясь к Петру I как к императору и новому административному Главе Русской Церкви, обозначил территории, находящиеся под его юрисдикцией. Это Московия, Малая и Белая Россия и все Северные, Восточные, Западные и иные страны. Таким образом, Константинопольский Патриархат утратил каноническую власть не только над Киевской

¹⁸ Маркович К., протоиерей. «Повелеваем, да святейшая епархия Киевская будет подлежащая Святейшему Патриаршему престолу... града Москвы...» // Костромская митрополия : сайт. URL: <https://kostromamitropolia.ru/rpc/publicatsii/238954/> (дата обращения: 25.02.2025).

митрополий, но и над всеми территориями, освобождёнными от османского ига и включёнными в состав Российской империи.

Постановление об отмене действия Синодальной грамоты 1686 г. возможно отнести к разряду отрицания любых форм знания, истины, авторитета и отказа от общепринятых традиций и обычаев, т. е. к активному проявлению церковно-правового нигилизма.

Территориальные границы современных автокефальных Православных Церквей включают в себя их каноническую территорию. Учреждение на этой территории епархий и приходов другой автокефальной Церкви (т. е. создание параллельной юрисдикции) является нарушением принципа автокефалии.

В Киеве на неканоническом «Объединительном соборе» 15 декабря 2018 г. принято решение о создании Православной Церкви Украины на основе двух неканонических и раскольнических религиозных организаций – Украинской Автокефальной Православной Церкви и Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата. Эти религиозные организации никогда не входили в каноническую митрополию Константинопольского Патриархата. Однако в январе 2019 г. новая религиозная организация – Православная Церковь Украины – получила от Константинопольского Патриархата Томос об автокефалии. Её создание способствовало не только расколу и разделению, но и дискриминации православных христиан и вытеснению Православия из Украины, о чём ранее уже отмечали некоторые исследователи¹⁹. Константинопольская, Александрийская, Кипрская и Элладская Православные Церкви признали автокефалию Православной Церкви Украины, выразили своё несогласие в разной форме Антиохийская, Русская, Сербская, Кипрская, Албанская, Польская Церкви и Православная Церковь Чешских земель и Словакии.

Со стороны светской власти Украины также последовал ряд действий, направленных против Украинской Православной Церкви. Принят и вступил в силу дискриминационный Закон Украины от 20 декабря 2018 г. № 2662-VIII «О внесении изменения в статью 12 Закона Украины „О свободе совести и религиозных организациях“»²⁰, обязывающий Украинскую Православную Церковь в своём названии указывать на принадлежность к религиозной организации, расположенной за пределами Украины, т. е. добавлять полное уставное наименование Русской Православной Церкви

¹⁹См., напр.: Касаткин П. И. Роль Русской православной церкви в современных мировых политических процессах : дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. 190 с.

²⁰Відомості Верховної Ради України. 2019. № 3, ст. 23.

с возможным дополнением «в Украине». Это фактически запрещает Украинской Православной Церкви называться «Украинской». Власти Украины добивались лишения Украинской Православной Церкви её канонического и законного наименования. Если религиозная организация не внесёт соответствующие изменения в своё название, её устав утратит силу в части, касающейся официального наименования организации.

Распоряжением Министерства культуры Украины в 2019 г. опубликован перечень нескольких тысяч религиозных организаций Украинской Православной Церкви (епархии, монастыри, синодальные учреждения и др.), которые обязаны были изменить свои наименования в срок до 26 апреля 2019 г. Действие распоряжения временно приостановлено решением Киевского окружного административного суда в качестве меры по обеспечению иска Украинской Православной Церкви к Министерству культуры Украины. Согласно иску, обязательное переименование общин канонической Православной Церкви позволит не только лишить её исторического наименования, но и впоследствии оказывать на неё давление через Министерство культуры, принуждая к массовой перерегистрации, а затем отказывая в ней, что неизбежно приведёт к их фактической ликвидации с захватом имущества властями²¹. Киевская митрополия Украинской Православной Церкви не согласилась с этим решением и обратилась в Киевский окружной административный суд, который 15 мая 2023 г. отклонил исковые требования. 6-й Апелляционный административный суд г. Киева 2 ноября 2023 г. поддержал решение первой инстанции о переименовании Украинской Православной Церкви на «Русскую Православную Церковь в Украине»²². Киевский окружной административный суд 18 сентября 2024 г. вынес решение, подтверждающее каноническую связь Украинской Православной Церкви с Московским Патриархатом (согласно заключению религиоведческой экспертизы)²³. На этом основании Президентом Украины

²¹ Доклад МИД России «О противоправных действиях киевского режима в отношении Украинской православной церкви (УПЦ), её священнослужителей и прихожан» // МИД России : офиц. сайт. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/rossia-v-sisteme-mezhkonfessionalnyh-otnoshenij/1898457/ (дата обращения: 19.01.2025).

²² Апелляционный суд поддержал постановление о переименовании УПЦ // Raskolam.net : сайт. URL: <https://raskolam.net/ru/73608-apelyacijnyj-sud-pidtrymav-uhvalu-pro-perejmenuvan-nya-upcz/> (дата обращения: 19.01.2025).

²³ Суд признал экспертизу ГЭСС относительно устава УПЦ объективной // Союз православных журналистов : сайт. URL: <https://spzh.eu/ru/news/82194-sud-priznal-ekspertizu-hess-otnositelno-ustava-ups-obektivnoj> (дата обращения: 19.01.2025).

в Раду направлен законопроект о запрете деятельности религиозных организаций, связанных с Россией, в частности, канонической Украинской Православной Церкви. Рада срочно приняла закон, который позволяет запретить Украинскую Православную Церковь²⁴. Украинские суд, президент и органы законодательной власти Украины подтвердили неканоничность решения Константинопольского Патриархата от 2018 г. относительно Синодальной грамоты 1686 г. и Томоса об украинской автокефалии 2019 г., указав в своих документах на каноническую связь Украинской Православной Церкви с Московским Патриархатом.

Согласно Г. К. Гинсу, «культурное приспособление» может выражаться в изменениях не только в политической, но и культурной сфере. Возможны произвольные и искусственные изменения, не отвечающие естественному развитию культуры и права, и тогда правовая система начинает походить на живой организм, некоторые члены которого заменены искусственными. Человеческая психика обладает большой подвижностью и изменчивостью. Политические антипатии срывают хорошие проекты. Религиозная и национальная рознь может привести к истреблению огромного количества людей²⁵. Теоретическое описание Г. К. Гинсом механизма «культурного приспособления» находит реальное подтверждение в отношении светской власти Украины к Украинской Православной Церкви. Случаи преследования верующих, захватов храмов и давления на общины Украинской Православной Церкви отражены в ряде публикаций, подготовленных по материалам Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, Информационно-просветительского отдела Украинской Православной Церкви, сайтов Союза православных журналистов, «Православная жизнь» и др.²⁶ Святейший Патриарх Кирилл отметил, что факты нарушения прав верующих Украинской Православной Церкви признаются в отчётах международных правозащитных организаций²⁷.

²⁴Зеленский подписал законопроект о запрете канонической УПЦ // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20240824/zelenskiy-1968214362.html> (дата обращения: 25.01.2025).

²⁵Гинс Г. К. Право и культура... С. 189.

²⁶О преследованиях Украинской Православной Церкви. По материалам СМИ, 19–30 апреля 2023 г. // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6023639.html> (дата обращения: 19.01.2025).

²⁷Святейший Патриарх Кирилл: Факты нарушения прав верующих Украинской Православной Церкви признаются в отчетах международных правозащитных организаций // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6182876.html> (дата обращения: 19.01.2025).

Через законотворческую деятельность органов государственной власти Украины реализованы дискриминационные меры против Украинской Православной Церкви.

В Законе Украины от 20 августа 2024 г. № 3894-IX «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций» связывается необходимость его принятия с «вооружённой агрессией Российской Федерации против Украины, поддержкой этой агрессии Русской Православной Церковью»²⁸. В нём также отмечается, «что многочисленные противоправные действия Русской Православной Церкви и подчинённых ей религиозных организаций на территории Украины создают угрозу национальной и общественной безопасности, правам и свободам граждан Украины», а в ст. 5 фиксируются особенности прекращения деятельности религиозной организации по мотивам пропаганды идеологии «русского мира». Конечно, такие меры «культурного приспособления» не могут не вызывать беспокойства и нуждаются в тщательном научном осмыслении. С помощью светского права закрепляются нормативные предписания, не соответствующие действительности, отрицающие канонические устои.

Таким образом, с помощью законотворческой деятельности происходит грубое нарушение принципа невмешательства государства во внутренние дела религиозных организаций/общин, закреплённого в Конституции Украины, осуществляется перераспределение рассмотрения вопросов церковного и религиозного направления из канонической плоскости в плоскость сугубо правовую (светскую). В ст. 35 Конституции Украины закреплено, что Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства, а школа – от Церкви. Ни одна религия не должна признаваться государством обязательной²⁹. На Украине *de jure* Церковь отделена от государства, однако *de facto* догматическое учение Церкви облекается в светскую правовую форму с помощью средств юридической техники, при этом канонические установления искажаются, игнорируются, отменяются, подвергаются поправкам. Следует отметить проявление некоторых черт филетизма, когда интересы Церкви приносятся в угоду интересам политическим с искажением и пересечением эkkлeзиологических юрисдикций. Автокефалия выражается через административный статус, который относится к области церковного права, но принцип

²⁸Офіційний вісник України. 2024. № 80, ст. 4661.

²⁹Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30, ст. 141.

теологической точности входит в конфликт с принципом точности юридической.

Далее рассмотрим текст Томоса об автокефалии Православной Церкви Украины и некоторые другие документы, чтобы дать комплексную каноническую и правовую оценки их содержанию. Константинопольский Патриарх 6 января 2019 г. передал главе Православной Церкви Украины митрополиту Епифанию вышеназванный Томос. Согласно ст. XII Устава Православной Церкви Украины устав вступает в действие после получения Патриаршего и Синодального Томоса об автокефалии *Православной Церкви Украины*. Вместе с тем в Томосе перечислены названия нескольких религиозных организаций: *Святейшая Церковь Украины, Святейшая Церковь на Украине, Автокефальная Церковь в Украине, Православная Церковь в Украине, Автокефальная Церковь Украины*, а Православной Церкви Украины там нет. Поскольку Томос об автокефалии дарован не Православной Церкви Украины, то по законодательству Украины эта организация считается официально не признанной ввиду отсутствия одного из обязательных атрибутов юридического лица – вступившего в действие устава.

Согласно правилу 38 V–VI Вселенского Собора границы епархий должны совпадать с административными границами государств. В Томосе используются три названия государства, на территории которого располагаются указанные выше несуществующие религиозные организации: *Украина, Государство Украина и Украинское Государство*. Ещё 24 августа 1991 г. Украинская Советская Социалистическая Республика изменила своё название на «Украина». Согласно Конституции Украины 1996 г. и перечню государств – членов ООН официальное название страны – «Украина».

В тексте Томоса встречаются следующие формулировки: «...в границах политически образованного и полностью независимого государства Украина»; «...в географических границах Украины»; «...в границах суверенной территории Украины». Полагаем, что такие расхождения в формулировках могут спровоцировать делигитимацию понятия «каноническая территория».

В контексте рассматриваемой темы следует различать понятия «государственные границы» и «географические границы». Государственная граница – это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность (условная), определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) государства, т. е. пространственный предел действия государственного суверенитета. Географические границы составляют географический периметр страны или региона,

т. е. его точное местоположение на карте относительно остальных существующих географических единиц. Географическая граница может быть чёткой, как государственная граница, так и нечёткой переходной полосой или зоной, как сомкнутой, так и разомкнутой. Указывая в Томосе географические границы Украины, Константинопольский Патриархат признаёт отсутствие полного суверенитета этого государства. В резолютивной части Томоса упоминается о «границах суверенной территории Украины», но полным суверенитетом Украина не обладает. Исходя из этого, констатируем, что возникновение прав и обязанностей в соответствии с Томосом поставлено в зависимость от обстоятельств, относительно которых не известно, наступят они или нет, в частности, получит ли Украина полный суверенитет и будут ли окончательно определены и зафиксированы её государственные границы. Можно считать, что Томос выдан не являющейся кириархальной Церковью неканонической религиозной организации, находящейся на неопределённой территории неустановленного государства/государственного образования, не имеющего общепризнанных границ, да ещё и под отлагательным условием.

Выводы. Исследование показало, что механизм «культурного приспособления» включает, кроме социокультурного, ещё и геополитический, канонический и правовой аспекты. Православный мир сталкивается с кризисом межправославных отношений, проявляющимся в возникновении параллельных епархий и епископов, что угрожает единству Церкви. Устранение этих конфликтов требует возвращения к принципам соборности и уважению канонов, несмотря на современную сложность ситуации с украинской автокефалией, которая рассматривается как механизм «культурного приспособления». Культура реагирует на внешние и внутренние воздействия необходимостью выполнения новых функций и формированием новых специфичных приспособлений (структур). Сохранение в поколениях (наследование) добытой в результате деятельности информации, изменяющей мышление и поведение, приводит к тому, что в православном мире по-разному оценивают каноничность украинской автокефалии, в некоторых случаях подменяя исторические факты и интерпретируя их в соответствии с современной политической повесткой, не признавая неканоничность такой процедуры. Разногласия касаются богословско-канонических вопросов: юрисдикционной принадлежности Киевской митрополии; порядка установления украинской автокефалии; взаимосвязи и коллизий канонической и светской юрисдикций. Следует отметить, что действия Константинопольского Патриархата в части издания Томоса возможно квалифицировать,

т. е. дать юридическую оценку, с точки зрения законодательства Российской Федерации и Украины как публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности. Выходом из сложившейся ситуации видится выработка Православными Церквами положения о порядке провозглашения автокефалии на уровне всего Вселенского Православия и в соответствии с каноническими устоями.

Источники

1. Апелляционный суд поддержал постановление о переименовании УПЦ // Raskolam.net : сайт. URL: <https://raskolam.net/ru/73608-apelyaczijnyj-sud-pidtrymav-uhvalu-pro-perejmenuvannya-upcz/> (дата обращения: 19.01.2025).
2. Відомості Верховної Ради України. 2019. № 3, ст. 23.
3. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30, ст. 141.
4. Вселенский Патриарх Варфоломей: «Как Материнская Церковь, я имею право желать восстановления единства расколотого церковного тела на Украине» // Вселенский Патриархат : офиц. сайт. URL: https://web.archive.org/web/20180905212807/https://www.patriarchate.org/news-archives/-/asset_publisher/N2gTPQxXwPLE/content/oikoumenikos-patriarches-einai-logikon-na-epithymomen-os-meter-ekklesia-ten-apokatastasin-tes-enote-tos-tou-en-oukrania-dieremenou-ekklesiastikou-somat (дата обращения: 25.01.2025).
5. Даровский П. Как РПЦ половину Польской Церкви отбирала: второй ответ кир Хризостому // Православие.ru: сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/135607.html> (дата обращения: 25.02.2025).
6. Доклад МИД России «О противоправных действиях киевского режима в отношении Украинской православной церкви (УПЦ), её священнослужителей и прихожан» // МИД России : офиц. сайт. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/rossia-v-sisteme-mezhkonfessional-nyh-otnoshenij/1898457/ (дата обращения: 19.01.2025).
7. Заседание президиума Совета по культуре и искусству. 3 февраля 2014 г., г. Псков // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20138> (дата обращения: 15.02.2025).
8. Зеленский подписал законопроект о запрете канонической УПЦ // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20240824/zelenskiy-1968214362.html> (дата обращения: 25.01.2025).
9. Знаменский И. Руководство к Русской Церковной Истории. Казань : Унив. тип., 1870. 482 с.
10. Маркович К., протодиак. «Повелеваем, да святейшая епархия Киевская будет подлежащая Святейшему Патриаршескому престолу... града Москвы...» // Костромская митрополия : сайт. URL: <https://kostromamitropolia.ru/rpc/publicatsii/238954/> (дата обращения: 25.02.2025).
11. О преследованиях Украинской Православной Церкви. По материалам СМИ, 19–30 апреля 2023 г. // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6023639.html> (дата обращения: 19.01.2025).
12. Объявление (10.11.2018) // Вселенский Патриархат : сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20181011164147/https://www.patriarchate.org/communinq-1> (дата обращения: 25.02.2025).

13. Определение об Украинской Православной Церкви. URL: <https://sobor.patriarchia.ru/article/87799> (дата обращения: 25.02.2025).
14. Офіційний вісник України. 2024. № 80, ст. 4661.
15. Православие и российская цивилизация. Что дало Православие российской культуре? // Ярославская митрополия : офиц. сайт. URL: <http://yareparhia.ru/2023/12/православие-и-российская-цивилизация> (дата обращения: 15.02.2025).
16. Святейший Патриарх Кирилл: Факты нарушения прав верующих Украинской Православной Церкви признаются в отчетах международных правозащитных организаций // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6182876.html> (дата обращения: 19.01.2025).
17. Суд признал экспертизу ГЭСС относительно устава УПЦ объективной // Союз православных журналистов : сайт. URL: <https://spzh.eu/ru/news/82194-sud-priznal-eksper-tizu-hess-otnositelno-ustava-ups-obektivnoj> (дата обращения: 19.01.2025).
18. Устав Русской Православной Церкви // Московская (городская) епархия : офиц. сайт. URL: <https://moseparh.ru/ustav> (дата обращения: 25.02.2025).
19. Цылин В., прот. Учреждение автокефалии: канонический аспект // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6069550.html> (дата обращения: 15.02.2025).

Литература

20. Башинский С. В. Православная Церковь в Украине на пути к автокефалии: исторический очерк // *Studia Humanitatis*. 2015. № 2. URL: <https://st-hum/content/0215>. Дата публикации: 03.07.2015.
21. Вольтер О. В. Религиозное противостояние Русской Православной Церкви и Константинопольского Патриархата как отражение геополитических трансформаций на мировой арене // *Вестник ЗабГУ*. 2019. № 5. С. 56–65.
22. Гинс Г. К. Право и культура. М. : Юрлитинформ, 2012. 320 с.
23. Касаткин П. И. Роль Русской православной церкви в современных мировых политических процессах : дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. 190 с.
24. Курылев К. П., Станис Д. В. Церковный раскол на Украине как следствие государственного переворота в феврале 2014 г. // *Постсоветские исследования*. 2019. № 2. С. 963–981.
25. Морозов И. Л., Харыбин А. Н. Автокефалия Украинской Православной Церкви как инструмент обострения российско-украинского территориально-политического конфликта // *Общество: политика, экономика, право*. 2019. № 1 (66). С. 17–21.

UKRAINIAN AUTOCEPHALY AS “CULTURAL ACCOMMODATION”: CANONICAL AND LEGAL ASPECTS

Abstract: The article is devoted to the current canonical, legal, socio-cultural, geopolitical and moral aspects of the process of granting Ukrainian autocephaly as a mechanism of “cultural adaptation”. The purpose of the article is to present the decision on Ukrainian autocephaly in the modern Orthodox Church from the perspective of an interdisciplinary approach. The author analyzes the current religious and political situation in Ukraine; identifies and systematizes a number of relevant aspects of the relationship between church and state in the course of obtaining Ukrainian autocephaly; defines the problems related to the granting and recognition of Ukrainian autocephaly in the Orthodox world. It is concluded that the issues of autocephaly require discussion and a coordinated decision at the level of the entire Orthodox Church.

Key words: Orthodoxy, autocephaly, Ukrainian autocephaly, Tomos, Russian Orthodox Church, Orthodox Church of Ukraine, state-church relations, canon law, law, church law.

About the author: Erokhina Yulia Vladimirovna, Candidate of Sciences in Law, Associate Professor, Head of the Center for Research on Law and Culture, Head of the Department of Theory and History of State and Law of the Faculty of Law of the State Academic University of Humanities, Associate Professor of the Department of Church History and Church Law of the St. Cyril and Methodius All-Church Postgraduate School and Doctoral School (Russia, Moscow).

Sources

1. Apelljacionnyj sud podderzhal postanovlenie o pereimenovanii UPC // Raskolam.net : sajt. URL: <https://raskolam.net/ru/73608-apelyaczijnyj-sud-pidtrymav-uhvalu-pro-perejmenuvannya-upcz/> (access date: 19.01.2025). *In Russian.*
2. Vidomosti Verhovnoi Radi Ukraïni. 2019. № 3, st. 23. *In Ukrainian.*
3. Vidomosti Verhovnoi Radi Ukraïni. 1996. № 30, st. 141. *In Ukrainian.*
4. Vselenskij patriarh Varfolomej: «Kak Materinskaja Cerkov', ja imeju pravo zhelat' vosstanovlenija edinstva raskolotogo cerkovnogo tela na Ukraine» // Vselenskij Patriarhat : ofic. sajt. URL: https://web.archive.org/web/20180905212807/https://www.patriarchate.org/news-archives/-/asset_publisher/N2gTPQxXwPIE/content/oikoumenikos-patriarches-einai-logikon-na-epithymomen-os-meter-ekklesia-ten-apokatastasin-tes-enotetos-tou-en-oukrania-dieremenou-ekklesiastikou-somat (access date: 25.01.2025). *In Russian.*
5. Darovskij P. Kak RPCz polovinu Pol'skoj Cerkvi otbiral: vtoroj otvet kir Xrizostomu // Pravoslavie.ru. URL: <https://pravoslavie.ru/135607.html> (data obrashheniya: 25.02.2025). *In Russian.*
6. Doklad MID Rossii «O protivopравnyh dejstvijah kievskogo rezhima v otnoshenii Ukrainskoj pravoslavnoj cerkvi (UPC), ejo svjashhennosluzhitelej i prihozhan» // MID Rossii : ofic. sajt. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/ros-sia-v-sisteme-mezhkonfessional-nyh-otnoshenij/1898457/ (access date: 19.01.2025). *In Russian.*
7. Zasedanie prezidiuma Soveta po kul'ture i iskusstvu. 3 fevralja 2014 g., g. Pskov // Prezident Rossii : ofic. sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20138> (access date: 15.02.2025). *In Russian.*

8. Zelenskij podpisal zakonoprojekt o zaprete kanonicheskoy UPC // RIA Novosti : sajt. URL: <https://ria.ru/20240824/zelnenskiy-1968214362.html> (access date: 25.01.2025). *In Russian*.
9. Znamenskij I. Rukovodstvo k Russkoj Cerkovnoj Istorii. Kazan': Univ. tip., 1870. 482 s. *In Russian*.
10. Markovich K., protodiak. «Povelevaem, da svyatejshaya eparxiya Kievskaya budet podlezhashhaya Svyatejšemu Patriarsheskomu prestolu... grada Moskvj`...» // Kostromskaya mitropoliya : sajt. URL: <https://kostromamitropolia.ru/rpc/publicatsii/238954/> (access date: 25.02.2025). *In Russian*.
11. O presledovanijah Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi. Po materialam SMI, 19–30 aprelja 2023 g. // Russkaja Pravoslavnaja Cerkov' : ofic. sajt. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6023639.html> (access date: 19.01.2025). *In Russian*.
12. Ob`yavlenie (10.11.2018) // Vselenskij Patriarxat : sajt. URL: <https://web.archive.org/web/20181011164147/https://www.patriarchate.org-/communinq-1> (access date: 25.02.2025). *In Russian*.
13. Opredelenie ob Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi. URL: <https://sobor.patriarchia.ru/article/87799> (access date: 25.02.2025). *In Russian*.
14. Oficijnij visnik Ukraïni. 2024. № 80, st. 4661. *In Ukrainian*.
15. Pravoslavie i rossijskaja civilizacija. Chto dalo Pravoslavie rossijskoj kul'ture? // Jaroslavskaja mitropoliya : ofic. sajt. URL: <http://yareparhia.ru/2023/12/pravoslavie-i-rossijskaja-civilizacija> (access date: 15.02.2025). *In Russian*.
16. Svjatejšij Patriarh Kirill: Fakty narushenija prav verujushhih Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi priznajutsja v otchetah mezhdunarodnyh pravozashhitnyh organizacij // Russkaja Pravoslavnaja Cerkov' : ofic. sajt. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6182876.html> (access date: 19.01.2025). *In Russian*.
17. Sud priznal jekspertizu GJeSS odnositel'no ustava UPC ob#ektivnoj // Sojuz pravoslavnyh zhurnalistov : sajt. URL: <https://spzh.eu/ru/news/82194-sud-priznal-ekspertizu-hess-otnositelno-ustava-ups-obektivnoj> (access date: 19.01.2025). *In Russian*.
18. Ustav Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // Moskovskaya (gorodskaya) eparxiya : ofic. sajt. URL: <https://moseparh.ru/ustav> (access date: 25.02.2025). *In Russian*.
19. Cypin V., prot. Uchrezhdenie avtokefalii: kanonicheskij aspekt // Russkaja Pravoslavnaja Cerkov' : ofic. sajt. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6069550.html> (access date: 15.02.2025). *In Russian*.

Literature

20. Bashinskij S. V. Pravoslavnaja Cerkov' v Ukraine na puti k avtokefalii: istoricheskij ocherk // Studia Humanitatis. 2015. № 2. URL: <https://st-hum/content/0215>. Data publikacii: 03.07.2015. *In Russian*.
21. Vol'ter O. V. Religioznoe protivostojanie Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi i Konstantinopol'skogo Patriarhata kak otrazhenie geopoliticheskikh transformacij na mirovoj arene // Vestnik ZabGU. 2019. № 5. S. 56–65. *In Russian*.
22. Gins G. K. Pravo i kul'tura. M. : Jurlitinform, 2012. 320 s. *In Russian*.
23. Kasatkin P. I. Rol' Russkoj pravoslavnoj cerkvi v sovremenny`x mirovy`x politicheskix processax : dis. ... kand. polit. nauk. M., 2010. 190 s. *In Russian*.
24. Kurylev K. P., Stanis D. V. Cerkovnyj raskol na Ukraine kak sledstvie gosudarstvennogo perevorota v fevrale 2014 g. // Postsovetskie issledovanija. 2019. № 2. S. 963–981. *In Russian*.
25. Morozov I. L., Harybin A. N. Avtokefalija Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi kak instrument obostrenija rossijsko-ukrainskogo territorial'no-politicheskogo konflikta // Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo. 2019. № 1 (66). S. 17–21. *In Russian*.