

УДК 37.012:37.034:27-788

Иерей Александр Ливенский, Д. А. Мухин

**ОБРАЗ СОВЕРШЕННОГО ЧЕЛОВЕКА
В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
АРХИЕПИСКОПА МОГИЛЁВСКОГО И МСТИСЛАВСКОГО
ЕВСЕВИЯ (ОРЛИНСКОГО)**

Аннотация: Статья посвящена анализу труда архиепископа Могилёвского и Мстиславского Евсевия (Орлинского) (1806–1883). На основании проведённого анализа авторы показывают, что труд архиепископа Евсевия представляет собой первое в истории отечественной педагогической мысли самостоятельное изложение науки обучения и воспитания и становится основой систематизированной православной педагогической антропологии. В статье излагается антропологическая концепция автора, главным элементом в которой является образ совершенного человека – достойного человека, достигшего зрелости, то есть способности самостоятельно достигать своего назначения – единения с Богом, а также аспекты, формирующие этот образ. В заключении делается вывод, что архиепископ Евсевий создаёт стройную и целостную педагогическую систему, своеобразие которой основано на личном опыте осмыслиения святоотеческого учения о человеке и применении этого опыта в построении педагогической системы.

Ключевые слова: архиепископ Могилёвский и Мстиславский Евсевий (Орлинский), антропология, православная педагогика, христианское воспитание, духовная зрелость, достоинство, православная образовательная традиция.

Сведения об авторах: Ливенский Александр Сергеевич, иерей, первый проректор – проректор по учебной работе Екатеринодарской духовной семинарии (Россия, Краснодар). E-mail: alex_l822001@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1241-1065>.

Мухин Дмитрий Александрович, студент 3 курса бакалавриата Екатеринодарской духовной семинарии (Россия, Краснодар). E-mail: damukoz@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6170-5134>.

Цитирование: Ливенский Александр, иерей, Мухин Д. А. Образ совершенного человека в педагогической системе архиепископа Могилёвского и Мстиславского Евсевия (Орлинского) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. Вып. 4 (37). С. 23–41.

Поступила в редакцию: 30.04.2025. Принята к публикации: 01.12.2025.

Введение. В настоящей статье рассматривается педагогическая система архиепископа Могилёвского и Мстиславского Евсевия (Орлинского) (1806–1883), педагогическое наследие которого представляет научный и практический интерес для православной педагогики и педагогики в целом. Вышедшее в свет в 1844 году первое издание фундаментального труда архиепископа Евсевия «О воспитании детей в духе христианского благочестия» всего за несколько лет претерпело четыре переиздания.

По мнению А. А. Остапенко, труд архиепископа Евсевия является первым систематическим изложением и науки воспитания, и науки обучения. Более того, именно время издания данного труда является отправной точкой для отечественной педагогической антропологии. Однако в настоящее время в истории педагогической науки имя архиепископа Евсевия оказалось забытым¹.

Целью данного исследования является комплексный анализ педагогической системы архиепископа Евсевия (Орлинского) через призму центральной её категории – образа совершенного человека.

Научная новизна. В работе осуществлена концептуализация и выявлена взаимосвязь базовых аспектов системы архиепископа Евсевия: назначения, достоинства, духовной зрелости, аспекта служения человека в земном Отечестве и в Отечестве Небесном, в формировании педагогического идеала.

Теоретическая значимость. Работа способствует более полному пониманию отечественной педагогической мысли; вносит вклад в теоретическое осмысление и структурирование православной педагогики как науки, имеющей собственный категориальный аппарат и чёткие антропологические основания.

Практическая значимость. Педагогические принципы и идеи архиепископа Евсевия, особенно касающиеся цели воспитания как возвращения «самодеятельности в добре» и духовной зрелости, представляют ценность для создания воспитательных моделей в православных гимназиях, воскресных школах и в семейном воспитании. Работа способствует популяризации богатого, но малоизвестного пласта отечественного культурно-педагогического наследия, что важно для формирования исторической памяти и культурной идентичности.

Методы исследования. В ходе исследования применяются сравнительный, контекстуальный и богословский методы анализа труда архиепископа Евсевия «О воспитании детей в духе христианского благочестия» для соотнесения идей автора со святоотеческим наследием. Указанные методы исследования способствуют изучению труда Евсевия (Орлинского) в контексте его богословского, педагогического и исторического значения.

¹ Остапенко А. А. Неожиданная находка уникального экземпляра первого отечественного учебника по христианскому воспитанию // Хризостом. 2022. № 2 (2). С. 80–88.

Историография проблемы. История воспитания благочестия на Руси неразрывно связана с православной верой. В течение нескольких столетий православие оказывало определяющее влияние на формирование правил и принципов воспитания русского человека. Святые обители служили не только «островами» духовной жизни, но и своеобразными центрами, где накапливался, сохранялся и передавался опыт духовного наставления. «Слово о законе и благодати»² митрополита Илариона, «Поучения» и «Послания» преподобного Феодосия Печерского³, «Поучение»⁴ великого князя Владимира Мономаха и «Домострой»⁵ монаха Сильвестра свидетельствуют о том, насколько серьёзно относились к вопросам воспитания человека в Древней Руси. Из древних монастырей вышла дидактическая словесность, послужившая основой православной педагогической традиции.

Представители духовенства и светской науки в своих трудах неоднократно обращались к вопросам воспитания. Свт. Тихон Задонский⁶, свт. Игнатий (Брянчанинов)⁷, свт. Феофан Затворник⁸ дают наставления в вере и благочестии. Развитию педагогической мысли в России послужили труды К. Д. Ушинского⁹, С. А. Рачинского¹⁰, В. Ф. Одоевского¹¹ и др.

² См.: Иларион, митр. Слово о Законе и Благодати. М., 2011. 176 с.

³ См.: Поучения и молитва Феодосия Печерского // Библиотека литературы Древней Руси : в 17 т. / под ред. Д. С. Лихачева. СПб. : Наука. 1997-. Т. 1. 1997. С. 434–455.

⁴ См.: Поучение Владимира Мономаха // Библиотека литературы Древней Руси : в 17 т. / под ред. Д. С. Лихачева. СПб. : Наука. 1997-. Т. 1. 1997. С. 456–475.

⁵ См.: Домострой Сильвестровского извода. СПб., 1902. 141 с.

⁶ См.: Тихон Задонский, свт. Наставление о христианской обязанности родителей к детям и детей к родителям // Собрание творений. Т. 1. М. : Сестричество во имя свт. Игната Ставропольского, 2003. С. 569–582.

⁷ См.: Игнатий (Брянчанинов), свт. Замечания на Проект преобразования Морских учебных заведений // Полное собрание творений святителя Игната (Брянчанинова) : в 5 т. М. : Паломникъ, 2001–2008. Т. 3. С. 506–517.

⁸ См.: Феофан Затворник, свт. Начертание христианского нравоучения. М. : Правило веры, 2010. 686 с.

⁹ См.: Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. СПб., 1894. 495 с.

¹⁰ Рачинский С. А. Народное искусство и сельская школа. М. : тип. М. Н. Лаврова и К°, 1882. 33 с.

¹¹ См.: Одоевский В. Ф. Опыт о педагогических способах при первоначальном образовании детей // Хрестоматия по истории школы и педагогики в России : до Великой Октябрьской социалистической революции. М. : Просвещение, 1986. С. 108–113.

При жизни архиепископа Евсевия его педагогическое наследие анализировал профессор Московского университета С. П. Шевырев. Так, в статье «О цели воспитания», размышляя о различных подходах и целях воспитания, С. П. Шевырев выделяет важность антропологического основания педагогики, также в его работах содержатся цитаты из труда архиепископа Евсевия «О воспитании детей в духе христианского благочестия»¹².

Опыт архиепископа Евсевия в его бытность на Иркутской кафедре и в должности ректора Санкт-Петербургской духовной академии исследовали П. Ф. Кратиров¹³ и Н. Н. Глубоковский¹⁴.

В работе «История русской педагогики», вышедшей в 1915 г., П. Ф. Каптерев отмечает, что сочинение архиепископа Евсевия «О воспитании детей в духе христианского благочестия» является первым самостоятельным отечественным руководством, излагающим теорию воспитания. По мнению П. Ф. Каптерева, архиепископ Евсевий, обосновывая необходимость воспитания ребёнка сообразно с его природой и личными способностями, свойственными каждому детскому возрасту, предвосхищает теорию Г. Спенсера о естественных наказаниях¹⁵.

Собрание многочисленных поучений, проповедей и бесед архиепископа Евсевия, значительная часть которых посвящена вопросам нравственности и духовного воспитания, в дореволюционный период выдержало множество изданий; поучения, проповеди и беседы печатались в «Прибавлениях к Творениям святых отцов в русском переводе», «Душеполезном чтении» и «Христианском чтении». Помимо этого, архиепископ Евсевий участвовал и в литургическом творчестве, занимаясь исправлением службы святым равноапостольным Кириллу и Мефодию¹⁶.

В советские годы православное наследие было надолго забыто. Постсоветский период ознаменован обращением к трудам православных

¹² См., например, Шевырев П. С. Вступление в педагогию. СПб., 1852. 34 с.

¹³ Кратиров П. Ф. Архиепископ Могилёвский Евсевий, в бытность его на Иркутской кафедре: (По данным, заключающимся в дневнике святителя) // Тульские ЕВ. 1902. № 16. С. 468–476; № 18. С. 547–550; № 19. С. 579–583.

¹⁴ См.: Глубоковский Н. Н. Преосвященный Евсевий (Орлинский), архиепископ Могилевский, бывший ректор (1847–1850 гг.) С.-Петербургской духовной академии // Христианское чтение. 1909. № 10. С. 1332–1351.

¹⁵ Каптерев П. Ф. История русской педагогики. Петроград : тип. В. Безобразова и К°, 1915. С. 350–352.

¹⁶ Евсевий (Орлинский) // Древо : сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/26477.html> (дата обращения: 23.10.2025).

мыслителей, однако упоминание личности архиепископа Евсевия и его трудов в современных учебниках по истории педагогики отсутствует¹⁷. Его наследие не анализируется в «Русской педагогике в XX веке»¹⁸ прот. Василия Зеньковского, а также в «Православной педагогике»¹⁹ протоиерея Евгения Шестуна.

Однако в последние годы появились работы, где труды архиепископа Евсевия обретают подобающее им высокое признание. В 2011 г. С. Ю. Дивногорцева в своей диссертации «Историко-теоретический анализ православной педагогической культуры в России»²⁰ помимо прочих рассматривает вопросы развития педагогики в России в дореволюционный период и предпосылки институирования православно-педагогической мысли. На основании проведённого анализа С. Ю. Дивногорцева делает вывод, что архиепископ Евсевий обосновал принципы природообразности, деятельного похода и личностной ориентации в воспитании и обучении, необходимости нравственного примера и иерархии воспитания.

Позднее Л. Н. Беленчук в статье «Педагогическая концепция архиепископа Евсевия (Орлинского) в работе „О воспитании детей в духе христианского благочестия“»²¹ описывает труд архиепископа Евсевия, выделяя некоторые характерные черты его педагогической системы, и делает вывод, что подход архиепископа Евсевия к воспитанию опирается на опыт церковной жизни и сочетает в себе воспитание как для временной жизни, так и для вечности.

В 2022 г. А. А. Остапенко в статье «Неожиданная находка уникального экземпляра первого отечественного учебника по христианскому

¹⁷ Остапенко А. А. Неожиданная находка уникального экземпляра... С. 83.

¹⁸ См.: Василий Зеньковский, прот. Русская педагогика в XX веке. Париж : Религ. пед. кабинет при Православ. богослов. ин-те в Париже, 1960. 54 с.

¹⁹ Евгений Шестун, прот. Православная педагогика : учебное пособие. М. : Про-Пресс, 2001. 576 с.

²⁰ Дивногорцева С. Ю. Историко-теоретический анализ православной педагогической культуры в России : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2011. 39 с.

²¹ Беленчук Л. Н. Педагогическая концепция архиепископа Евсевия (Орлинского) в работе «О воспитании детей в духе христианского благочестия» // Светское и духовное культурное наследие как ценностная основа формирования личности современника (Шестые Пюхтицкие чтения) : материалы международной научно-практической конференции (Куремяэ, Эстония, 11–12 декабря 2017 г.). Куремяэ : Пюхтицкий Успенский монастырь, 2017. С. 280–286.

воспитанию»²² описывает уникальное издание труда архиепископа Евсевия «О воспитании детей в духе христианского благочестия» 1844 г. А. А. Остапенко подчёркивает, что имя архиепископа Евсевия и его педагогический труд были незаслуженно забыты в современной историко-педагогической литературе, хотя его работа является первым самостоятельным, а не переводным, и систематическим изложением теории христианского воспитания в России.

В электронном учебном пособии 2022 г. С. Н. Коротких «Антропологические основания воспитания человека в контексте христианского мировоззрения» в список рекомендованной литературы включены труды архиепископа Евсевия²³.

Таким образом, малоизученные и недооценённые труды архиепископа Евсевия и его вклад в богословскую и церковную мысль постепенно вводятся в научный оборот.

Обсуждение и результаты. Архиепископ Могилёвский и Мстиславский Евсевий (Орлинский) – иерарх Русской Православной Церкви, учёный-богослов, проповедник, представитель духовно-академической педагогики XIX в.²⁴, родился 21 декабря 1806 г. в селе Чёрный Верх Белёвского уезда Тульской области в семье дьячка и при крещении получил имя Евфимий Поликарпович Орлинский²⁵. Будущий архиепископ проходил обучение в Белёвском духовном училище, Тульской духовной семинарии, а впоследствии – в Московской духовной академии, которую успешно окончил в 1832 году, получив степень магистра²⁶. По окончании обучения принял монашеский постриг с именем Евсевий, и 3 июля того же года принял сан иеромонаха. С момента завершения обучения иеромонах Евсевий нёс послушания преподавателя различных богословских

²² Остапенко А. А. Неожиданная находка уникального экземпляра... С. 80–88.

²³ Коротких С. Н. Антропологические основания воспитания человека в контексте христианского мировоззрения: учебное пособие. Калининград: Калининградский областной институт развития образования, 2022. URL: [https://koiro.edu.ru/wp-content/uploads/2022/12/antropologicheskieosnovaniya-vospitaniya-cheloveka-v-kontekste-hristianskogo-mirovozzreniya.\(дата обращения: 20.10.2025\)](https://koiro.edu.ru/wp-content/uploads/2022/12/antropologicheskieosnovaniya-vospitaniya-cheloveka-v-kontekste-hristianskogo-mirovozzreniya.(дата обращения: 20.10.2025).).

²⁴ Беленчук Л. Н. Педагогическая концепция архиепископа Евсевия (Орлинского)... С. 280.

²⁵ Богданова Т. А. Евсевий // Православная Энциклопедия : сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/187369.html> (дата обращения: 02.11.2025).

²⁶ Там же.

и церковно-практических дисциплин²⁷. 15 октября 1838 г. он был возведен в сан архимандрита. Важным в его деятельности является служение на педагогическом поприще в должности инспектора и ректора Московской духовной академии (1841–1847), а также ректора Санкт-Петербургской духовной академии (1847–1850). Во время ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии архиепископ Евсевий занимался наблюдением за преподаванием Закона Божия в учебных и воспитательных заведениях всех ведомств в Санкт-Петербурге и его окрестностях. Отметим, что именно в это время – период управления ведущими духовными учебными заведениями России был написан главный педагогический труд архиепископа Евсевия – «О воспитании детей в духе христианского благочестия» (1844).

В 1847 г. архимандрит Евсевий рукоположен в сан епископа Винницкого, викария Подольской епархии.

В 1850 г. был направлен в г. Самару, где открыл и возглавил Самарскую и Ставропольскую епархию. Желая знать жизнь и нужды своей паствы, владыка Евсевий ежегодно совершал поездки по самым удаленным местам новообразованной епархии, в результате чего церковная жизнь в новообразованной епархии была быстро налажена²⁸. Далее владыка нёс служение на Иркутской²⁹ и Могилёвской кафедрах³⁰, где также занимался устроением церковной жизни, вопросами просвещения духовенства, постройки и обновления церквей, а также с 1862 по 1864 гг. был присутствующим в Святейшем Синоде и участвовал в открытии при Синоде Присутствия по улучшению быта белого духовенства³¹.

Архиепископ Евсевий является автором многочисленных проповедей, слов и бесед на Священное Писание, а также великие церковные праздники и о Таинствах Церкви, составителем книги «О православной вере» (1857). Свой земной путь архиепископ Евсевий завершил в 1883 г. в Могилёве, похоронен владыка в Спасской церкви Могилёвского архиерейского дома.

²⁷ Беленчук Л. Н. Педагогическая концепция архиепископа Евсевия (Орлинского)... С. 280–282.

²⁸ Каргопольцев И. Высокопреосвященный Евсевий, бывший архиепископ Могилёвский и член Священного Синода // Труды Киевской Духовной Академии. 1886. № 4. С. 539–566.

²⁹ См.: Бекаревич С., свящ. Из воспоминаний о высокопреосвященном архиепископе Евсевии // Могилёвские епархиальные ведомости. 1884. № 1. С. 5–10.

³⁰ См.: Каргопольцев И. Высокопреосвященный Евсевий, бывший архиепископ Могилёвский... С. 545–547.

³¹ Богданова Т. А. Евсевий...

В своей статье С. П. Шевырев пишет и об архиепископе Евсевии, что «...он начертал прежде всего образ совершенного человека, указал на признаки повреждения в настоящем его состоянии, и согласно с этим так определил цель воспитания: „Воспитание есть руководство и как бы возведение человека к тому, чем он должен быть. Человек сотворён по образу Божию, и его назначение состоит в том, чтобы в продолжение своего земного поприща искать всегда большего уподобления Богу чрез подражание Его Божественным совершенствам, а в будущей жизни навеки соединиться с Ним как Источником жизни и блаженства. Сия цель всегда должна быть в виду при воспитании. Сообразно с нею детские способности должны быть возбуждаемы и направляемы, а ростки зла, как печальные следствия нашего отпадения от Бога, должны быть всеми мерами подавляемы и постепенно уничтожаемы“»³².

Характеризуя сочинение архиепископа Евсевия «О воспитании детей в духе христианского благочестия» Л. Н. Беленчук отмечает, что в «...40-е годы XIX в. в России была не только создана книга по педагогике, систематизирующая все имеющиеся к тому времени знания по этому предмету, но встраивающая их в Божественную картину мира, в систему миропонимания православного христианства. Эта книга ничуть не уступала произведениям ведущих педагогов мира по своему системному изложению проблем воспитания и обучения человека, исходя из христианской антропологии»³³.

Архиепископ Евсевий продолжает сложившуюся традицию христианского воспитания, внося в неё личное видение и понимание человеческой природы. Следует подчеркнуть, что его работа не представляет собой научное исследование в традиционном смысле, так как стиль автора характеризуется диалогичностью. Архиепископ Евсевий видит перед собой читателя-педагога, с которым делится личным опытом воспитания. Главным в воспитании детей архиепископ Евсевий считает кропотливое возвращение в человеке, повреждённом грехом, Образа Божия. Во введении автор даёт понятие о человеке и человеческой природе, описывает её изменение вследствие грехопадения, а также раскрывает

³² Шевырев П. С. О цели воспитания // Литература и жизнь : сайт. URL: https://dugward.ru/library/shevyrev/shevyrev_o_celi.html (дата обращения: 21.11.2025).

³³ Беленчук Л. Н. Педагогическая концепция архиепископа Евсевия (Орлинского)... С. 282–283.

общие понятия воспитания человека и даёт разделение своей системы на науку воспитания и науку обучения³⁴.

В соответствии с этим разделением строится основное содержание сочинения. Первая часть труда озаглавлена «Наука воспитания» и состоит из двух отделений: «Общие правила» и «Частное учение о воспитании». В первом отделении рассматриваются вопросы о полноте и стройности воспитания, которое должно осуществляться сообразно природе человека, возрасту и личным особенностям воспитанника. Автор отмечает, что тело, душа и дух раскрываются в человеке каждая сообразно с законами своей природы. Поэтому воспитателю необходимо: знать науку о человеке – антропологию, часто общаться с детьми и наблюдать за их нравами, помнить о собственных детстве и юности и наблюдать за тем, как действует и развивается человеческая природа³⁵. Далее в первом отделении рассматриваются вопросы удаления от различных повреждений нравственного и физического характера, а также необходимости воспитанника заниматься образованием самого себя на протяжении всей жизни.

Во втором отделении речь идёт о способах и методах воспитания тела, душевных способностей, способности чувствования и желательной способности. Архиепископ Евсевий описывает факторы, имеющие значительное влияние на формирование каждой из этих частей человеческой природы, а также даёт руководства для дальнейшего самостоятельного развития воспитанника.

Вторая часть труда посвящена вопросам выбора предметов для обучения, формы обучения и наилучших средств к дальнейшему образованию воспитанника.

Скрупулёзно и последовательно, через анализ педагогического процесса как пути духовной зрелости, архиепископ Евсевий доносит до читателя мысль: «Истинная цель христианского воспитания состоит в том, чтобы возвести душу к самодеятельности в добре; а потому воспитание всегда должно стремиться к тому, чтобы оно со дня на день становилось для воспитанника менее нужным»³⁶.

³⁴ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей в духе христианского благочестия. СПб. : Типография департамента уделов, 1877. С. 34.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же. С. 79.

В заключении своего сочинения он делает вывод, что всё воспитание должно строиться в духе христианского благочестия, так, чтобы «животворное дыхание Святой Веры, проникая во все его ветви, всегда более оживляло и укрепляло юные отрасли человечества, и произрастило на них прекрасные цветы и плоды христианских добродетелей»³⁷. При этом целью педагогической системы архиепископа Евсевия является «выведение воспитанника из повреждённого состояния и доведение его до того, чтобы он сам собою мог достигать своего назначения, временного и вечного»³⁸.

Сущностной основой целостного подхода к делу воспитания у архиепископа Евсевия служит следование святоотеческой антропологии – учению об изначальном устроении, падении и возможном восстановлении человеческого существа.

Рассуждая о человеке, архиепископ Евсевий акцентирует внимание на образе совершенного человека, предназначении (или призвании) человека и роли воспитателя в достижении этой цели. Системообразующим в его подходе является понимание образа совершенного человека – антропологического идеала, креализации которого призваны устремляться воспитанники под духовным водительством мудрых наставников.

В антропологической концепции архиепископа Евсевия человек предстаёт как носитель Образа Божия, искажённого в результате грехопадения. Здесь уместно вспомнить слова святителя Тихона Задонского, который, восхищаясь богоподобием человеческой души, писал: «О, любезная, бессмертная и великолепная красота, благородство, честь и достоинство души! Ниже Бога, как создание Его, и выше всей твари, так как образ Божий имеет в себе»³⁹. Мысль святителя Тихонаозвучна идее Могилёвского иерарха об антиномичном синтезе в человеке: соединении тленного тела и вечного духа, видимого и невидимого, земного и трансцендентного. Как отмечает Владыка Евсевий, даже в падшем состоянии человек остаётся «венцом творения», призванным через воспитание и аскетическое делание восстановить утраченную гармонию⁴⁰.

³⁷ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 542.

³⁸ Там же. С. 15.

³⁹ Тихон Задонский, свт. Письма келейные // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otehnik/Tihon_Zadonskij/pisma-kelejnye/#o_3 (дата обращения: 21.04.2025).

⁴⁰ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 39.

Педагогика становится инструментом возвращения к изначальному замыслу Творца. Такое устроение человеческой природы архиепископ Евсевий считает необходимым для реализации замысла Божия о нём. Являясь точкой соприкосновения разных миров: видимого и невидимого, чувственного и духовного, человек должен преодолеть в себе это разделение, и всё творение привести к Богу, как последней цели всего⁴¹. Первоначально человек, созданный по Образу Бога, получил от Него великий дар – душу, которая могла познавать не только чувственные явления, но и «истину, и нравственное добро, и красоту»⁴². Это необходимое условие для воплощения человеком своего назначения – Богопознания.

Первоначальная жизненная цель человека – познание Бога, поэтому душа человека способна во всём сотворённом замечать следы Премудрости Божества благодаря наличию разумной души. По мысли архиепископа, так происходит «возвышение человека над природою и над самим собой»⁴³. Для следования этой цели, продолжает святитель, человеку даже в состоянии первозданного блаженства необходимо было особое обучение о Боге извне и внутренне просвещение, освящение и укрепление для того, чтобы всё более и более уподобляться Богу⁴⁴. Однако человек, нарушив Божию заповедь, навлекает на себя наказание, поэтому духовное вспоможение необходимо. Для спасения падшего человечества приходит «по определению Вечной Правды»⁴⁵ Единородный Сын Божий Иисус Христос. Цель существования падшего человека – «соединяться с Богочеловеком как своим Спасителем и ходить в свете веры, преображаясь и восходя от славы в славу силою Духа Христова»⁴⁶.

Обобщая сказанное, архиепископ Евсевий (Орлинский) видит образ совершенного человека в уподоблении Богу и возведении всего сущего к Нему. Причём после грехопадения, когда возможность прямого общения с Богом была закрыта, человек стал следовать путём уподобления Богочеловеку Иисусу Христу.

Такой подход к пониманию природы человека полностью соответствует учению Церкви. В Священном Писании Господь Иисус Христос

⁴¹ См.: Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 1–2.

⁴² Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 6.

⁴³ Там же. С. 7.

⁴⁴ См.: Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 5–7.

⁴⁵ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 7.

⁴⁶ Там же. С. 7.

задаёт непостижимую высоту уподобления Богу: «Будьте совершенны, как совершен Отец Ваш Небесный» (Мф. 5:48). О том, что стяжание утраченного подобия Божия через обожение – путь уподобления Спасителю, свидетельствуют и святые отцы. Святитель Григорий Богослов пишет, что Бог Слово, восхотев создать существо, заключающее в себе сочетание двух совершенных противоположностей, творит человека «как бы некоторый второй мир – великий в малом, помещает на земле другого ангела, (своего) почитателя, составляемого из разных природ, зрителя видимой твари, участника твари невидимой, владыку земли, поклонника небесного царства; земного и небесного, смертного и бессмертного, видимого и невидимого, который занимает средину между величием и ничтожеством и который в одно и то же время и дух и плоть; творит живое существо, здесь приготовляемое и переселяемое в другой мир и, что составляет конец тайны, посредством стремления к Богу достигающее обожения»⁴⁷. Об этом же свидетельствует и святитель Василий Великий: «Ты обладаешь тем, что по образу, будучи существом разумным, по подобию же становишься, стяжевая благость»⁴⁸.

В свою очередь митрополит Московский Макарий (Булгаков) в труде по систематизации учения Церкви «Православно-догматическое Богословие» пишет, что человек был одарён свободной и разумной душой, создан по Образу Бога, и, сочетая в себе два мира: духовный и физический, имеет от Творца определённое только человеку данное особое назначение⁴⁹.

Таким образом, опираясь на святоотеческое учение, архиепископ Евсевий выстраивает собственную, педагогически ориентированную антропологию. При этом личный опыт осмыслиения учения о человеке архиепископ Евсевий использует для создания православной науки воспитания и науки обучения.

Исходя из антропологического основания и применяя его как основу для педагогической системы, архиепископ Евсевий выделяет аспекты, формирующие образ совершенного человека.

Первым значимым аспектом образа совершенного человека является *назначение* человека. Архиепископ Евсевий отмечает, что назначение

⁴⁷ Цит. по: Виноградов Н., свящ. Догматическое учение святого Григория Богослова. Казань : Типография Императорского Университета, 1887. С. 364.

⁴⁸ Василий Великий, свт. Беседа первая о сотворении человека «по образу» // Творения : в 2 т. Т. 1. М. : Сибирская благозвонница, 2008. С. 441–442.

⁴⁹ См.: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое Богословие : в 2 т. Т. 1. СПб. : Типография Р. Голике, 1883. С. 459–463.

человека определяется Божественным Откровением – любовью соединиться с Богом и достичь вечного блаженства⁵⁰. Земная жизнь должна стать местом приготовления к жизни в Небесном Отечестве. Приготовление к вечности святитель называет вечным или последним назначением человека. От достижения этого назначения зависит внутреннее достоинство и вечное блаженство человека. Счастливым становится тот, кто достигает последней цели своего земного бытия⁵¹. Архиепископ Евсевий выделяет и назначение земной жизни – преображение человека в каждом чувстве, действии и поступке на пути к Богу, исполняя Его святую волю.

Архиепископ Евсевий считает истинно достойным человека, который, используя данные Богом таланты, занимается важным и необходимым для общества делом, приносящим пользу окружающим. Человек, по свидетельству архиепископа, не является самостоятельным существом, но, тем не менее, должен помогать окружающим следовать по пути единения с Богом. В этом смысле раскрывается такой аспект, как *достоинство* человека: человек, безупречно выполняющий свои обязанности, но имеющий множество нравственных недостатков и пороков, не является достойным, так как не следует своему замыслу. Для архиепископа Евсевия признаком достоинства и зрелости личности являются утверждённость в выборе добра и отсутствие нравственных пороков.

Следующим аспектом педагогической системы архиепископа Евсевия является понятие духовная зрелость, определяющая готовность человека к борьбе с греховными наклонностями и осознанию своего высшего предназначения. Этот сложнейший процесс требует от воспитанника осознания своей духовной ответственности, что достигается через *воспоможение* его души в христианских добродетелях и молитве. Зрелость, рассуждает владыка Евсевий, не является состоянием, которое достигается одномоментно. Для этого требуется постоянный духовный труд, терпение и упорство; воспитание должно быть постепенным и основательным, чтобы каждая ступень развития служила прочным основанием для следующей⁵². Этот принцип особенно важен в работе с детьми, когда от воспитателя требуется не только терпение, но и глубокое понимание природы воспитанника, его потребностей и возможностей.

⁵⁰ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 2.

⁵¹ См.: Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 1.

⁵² См.: Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 53–54.

В сочинении архиепископа Евсевия понятие зрелости соизмеряется с воспитанием самостоятельности: «В том и состоит торжество хорошего воспитания, что оно так возбуждает силы юноши, так упражняет их и даёт такое направление, что само мало-помалу отступает, и, наконец, оставляет юношу самому себе»⁵³. В этом необходимым условием является личность воспитателя и его представление об образе совершенного человека, его понимание картины мира⁵⁴.

Особое место занимает аспект *Отечество*, которое имеет двойное значение: эсхатологическое и земное; в нём содержатся как духовные, так и социальные аспекты человеческой жизни. Святитель раскрывает Царство Небесное как подлинное Отечество души, для которого человек создан и к которому призван. Главная цель земной жизни, по его мысли, – не просто войти в это Отечество, но всей жизнью – верой, нравственным подвигом и очищением сердца – стать его достойным и осознанным гражданином.

Далее, раскрывая суть такого аспекта как *достоинство личности*, архиепископ Евсевий поясняет понимание достойного поведения человека в Отечестве земном и правила такого поведения. Истинным гражданином земного Отечества может быть только достойный человек. Архиепископ Евсевий чётко разграничивает его разные проявления. Тот, кто достиг единения с Богом и уподобился Ему, считается достойным гражданином Отечества Небесного. А тот, кто следует путём уподобления Богу через исполнение Его воли, – достойным гражданином земного Отечества⁵⁵.

Необходимым условием для успешного процесса воспитания человека является личность воспитателя и его представления об образе совершенного человека, одним словом, его понимание картины мира⁵⁶.

Заключение. Анализ труда архиепископа Евсевия (Орлинского) «О воспитании детей в духе христианского благочестия» позволяет сделать вывод о создании автором стройной и целостной педагогической системы. Её глубоким фундаментом стало личное, опытное усвоение святоотеческой антропологии, которое архиепископ Евсевий, будучи укоренён в православной традиции, последовательно применяет для построения своей теории. Благодаря этому ему удалось сформулировать

⁵³ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 80.

⁵⁴ См.: Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 1–2.

⁵⁵ Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 15–18.

⁵⁶ См.: Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей... С. 1–2.

основы православной педагогической антропологии как самостоятельной дисциплины.

Ключевой идеей этой системы является понимание воспитания как содействия человеку в исполнении его высшего, богоустановленного назначения – вечного единения с Богом. Данная цель раскрывается через образ совершенного человека, формируемый взаимосвязанными аспектами: духовным достоинством, назначением, достойным служением в земном и Небесном Отечестве и, что наиболее важно, – зрелостью. Под зрелостью архиепископ Евсевий понимает такое состояние личности, при котором она, пройдя школу воспитания, обретает «самодеятельность в добре» – способность сознательно и самостоятельно следовать к своей цели.

Историко-педагогическая значимость труда архиепископа Евсевия состоит в том, что он более чем на два десятилетия предвосхитил знаменитый антропологический поворот К. Д. Ушинского, изложенный в труде «Человек как предмет воспитания». Подобно Ушинскому, святитель утверждает антропологию как единственное прочное основание педагогики, требуя от воспитателя глубокого знания природы воспитанника.

Таким образом, антропологическим идеалом и конечной целью воспитания в системе архиепископа Евсевия выступает образ совершенного (зрелого) человека, призванного преодолеть последствия грехопадения и повреждения своей природы. Воспитание в этой парадигме и есть процесс «выведения» личности из состояния внутреннего разлада и «приведения» её к изначальному замыслу Творца – богоподобию, что определяет содержание и направление формирования всех сил человека: тела, души и духа.

Источники

1. Евсевий (Орлинский), архиеп. О воспитании детей в духе христианского благочестия. СПб. : Типография департамента уделов, 1877. 543 с.

Литература

2. Бекаревич С., свящ. Из воспоминаний о высокопреосвященном архиепископе Евсевии // Могилёвские епархиальные ведомости. 1884. № 1. С. 5–10.

3. Беленчук Л. Н. Педагогическая концепция архиепископа Евсевия (Орлинского) в работе «О воспитании детей в духе христианского благочестия» // Светское и духовное культурное наследие как ценностная основа формирования личности современника (Шестые Пюхтицкие чтения) : материалы международной научно-практической конференции (Куремяэ, Эстония, 11–12 декабря 2017 г.). Куремяэ : Пюхтицкий Успенский монастырь, 2017. С. 280–286.

4. Богданова Т. А. Евсевий // Православная Энциклопедия : сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/187369.html> (дата обращения: 02.11.2025).

5. Василий Зеньковский, прот. Русская педагогика в XX веке. Париж : Религ. пед. кабинет при Православ. богослов. ин-те в Париже, 1960. 54 с.
6. *Василий Великий, свт.* Беседа первая о сотворении человека «по образу» // Творения : в 2 т. Т. 1. М. : Сибирская благозвонница, 2008. С. 319–346.
7. *Виноградов Н., свящ.* Догматическое учение святого Григория Богослова. Казань : Типография Императорского Университета, 1887. 508 с.
8. *Глубоковский Н. Н.* Преосвященный Евсевий (Орлинский), архиепископ Могилевский, бывший ректор (1847–1850 гг.) С.-Петербургской духовной академии // Христианское чтение. 1909. № 10. С. 1332–1351.
9. *Дивногорцева С. Ю.* Историко-теоретический анализ православной педагогической культуры в России : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2011. 39 с.
10. *Домострой Сильвестровского извода.* СПб. : Глазунов, 1902. 141 с.
11. *Евгений Шестун, прот.* Православная педагогика : учебное пособие. М. : ПроПресс, 2001. 576 с.
12. Евсевий (Орлинский) // Древо : сайт. URL: <https://drevo-info.ru/articles/26477.html> (дата обращения: 23.10.2025).
13. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Замечания на Проект преобразования Морских учебных заведений // Полное собрание творений святителя Игната (Брянчанинова) : в 5 т. М. : Паломникъ, 2001–2008. Т. 3. С. 506–517.
14. *Иларион, митр.* Слово о Законе и Благодати. М. : Институт русской цивилизации, 2011. 176 с.
15. *Каптерев П. Ф.* История русской педагогики. Петроград : Тип. В. Безобразова и К°, 1915. 746 с.
16. *Каргопольцев И.* Высокопреосвященный Евсевий, бывший архиепископ Могилёвский и член Священного Синода // Труды Киевской Духовной Академии. 1886. № 4. С. 539–566.
17. *Коротких С. Н.* Антропологические основания воспитания человека в контексте христианского мировоззрения: учебное пособие. Калининград : Калининградский областной институт развития образования, 2022. URL: <https://koiro.edu.ru/wp-content/uploads/2022/12/antropologicheskieosnovaniya-vospitaniya-cheloveka-v-kontekste-hristianskogo-mirovozzreniya.pdf> (дата обращения: 20.10.2025).
18. *Кратиров П. Ф.* Архиепископ Могилёвский Евсевий, в бытность его на Иркутской кафедре (по данным, заключающимся в дневнике святителя) // Тульские ЕВ. 1902. № 16. С. 468–476; № 18. С. 547–550; № 19. С. 579–583.
19. *Макарий (Булгаков), митр.* Православно-догматическое Богословие : в 2 т. Т. 1. СПб. : Типография Р. Голике, 1883. 589 с.
20. *Одоевский В. Ф.* Опыт о педагогических способах при первоначальном образовании детей // Хрестоматия по истории школы и педагогики в России : до Великой Октябрьской социалистической революции. М. : Просвещение, 1986. С. 108–113.
21. *Остапенко А. А.* Неожиданная находка уникального экземпляра первого отечественного учебника по христианскому воспитанию // Хризостом. 2022. № 2 (2). С. 80–88.
22. *Поучение Владимира Мономаха* // Библиотека литературы Древней Руси : в 17 т. / под ред. Д. С. Лихачева. СПб. : Наука. 1997-. Т. 1. 1997. С. 456–475.
23. *Поучения и молитва Феодосия Печерского* // Библиотека литературы Древней Руси : в 17 т. / под ред. Д. С. Лихачева. СПб. : Наука. 1997-. Т. 1. 1997. С. 434–455.

24. Рачинский С. А. Народное искусство и сельская школа. М. : тип. М. Н. Лаврова и К°, 1882. 33 с.
25. Тихон Задонский, свт. Наставление о христианской обязанности родителей к детям и детям к родителям // Собрание творений. Т. 1. М.: Сестричество во имя свт. Игнатия Ставропольского, 2003. С. 569–582.
26. Тихон Задонский, свт. Письма келейные // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Zadonskij/pisma-kelejnye/#o_3 (дата обращения: 21.04.2025).
27. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. СПб. : тип. Н. А. Лебедева, 1894. 495 с.
28. Феофан Затворник, свт. Начертание христианского нравоучения. М. : Правило веры, 2010. 686 с.
29. Шевырев П. С. Вступление в педагогию. СПб. : тип. Имп. Акад. наук, 1852. 34 с.
30. Шевырев П. С. О цели воспитания // Литература и жизнь : сайт. URL: https://dugward.ru/library/shevyrev/shevyrev_o_celi.html (дата обращения: 21.11.2025).

Priest Alexander Livesky, D. A. Mukhin

THE IMAGE OF THE PERFECT MAN IN THE PEDAGOGICAL SYSTEM OF ARCHBISHOP EUSEBIUS (ORLINSKY) OF MOGILEV AND MSTISLAV

Abstract: This article analyzes the work of Archbishop Eusebius (Orlinsky) of Mogilev and Mstislav (1806–1883). Based on this analysis, the authors demonstrate that Archbishop Eusebius's work represents the first independent exposition of the science of teaching and upbringing in the history of Russian pedagogical thought and becomes the foundation of a systematized Orthodox pedagogical anthropology. The article presents the author's anthropological concept, the central element of which is the image of the perfect man – a worthy person who has attained maturity, that is, the ability to independently achieve his destiny – union with God – as well as the aspects that shape this image. The conclusion is that Archbishop Eusebius is creating a coherent and comprehensive pedagogical system, the uniqueness of which is based on his personal experience of understanding the patristic teaching on man and applying this experience to the development of a pedagogical system.

Key words: Archbishop Eusebius (Orlinsky) of Mogilev and Mstislav, anthropology, Orthodox pedagogy, Christian education, spiritual maturity, dignity, Orthodox educational tradition.

About the authors: Livesky Alexander Sergeevich, priest. The first vice-rector is the Vice-rector for Academic Affairs of the Yekaterinodar Theological Seminary (Russia, Krasnodar).

Mukhin Dmitry Alexandrovich, 3rd year undergraduate student at Yekaterinodar Theological Seminary (Russia, Krasnodar).

References

1. *Evsevij (Orlinskij), arhiep.* O vospitanii detej v duhe hristianskogo blagochestija. SPb. : Tipografija departamenta udelov, 1877. 543 s. *In Russian.*
2. *Bekarevich S., svjashh.* Iz vospominanij o vysokopreosvashhennom arhiepiskope Evsevii // Mogiljoskie eparhial'nye vedomosti. 1884. № 1. S. 5–10. *In Russian.*
3. *Belenchuk L. N.* Pedagogicheskaja koncepcija arhiepiskopa Evsevija (Orlinskogo) v rabote «O vospitanii detej v duhe hristianskogo blagochestija» // Shestye Pjuhtickie chtenija : Mat-ly mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Svetskoe i duhovnoe kul'turnoe nasledie kak cennostnaja osnova formirovaniya lichnosti sovremennika». Kuremjae, Jestonija, 11–12 dekabrja 2017 goda : Pjuhtickij Uspenskij monastyr', 2017. S. 280–286. *In Russian.*
4. *Bogdanova T. A.* Evsevij // Pravoslavnaja Jenciklopedija : sajt. URL: <https://www.pravenc.ru/text/187369.html> (data obrashhenija: 02.11.2025). *In Russian.*
5. *Vasilij Zen'kovskij, prot.* Russkaja pedagogika v XX veke. Parizh : Relig. ped. kabinet pri Pravoslav. bogoslov. in-te v Parizhe, 1960. 54 s. *In Russian.*
6. *Vasilij Velikij, svt.* Beseda pervaja o sotvorenii cheloveka «po obrazu» // Tvoreniya : V 2 tomah. T. 1. M. : Sibirskaja blagozvonnica, 2008. S. 319–346. *In Russian.*
7. *Vinogradov N., svjashh.* Dogmaticheskoe uchenie svyatogo Grigorija Bogoslova. Kazan' : Tipografija Imperatorskogo Universiteta, 1887. 508 s. *In Russian.*
8. *Glubokovskij N. N.* Preosvashhennyj Evsevij (Orlinskij), arhiepiskop Mogilevskij, byvshij rektor (1847–1850 gg.) S.-Peterburgskoj duhovnoj akademii // Hristianskoe chtenie. 1909. № 10. S. 1332–1351. *In Russian.*
9. *Divnogorceva S. Ju.* Istoriko-teoreticheskij analiz pravoslavnoj pedagogicheskoy kul'tury v Rossii : avtoref. diss. ... d-ra ped. nauk. M., 2011. 39 s. *In Russian.*
10. *Domostroj Sil'vestravskogo izvoda.* SPb. : Glazunov, 1902. 141 s. *In Russian.*
11. *Eugenij Shestun, prot.* Pravoslavnaja pedagogika : Uchebnoe posobie. M. : Pro-Press, 2001. 576 s. *In Russian.*
12. *Evsevij (Orlinskij) // Drevo* : sajt. URL: <https://drevo-info.ru/articles/26477.html> (data obrashhenija: 23.10.2025). *In Russian.*
13. *Ignatij (Brjanchaninov), svt.* Zamechanija na Proekt preobrazovaniya Mor-skikh uchebnyh zavedenij // Polnoe sobranie tvorenij svyatitelja Ignatija (Brjanchaninova). T. 3. M. : Palomnik#, 2001. S. 506–517. *In Russian.*
14. *Ilarion, mitr.* Slovo o Zakone i Blagodati. M. : Institut russkoj civilizacii, 2011. 176 s. *In Russian.*
15. *Kapterev P. F.* Istorija russkoj pedagogiki. Petrograd : tip. V. Bezobrazova i K°, 1915. 746 s. *In Russian.*
16. *Kargopol'cev I.* Vysokopreosvashhennyj Evsevij, byvshij arhiepiskop Mogiljovskij i chlen Svjashhennogo Sinoda // Trudy Kievskoj Duhovnoj Akademii. 1886. № 4. S. 539–566. *In Russian.*
17. *Korotkij S. N.* Antropologicheskie osnovaniya vospitanija cheloveka v kontekste hristianskogo mirovozzrenija: Uchebnoe posobie [Jelektronnyj resurs] / Kaliningrad : Kaliningradskij oblastnoj institut razvitiya obrazovaniya, 2022. URL: Rezhim dostupa: [---

40](https://koiro.edu.ru/wp-content/uploads/2022/12/antropologicheskieosnovaniya-vospitaniya-cheloveka-v-kontekste-hristianskogo-mirovozzreniya. (data obrashhenija: 20.10.2025). In Russian.18. <i>Kratirov P. F.</i> Arhiep. Mogiljovskij Evsevij, v bytnost' ego na Irkutskoj kafedre: (Po dannym, zakluchajushhimsja v dnevniye svyatitelja) // Tul'skie EV. 1902. № 16. S. 468–476; № 18. S. 547–550; № 19. S. 579–583. <i>In Russian.</i></div><div data-bbox=)

19. *Makarij (Bulgakov), mitr. Pravoslavno-Dogmaticheskoe Bogoslovie* : V 2 tomah. T. 1. SPb. : Tipografija R. Golike, 1883. 589 s. *In Russian*.
20. *Odoevskij V. F. Opty o pedagogicheskikh sposobah pri pervonachal'nom obrazovanii detej* // *Hrestomatija po istorii shkoly i pedagogiki v Rossii : do Velikoj Oktjabr'skoj socialisticheskoy revoljucii*. M. : Prosveshhenie, 1986. S. 108–113. *In Russian*.
21. *Ostapenko A. A. Neozhidannaja nahodka unikal'nogo jekzempljara pervogo otechestvennogo uchebnika po hristianskomu vospitaniju* // *Hrizostom : nauchno-prosvetitel'skij zhurnal Ekaterinodarskoj duhovnoj seminarii*. 2022. № 2 (2). S. 80–88. *In Russian*.
22. *Pouchenie Vladimira Monomaha* // *Biblioteka literatury Drevnej Rusi*. SPb. : Nauka, 1997. S. 456–475. *In Russian*.
23. *Rachinskij S. A. Narodnoe iskusstvo i sel'skaja shkola*. M. : tip. M. N. Lavrova i K°, 1882. 33 s. *In Russian*.
24. *Tihon Zadonskij, svt. Nastavlenie o hristianskoj objaznosti roditelej k detjam i detej k roditeljam* // *Sobranie tvorenij*. T. 1. Zhitie, slova. Nastavlenija pastve, roditeljam i detjam, svjashhennikam. «Plot i duh». M. : Sestrichestvo vo imja svt. Ignatija Stavropol'skogo, 2003. S. 569–582. *In Russian*.
25. *Tihon Zadonskij, svt. Pis'ma kelejnye* // *Pravoslavnyj portal «Azbuka very»* [sajt]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Zadonskij/pisma-kelejnye/#o_3 (data obrashhenija: 21.04.2025). *In Russian*.
26. *Ushinskij K. D. Chelovek kak predmet vospitanija: Opty pedagogicheskoy antropologii*. SPb. : tip. N. A. Lebedeva, 1894. 495 s. *In Russian*.
27. *Feodosij Pecherskij, prp. Pouchenija i molitva* // *Biblioteka literatury Drevnej Rusi*. SPb. : Nauka, 1997. S. 434–455. *In Russian*.
28. *Feofan Zatvornik, svt. Nachertanie hristianskogo nravouchenija*. M. : Pravilo very, 2010. 686 s. *In Russian*.
29. *Shevyrev P. S. Vstuplenie v pedagogiju*. SPb. : tip. Imp. Akad. nauk, 1852. 34 s. *In Russian*.
30. *Shevyrev P. S. O celi vospitanija* // *Literatura i zhizn'* : sajt. URL: https://dugward.ru/library/shevyrev/shevyrev_o_celi.html (data obrashhenija: 21.11.2025). *In Russian*.