

ЛИТУРГИКА И ГИМНОГРАФИЯ

УДК 233.11+233.14

Р. Р. Фадейчев

ПЕРВАЯ ОДЕЖДА И КОЖАНЫЕ РИЗЫ КАК МЕТАФОРА УТРАТЫ ПЕРВОЗДАННОЙ ЧИСТОТЫ В ТРОПАЯХ ВЕЛИКОГО ПОКАЯННОГО КАНОНА

Аннотация: Статья посвящена теологическому анализу антропологических метафор: *первой боготканной одежды, кожаных риз и риз осквернения* в Великом покаянном каноне прп. Андрея Критского. В результате устанавливается, что первая боготканная одежда символизирует состояние благодати, бесстрастия и иерархической целостности человеческой природы, которая была «раздрана» вследствие грехопадения. Исходным моментом падения является помрачение ума, который добровольно подчинился страстям. Кожаные ризы и срамная риза осмысляются как противоестественное, греховное состояние, выражающееся в тлении и смертности. При этом, по мнению свт. Игнатия (Брянчанинова), создание Богом кожаных риз послужило и актом Его милости для человека. Теологическое осмысление покаяния в Великом каноне заключается в процессе свержения срамной ризы и восстановлении чистоты ума. Это является необходимым для возвращения к утраченной первозданной благодати и целостности образа Божия, реализованной благодаря воплощению Нового Адама – Христа, Его Крестной Жертве и Воскресению.

Ключевые слова: *первая одежда, кожаные ризы, покаяние, Великий покаянный канон, прп. Андрей Критский, антропология, образ Божий, подобие, грехопадение.*

Сведения об авторе: Фадейчев Ростислав Русланович, магистр теологии, аспирант Сретенской духовной академии (Россия, Москва). E-mail: rostislav200016@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8614-5975>.

Цитирование: Фадейчев Р. Р. Первая одежда и кожаные ризы как метафора утраты первозданной чистоты в тропаях Великого покаянного канона // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2026. Вып. 3 (40). С. 97–111.

Поступила в редакцию: 13.11.2025. Принята к публикации: 14.08.2026.

Введение. Великий покаянный канон прп. Андрея Критского является одним из уникальных и глубоких по смысловой нагрузке текстов православного богослужения. Он помогает не только переосмыслить библейскую историю спасения, но в первую очередь побуждает верующих настроиться на покаянный лад, поскольку его тропари представляют диалог души с Богом и собственной совестью. Для Великого канона характерно изобильное число различных отсылок к библейской истории и образам. В связи с этим в данной статье рассмотрены метафоры *первой боготканной одежды, а также кожаных риз и риз осквернения.*

В Священном Писании кожаные ризы даются Адаму и Еве Богом после грехопадения: *И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их* (Быт. 3:21). Традиционное толкование видит в них не просто одежду, но символ смертности, тления, грубой материальности и разделения с Богом. В тропарях же канона эта тема приобретает особую эмоциональную и богословскую насыщенность, преобразуя кожаные ризы в метафору греховного состояния и удаления от духовной боготканной одежды.

Актуальность данного исследования заключается в изучении поэтики и богословия Великого покаянного канона. Через метафоры *первой боготканной одежды, кожаных риз и риз осквернения* можно раскрыть ключевые положения православной антропологии и сотериологии.

Цель работы состоит в раскрытии антропологического содержания метафор *первой боготканной одежды, кожаных риз и риз осквернения*, отражающих онтологическое отклонение человека от Божественного замысла.

Новизна исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном анализе трёх ключевых антропологических метафор Великого покаянного канона – *первой боготканной одежды, кожаных риз и риз осквернения* – в их смысловой последовательности, отражающей онтологическую динамику грехопадения и покаяния. В работе впервые акцентируется определяющая роль ума как первопричины повреждения человеческой природы и условия её восстановления, что позволяет представить покаянную гимнографию не только в нравственно-аскетическом, но и в глубинном онтологическом измерении, опираясь на широкий корпус святоотеческих толкований.

Теоретическая значимость видится в углублении понимания православной антропологии в контексте Великого покаянного канона. В частности, через гимнографические метафоры раскрывается понимание первозданного состояния человека и его последующего повреждения через грехопадение.

Практическая значимость состоит в возможном использовании результатов работы в пастырской практике, при подготовке проповедей и бесед на тему покаяния, а также составлении комментариев к богослужебным текстам.

В исследовании применяются следующие **методы**: теологический для объяснения метафор первой одежды и кожаных риз в свете Священного Писания и Священного Предания; описательно-аналитический – для детального изучения ключевых метафор, используемых в исследовании,

и выявления их смысловой нагрузки в тексте канона; сравнительно-сопоставительный связан с соотнесением ключевых метафор, использованных в работе, и их пониманием прп. Андреем Критским и другими отцами Церкви.

Историография проблемы. Анализ литургической поэтики Великого покаянного канона и семантики его образов представлен в многочисленных исследованиях. Однако можно выделить следующих авторов: еп. Виссариона (Нечаева), прот. Виталия Головатенко, прот. Сергия Правдолюбова, игум. Филиппа (Симонова), К. Лесневского и др.¹.

Вопросы, касающиеся православной антропологии и экзегезы грехопадения, отличаются значительной разработанностью в трудах отцов Церкви и современных богословов. Среди них особо примечательны сщмч. Иринеи Лионский, свт. Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, блж. Августин, свт. Иоанн Златоуст, прпп. Исаак Сирин, Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Симеон Новый Богослов, свт. Игнатий (Брянчанинов), митр. Иларион (Алфеев), прот. Вадим Леонов, прот. Олег Давыденков, Ж.-К. Ларше, В. Н. Лосский и др.².

¹Виссарион (Нечаев), еп. Уроки покаяния в Великом каноне св. Андрея Критского, заимствованные из библейских сказаний. М. : Отчий дом, 2009. 480 с.; Головатенко В., прот. Канон великий свт. Андрея Критского в его древнейшем подлиннике. М. : Эксмо, 2022. 488 с.; Правдолюбов С., прот. Великий канон свт. Андрея Критского (История. Поэтика. Богословие). М. : Изд-во Московской Патриархии, 2023. 478 с.; Филипп (Симонов), игум. Училище покаяния: схилии на полях Великого канона. М. : Паломник, 2007. 864 с.; Leśniewski K. Man in Metanoical Dialogue with God. The Biblical and Hesychastic Message of the Great Canon of St. Andrew of Crete// Lublin Theological Studies. 2022. № 1. P. 121–232.

²Иринеи Лионский, сщмч. Против ересей. СПб. : Изд-во О. Абышко, 2008. 672 с.; Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_10 (дата обращения: 04.11.2025); Григорий Богослов, свт. Творения : в 2 т. Т. 1. М. : Сибирская благочинница, 2007. 895 с.; Григорий Нисский, свт. Творения : в 8 ч. М. : Тип. В. Готье, 1861–1871.; Аврелий Августин, блж. Исповедь. М. : Дарь, 2005. 544 с.; Аврелий Августин, блж. О Троице. Краснодар : Глагол, 2004. 416 с.; Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 9. Кн. 2. СПб. : Изд-во СПбДА, 1903. 1008 с.; Исаак Сирин, прп. Слова подвижнические. Сергиев Посад : Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2008. 632 с.; Максим Исповедник, прп. Творения : в 2 кн. Кн. 1. М. : Мартис, 1993. 352 с.; Иоанн Дамаскин, прп. Творения. Точное изложение Православной веры. М. : Индрик, 2002. 414 с.; Симеон Новый Богослов, прп. Слова : в 2 вып. Вып. 1. М. : Типо-лит. И. Ефимова, 1892. 490 с.; Игнатий (Брянчанинов), свт. Полное собрание творений : в 8 т. Т. 2. М. : Паломник, 2014. 704 с.; Иларион (Алфеев), митр. Православие : в 2 т. Т. 1. М. : Познание, 2021. 864 с.; Леонов В., прот. Основы православной антропологии. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2023. 544 с.; Давыденков О., прот. Догматическое богословие. М. : Изд-во ПСТГУ, 2017. 624 с.; Ларше Ж.-К. Бог не хочет страдания людей / пер. с фр. // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhan_Klod_Larshe/bog-ne-hochet-stradaniya-lyudej/ (дата обращения: 05.11.2025); Исцеление духовных болезней. Сергиев Посад : Изд-во МДА, 2018. 763 с.; Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Сергиев Посад : Изд-во. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2012. 586 с.

Сотворение человека Богом по образу и подобию.

Первозданное состояние человека

Прп. Андрей Критский многократно в своём покаянном творении отсылает к таким образам, как *первозданная душевная красота, первая одежда, риза осквернения, кожаные ризы*³. Чтобы разобраться, что они означают в богословском контексте, необходимо подробно рассмотреть такие антропологические темы: сотворение человека, его состояние в раю, грехопадение и его последствия.

Православное богословие утверждает, что человек сотворён по образу Божию и подобию. Это творение является уникальным, поскольку в нём заложена основа для потенциального единения с Творцом: *И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его* (Быт. 1:26–27).

Образ Божий в человеке понимается как непреходящая данность, вечная и не уничтожимая частица Бога, пребывающая в каждом человеке⁴. По сути, его можно охарактеризовать как дар любящего Творца, наделяющий человека такими важными свойствами, как личность, свобода, бессмертие, творчество, владычество, ум, духовность, совесть, любовь, добродетельность и стремление к совершенству⁵. Эти качества, заложенные в момент творения, являются онтологическим фундаментом, который не может быть стёрт, даже после грехопадения, хотя и может быть искажён.

В отличие от образа, который является данностью, подобие Божие интерпретируется как заданность или программа, заложенная в духовную сущность человека. Она служит внутренним побуждением к уподоблению своему Творцу, то есть достижению богоподобия, высшего божественного совершенства и блаженного бессмертия⁶. Цель человеческого существования, таким образом, видится не в статическом статусе, а динамическом движении, постоянном процессе обожения⁷.

³Триодь Постная. М. : Изд-во Московской Патриархии, 1992. С. 745–746.

⁴Головатенко В., прот. Канон великий свт. Андрея Критского... С. 224.

⁵Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 126.

⁶Головатенко В., прот. Канон великий свт. Андрея Критского... С. 224.

⁷Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев... // Азбука веры : сайт.

Эта концепция глубоко укоренена в патристической мысли. Свт. Василий Великий выразил её предельно ясно: «Человек – творение Божие, получившее заповедь стать богом»⁸. Прп. Иоанн Дамаскин также отмечает: «Человек был сотворён обоживающимся»⁹. Это означает, что Творец изначально заложил в природу человека склонность к единению с Ним, а также потенциал для постепенного возрастания к совершенству благодаря действию подкрепляющей божественной благодати. Стремление к Создателю виртуозно выразил блж. Августин: «Ты создал нас для Себя, и не знает покоя сердце наше, пока не успокоится в Тебе»¹⁰. В этой цитате святого отца целостно отражается идея данности образа (Бог создал человека для Себя) и заданности подобия (сердце человека стремится уподобиться Ему).

Исходя из слов Священного Писания, Создатель сотворил *всё хорошо весьма* (Быт. 1:31), следовательно, первозданный человек был прекрасным творением Божиим. Его человеческая природа включала в себя чистый ум, свободную волю, непорочную душу и совершенное тело¹¹. Прп. Иоанн Дамаскин описывает это состояние как «непорочное, правое, любящее добро, свободное от печалей и забот, украшенное всякой добродетелью»¹².

Однако важно отметить, что это изначальное тварное совершенство не было абсолютным, и чтобы его преодолеть, первозданный человек должен был возрасть через постоянное приобщение божественной благодати и богообщение. На это ясно указывает свт. Григорий Нисский. Он говорит: человеческое естество было создано как «некий сосуд, способный к принятию совершенства»¹³. Рассуждая о божественных достоинствах первозданного человека, прп. Симеон Новый Богослов настаивает: «Бог в начале, когда создал человека, создал его святым, бесстрастным и безгрешным, по образу и подобию Своему; и человек точно был тогда подобен Богу, создавшему его»¹⁴. При этом все перечисленные качества были даны человеку при сотворении, но они не являлись для него природными – они были дарованы по благодати. Здесь следует обратить внимание, что именно эти свойства и имел в виду прп. Андрей

⁸ Григорий Богослов, свт. Творения: в 2 т. Т. 1... С. 535.

⁹ Иоанн Дамаскин, прп. Творения. Точное изложение Православной веры... С. 209.

¹⁰ Аврелий Августин, блж. Исповедь... С. 3.

¹¹ Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 36.

¹² Иоанн Дамаскин, прп. Творения. Точное изложение Православной веры... С. 209.

¹³ Григорий Нисский, свт. Творения: в 8 т. Ч. 8. М.: Тип. В. Готье, 1871. С. 405.

¹⁴ Симеон Новый Богослов, прп. Слова: в 2 вып. Вып. 1... С. 28.

Критский, когда использовал метафоры первозданной красоты¹⁵ и первой богодарованной одежды¹⁶. В первоначальном, райском состоянии Адам был *причастником Божеского естества* (2 Пет. 1:4). Нетварные божественные энергии, которые преображали его тварное естество, составляли животворящую сердцевину и залог его бессмертия.

Таким образом, вся жизнь человека в раю была направлена на реализацию его предназначения: он постоянно молился, жил в созерцании Бога и пребывая в Боге, Который пребывал в нём. Райское состояние, в котором человек жил согласно своей первоначальной природе, представляется как радость и блаженство, соответствующие его предназначению¹⁷.

Грехопадение и его последствия

Трагедия грехопадения коренится в реализации свободы, дарованной человеку как неотъемлемая черта образа Божия. Грехопадение было сознательным и свободным выбором людей и стало по своей сути «деятельным отвержением Бога»¹⁸. Выбрав свой путь, Адам свернул с того направления, которое было предписано его природой и установлено Богом при сотворении. Когда человек прекратил активное стремление к Богу и перестал открывать свои способности для восприятия нетварной Божественной благодати, произошла внутренняя катастрофа: «Зеркало его души замутилось и перестало отражать своего Творца»¹⁹. Прекращение приобщения к Источнику всякого совершенства неминуемо повлекло за собой ослабление добродетелей и, как следствие, утрату богоподобия, то есть невыполнение динамической заданности.

Совершение прародителями первородного греха привело к духовной смерти человека, поскольку разрыв с Источником вечной жизни повлёк и потерю животворящей благодати. Духовная смерть, согласно святоотеческой традиции, представляет собой не просто упадок, но паралич духа, при котором внутренняя преображающая связь с Богом становится невозможной²⁰.

¹⁵Триодь Постная... С. 745.

¹⁶Там же. С. 745.

¹⁷Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... С. 18-19.

¹⁸Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 222.

¹⁹Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... С. 19.

²⁰Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 222.

Святые отцы подчёркивают, что духовная смерть предшествует физической. Свт. Григорий Нисский рассуждает: «Душа наших прародителей умерла прежде тела, ибо непослушание – это грех не тела, но воли. Грех – удаление от Бога, Который истинен и является Жизнью. Ибо самым удалением человека от истинной жизни смертный приговор против него был подтверждён в тот же день»²¹.

Таким образом, через грех человек утверждает себя в противостественном состоянии, отвращаясь от самой своей сущности и живя в стороне от того, чем он является по замыслу. Необходимо подчеркнуть: наказание за грех заключается не во внешней каре, наложенной Богом, а в естественном и неизбежном следствии грехопадения. Потеря духовного центра бытия, расщепление души, утрата первоначальных сил, расстройство всех способностей, а также болезни и страдания являются внутренней, онтологической справедливостью, проистекающей из разрыва с Жизнью²². Поскольку человек, утративший связь с Творцом, не обретает высшую свободу, а, наоборот, добровольно лишает себя Божественной помощи, которая была необходима для преодоления тварной ограниченности. Свобода, реализованная против своей цели (обожения), неминуемо порождает рабство.

Последствия первородного греха оказались катастрофическими и распространились на весь духовно-телесный состав человека. Свт. Иоанн Златоуст пишет: грех Адама стал «причиной общего повреждения человеческого естества»²³. Именно поэтому каждый человек, являясь потомком Адама, уже при рождении имеет в себе так называемую генетическую предрасположенность ко греху. Важно отметить, что образ Божий как бессмертная данность неотъемлемо сохраняется в падшем человеке. Однако, поскольку этот образ больше не раскрывается в единении с Богом и не находит осуществления в достижении подобия (динамической заданности), он оказывается искажённым и замутнённым²⁴. Эта трагедия глубоко осознаётся в покаянном плаче, где прп. Андрей Критский исповедует: «Погубих первозданную доброту и благолепие моё, и ныне лежy

²¹Григорий Нисский, свт. Творения: в 8 ч. Ч. 5. М.: Тип. В. Готье, 1863. С. 351–352.

²²Ларше Ж.-К. Бог не хочет страдания людей... // Азбука веры : сайт.

²³Иоанн Златоуст, свт. Творения... С. 594.

²⁴Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... С. 19.

наг и стыждуся»²⁵. И далее: «Оскверни́х плоти́ моея́ ри́зу и окаля́х, е́же по о́бразу, Спа́се, и по подо́бию»²⁶.

Святые отцы также используют подобные метафоры для описания этого искажения. Например, свт. Василий Великий говорит, что грех «изуродовал красоту образа, вовлекая душу в страстные желания»²⁷. Ключевым повреждением стало состояние ума – высшей, разумной силы души. Поскольку человек отвратил свой ум от Бога, этот ум оказался лишённым Божественной жизни и света. Ум впал в состояние помрачения, поскольку вместо памятования о Боге он рассеивается на внешнее²⁸. Критский архипастырь сокрушается о таком состоянии, признавая: «Омрачи́х душе́вную красоту́ страсте́й сластьми́, и вся́чески весь ум персть сотвори́х»²⁹. См. также: «Вообрази́в мои́х страсте́й безобрази́е, любосла́стными стремле́ньми погуби́х ума́ красоту́»³⁰. Помрачение ума становится корнем всех остальных повреждений. Если ум не способен служить направляющей силой, иерархия сил души разрушается.

После грехопадения произошло расстройство и повреждение всех способностей человека. Душа оказалась в плену у греховных телесных желаний, и, тем самым, «заклучилась во мраке тела»³¹. В связи с этим душевные функции и способности существенно исказились, и как следствие этого извратились и свойственные первоначальному человеку добродетели. Например, Исаия Отшельник отмечает: данное Богом стремление к Нему было подменено диаволом на постыдную похоть. Ревность по Богу обернулась в зависть и неприязнь к другим людям, а праведный гнев на врага рода человеческого перешёл в раздражённую злобу на ближнего³².

Личностное начало стало утрачивать свои первоначальные черты, а высшая форма любви начала деградировать в плотскую похоть. Свобода была

²⁵Триодъ Постная... С. 745.

²⁶Там же. С. 746.

²⁷Иустин (Попович), прп. Собрание творений. В четырёх томах. Т. 2. М. : Паломник, 2006. С. 238.

²⁸Иларион (Алфеев), митр. Православие. В двух томах... С. 530.

²⁹Триодъ Постная... С. 745.

³⁰Там же. С. 746.

³¹Антоний Великий, прп. Поучения. М. : Изд-во Сретенского. монастыря, 2008. С. 117.

³²Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исайи отшельника, Симеона Нового Богослова. М. : Московское подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. С. 210.

фактически утрачена. Бессмертие души, которое в раю было залогом блаженства, стало «бессмертием для ада»³³. Владычество над миром, данное человеку при творении, было утрачено, и даже творчество стало черпать вдохновение в преисподней³⁴.

Прп. Андрей Критский охарактеризовал процесс господства страстей над человеком следующим образом: «Оде́яхся в сра́мную ри́зу, и окровавле́нную студи́ю, течением стра́стного и любосла́стного живота́»³⁵. Более того, развращение может доходить до такого состояния, что происходит извращённое «украшение» падшего естества: «Украси́х плотский о́браз скве́рных помышле́ний разли́чным обложе́нием, и осужда́юся»³⁶. Критский архипастырь представляет схему действия греха в существе человека: телесные наслаждения, воздействуя на душу, помрачают её первозданный свет и красоту, а этот мрак, в свою очередь, затемняет рассудок и порождает нечистые, скверные мысли, которые снова побуждают грешить.

Следствием этого внутреннего расстройства стала удобопреклонность ко злу³⁷, то есть следование путём добродетелей и угождения Богу теперь требует от человека больших усилий, в то время как совершение грехов стало чуть ли не его естественным состоянием. Потеря духовного центра неизбежно ведёт к подчинению внешним силам. Отвергнув волю Божию, люди сразу стали рабами дьявола. Прп. Исаак Сирин учит: «Тот, кто своей воли не покоряет Богу, неизбежно покоряется Его противнику»³⁸. Дьявол стал князем *мира сего* (Ин. 12:31), то есть начал господствовать над ним. Катастрофа грехопадения имела не только антропологические, но и космические последствия. Владычество, данное человеку при творении, обернулось проклятием для всего сотворённого мира. Земля была проклята за человека (Быт. 3:17), и весь мир осквернён грехом. Апостол Павел описывает это состояние следующим образом: *Тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего её... Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится доныне* (Рим. 8:20, 22). Свт. Иоанн Златоуст, толкуя данный отрывок из апостольского послания, пишет, что весь материальный мир подвержен тлению непосредственно

³³ Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 226.

³⁴ Там же. С. 226.

³⁵ Триодъ Постная... С. 746.

³⁶ Там же. С. 746.

³⁷ Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 226.

³⁸ Исаак Сирин, прп. Слова подвижнические... С. 432.

из-за человека, то есть из-за его грехопадения³⁹. Космическое стенание – это ожидание освобождения от рабства тлению, которое произойдёт лишь тогда, когда нетленным станет сам человек⁴⁰.

После грехопадения Господь облёк Адама и Еву в кожаные одежды: *И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их* (Быт. 3:21). Это действие богословски рассматривается как проявление одновременно Божия суда и неизреченной любви Творца⁴¹.

Наиболее значимым является аллегорическое толкование: кожаные одежды – это изменившееся естество человека, ставшее смертным, страстным и духовно-бесчувственным, подобно естеству животных. В этом контексте покаянное богословие Великого канона использует метафору одежд для описания утраты благодати и обретения смертного естества. Утратив благодатную одежду, человек облёкся в то, что было сотворено грехом и обманом: «Облеко́хся в раздра́нную ри́зу, ю́же изтка́ ми змий сове́том, и стыжду́ся»⁴².

Наконец, сам акт облачения в кожаные ризы, данные Богом, литургически осмысливается как следствие греха. Грех, который обнажил человека, стал творцом смертной оболочки: «Сшива́ше ко́жныя ри́зы грех мне, обнажи́вый мя пе́рвыя боготка́нныя оде́жды»⁴³. Эти ризы не просто покровы, но одеяние стыда и обличение греховного самовластия.

Свт. Григорий Нисский отмечает: грех разрушил изначальную гармонию мироздания. Он расценивает кожаные ризы как некую завесу или новое, огрубевшее состояние плоти, которое подчинило человека жизни, подобно животным. Так от «кожи бессловесных» было воспринято «плотское соединение, зачатие, деторождение, нечистота, питание, созревание, болезни и смерть»⁴⁴.

Блж. Августин пишет: Адам и Ева, обнажившись от одежд невинности, «заслужили одежды смерти и уподобился неразумным животным, став таким же, как они»⁴⁵. Свт. Григорий Богослов говорит об облачении в «грубейшую, смертную и противоборствующую плоть»⁴⁶.

³⁹ Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 9. Кн. 2... С. 664.

⁴⁰ Иларион (Алфеев), митр. Православие. В двух томах. Т. 1... С. 531.

⁴¹ Леонов В., прот. Основы православной антропологии... С. 246.

⁴² Триодь Постная... С. 745.

⁴³ Там же. С. 745.

⁴⁴ Григорий Нисский, свт. Творения: в 7 ч. Ч. 4. М.: Тип. В. Готье, 1862. С. 316.

⁴⁵ Аврелий Августин, блж. О Троице... С. 270.

⁴⁶ Григорий Богослов, свт. Творения: в 2 т. Т. 1... С. 447.

Наделение смертным, грубым естеством является высшей точкой теологического парадокса. Это одновременно суд (введение тления) и проявление милости. Свт. Игнатий (Брянчанинов) раскрывает идею благодетворности облечения в грубую плоть. Грубая плоть, утратившая свою тонкость и духовность, стала таковой «по неизреченной Его милости к ним, к нашему величайшему благу»⁴⁷. Главное благо заключается в том, что грубая вещественность тела послужила преградой, которая отделила падшего человека от демонов. Если бы падший человек сохранил тонкость своего естества, позволяющую ему общаться с ангельским миром, он подвергнулся бы постоянному и непосредственному влиянию падших духов. Это привело бы к «быстрому окончательному развращению»⁴⁸. Грубая плоть, ставшая своего рода защитной завесой, защищает душу, предоставляя ей время для духовного исправления. Оно необходимо, чтобы душа могла «образовать себя изучением закона Божия и стяжать способность различать добро от зла»⁴⁹.

Таким образом, кожаные ризы, будучи наказанием, вводящим смертность и тление, одновременно являются актом Божественной заботы. Суд Божий в этом случае не является мстительным актом, но всегда нацелен на сохранение потенциала спасения, предоставляя человеку ограниченное время для покаяния и восстановления утраченного подобия.

Восстановление и обожение во Христе

Несмотря на глубину онтологического повреждения и рабство греху, которое перешло на всех людей, человечество не осталось без надежды. Воплощение Сына Божия привело к тому, что человечество полностью восстанавливается в своей первоначальной природе и вновь обретает возможность достичь совершенства. Сам Бог в Лице Своего Сына реализовал и открыл всем высшее предназначение человечества – совершенство человеческой природы, глубоко и всецело соединённой с Богом⁵⁰.

Христос, будучи Богочеловеком, соединил в Своей Личности Божественную и человеческую природы, тем самым возвращая человеческой природе полноту и целостность, утраченную в раю. Это онтологическое восстановление является необходимым условием для

⁴⁷ Игнатий (Брянчанинов), свт. Полное собрание творений: в 8 т. Т. 2... С. 384–385.

⁴⁸ Там же. С. 384–385.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... С. 19–20.

возобновления процесса обожения, который был прерван духовной смертью⁵¹.

Заключение. Первозданный человек до грехопадения был создан по образу и подобию Божию. Образ представляет собой данность, включающую личность, свободу, ум и бессмертие, а подобие – заданность, то есть программу богоуподобления и бесконечного совершенства. Этот человек был высшим творением Божиим – непорочным, правым, любящим добро и свободным от печалей. Он характеризовался полнотой человеческой природы: чистым умом, свободной волей и совершенным телом. Причастный Божескому естеству, он обладал бесстрастием, нетлением, святостью и бессмертием по благодати. Жизнь его была непрерывным богообщением, стремлением к преображению и возрастанию в Боге.

После грехопадения человек совершил деятельное отвержение Бога, что привело к духовной смерти – разрыву с Источником жизни и потере животворящей благодати. Образ Божий остался неотъемлемым, но был искажён и замутнён. Его ум помрачился и утратил понимание собственного предназначения. Душа стала порабощённой телу, и все свойства человека оказались помрачёнными и больными. Природа человека извратилась, утратив способность к добродетели и став подвластной злу. Человек потерял свободу и владычество над миром. Он облёкся в грубую и смертную плоть, осквернил в себе образ и подобие Божие и стал рабом диавола и «чадом гнева».

Исходя из этого, можно заключить: метафоры *первая боготканная одежда, кожаные ризы и ризы осквернения*, используемые в Великом покаянном каноне прп. Андрея Критского, означают следующее: первая боготканная одежда – это метафорическое обозначение первозданного состояния человека, дарованного Создателем при сотворении и утраченного в результате грехопадения; эта одежда символизировала благодатное состояние святости, бесстрастия и нетления. Кожаные ризы означают утрату благодати и обретение смертного естества, а ризы осквернения – это облачение греха.

⁵¹ Ларше Ж.-К. Исцеление духовных болезней... С. 19–20.

Источники и литература

1. *Аврелий Августин, блж.* Исповедь. М. : Даръ, 2005. 544 с.
2. *Аврелий Августин, блж.* О Троице. Краснодар : Глагол, 2004. 416 с.
3. *Антоний Великий, прп.* Поучения. М. : Изд-во Сретенского. монастыря, 2008. 704 с.
4. *Василий Великий, свт.* Беседы на Шестоднев // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_10 (дата обращения: 04.11.2025).
5. *Виссарион (Нечаев), еп.* Уроки покаяния в Великом каноне св. Андрея Критского, заимствованные из библейских сказаний. М. : Отчий дом, 2009. 480 с.
6. *Головатенко В., прот.* Канон великий свт. Андрея Критского в его древнейшем подлиннике. М. : Эксмо, 2022. 488 с.
7. *Григорий Богослов, свт.* Творения: в 2 т. Т. 1. М. : Сибирская благовонница, 2007. 895 с.
8. *Григорий Нисский, свт.* Творения : в 8 ч. М. : Тип. В. Готье, 1861–1871.
9. *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие. М. : Изд-во ПСТГУ, 2017. 624 с.
10. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Полное собрание творений. В восьми томах. Т. 2. М. : Паломник, 2014. 704 с.
11. *Иларион (Алфеев), митр.* Православие: в 2 т. Т. 1. М. : Познание, 2021. 864 с.
12. *Иоанн Дамаскин, прп.* Творения. Точное изложение Православной веры. М. : Индрик, 2002. 414 с.
13. *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 9. Кн. 2. СПб. : Изд-во СПбДА, 1903. 1008 с.
14. *Ириней Лионский, сщмч.* Против ересей. СПб. : Изд-во О. Абышко, 2008. 672 с.
15. *Исаак Сирин, прп.* Слова подвижнические. Сергиев Посад : Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2008. 632 с.
16. *Иустин (Попович), прп.* Собрание творений : в 4 т. Т. 2. М. : Паломник, 2006. 602 с.
17. *Ларше Ж.-К.* Бог не хочет страдания людей / пер. с фр. // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhan_Klod_Larshe/bog-ne-hochet-stradanija-lyudej/ (дата обращения: 05.11.2025).
18. *Ларше Ж.-К.* Исцеление духовных болезней. Сергиев Посад : Изд-во МДА, 2018. 763 с.
19. *Леонов В., прот.* Основы православной антропологии. М. : Изд-во Сретенского. монастыря, 2023. 544 с.
20. *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Сергиев Посад : Изд-во. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2012. 586 с.
21. *Максим Исповедник, прп.* Творения : в 2 кн. Кн. 1. М. : Мартис, 1993. 352 с.
22. *Правдолюбов С., прот.* Великий канон свт. Андрея Критского. М. : Изд-во Московской Патриархии, 2023. 478 с.
23. *Симеон Новый Богослов, прп.* Слова. В двух выпусках. Вып. 1. М. : Типо-лит. И. Ефимова, 1892. 490 с.
24. Слова духовно-нравственных преподобных отцов наших Марка подвижника, Исайи отшельника, Симеона Нового Богослова. М. : Московское подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. 604 с.
25. Триодь Постная. М. : Изд-во Московской Патриархии, 1992. 1199 с.
26. *Филипп (Симонов), игум.* Училище покаяния: схолии на полях Великого канона. М. : Паломник, 2007. 864 с.

27. Leśniewski K. Man in Metanoiactal Dialogue with God. The Biblical and Hesychastic Message of the Great Canon of St. Andrew of Crete // Lublin Theological Studies. 2022. № 1. 321 p.

R. R. Fadeichev

THE FIRST CLOTHING AND THE GARMENTS OF SKINS AS A METAPHOR FOR THE LOSS OF ORIGINAL PURITY IN THE TROPARIA OF THE GREAT PENITENTIAL CANON

Abstract: This article is devoted to a theological analysis of the anthropological metaphors of the first God-woven garment, the garments of skins, and the garments of defilement in the Great Penitential Canon of St. Andrew of Crete. As a result, it is established that the first God-woven garment symbolises the state of grace, dispassion, and hierarchical integrity of human nature, which was “torn” as a result of the Fall. The starting point of the Fall is the darkening of the mind, which voluntarily submitted itself to the passions. The garments of skins and the garment of shame are understood as an unnatural, sinful state, manifested in corruption and mortality. At the same time, according to St. Ignatius (Brianchaninov), God’s creation of the garments of skins also served as an act of His mercy towards man. The theological understanding of repentance in the Great Canon consists in the process of casting off the garment of shame and restoring purity of mind. This is necessary for the return to the lost primordial state of grace and the integrity of the image of God, realised through the Incarnation of the New Adam – Christ, His Sacrifice on the Cross, and His Resurrection.

Key words: The first clothing, the garments of skins, repentance, the Great Penitential Canon, St. Andrew of Crete, anthropology, image of God, likeness, fall of man.

About the author: Fadeichev Rostislav Ruslanovich, Master of Theology, postgraduate student at the Sretensky Theological Academy (Russia, Moscow).

References

1. *Avrelij Avgustin, blzh. Ispoved'. M. : Dar#, 2005. 544 s. In Russian.*
2. *Avrelij Avgustin, blzh. O Troice. Krasnodar : Glagol, 2004. 416 s. In Russian.*
3. *Antonij Velikij, prp. Pouchenija. M. : Izd-vo Sretenskogo. monastyrja, 2008. 704 s. In Russian.*
4. *Vasilij Velikij, svt. Besedy na Shestodnev // Azbuka very : sait. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#o_10 (data obrashhenija: 04.11.2025). In Russian.*
5. *Vissarion (Nechaev), ep. Uroki pokajaniya v Velikom kanone sv. Andreja Kritskogo, zaimstvovannye iz biblejskih skazaniy. M. : Otchij dom, 2009. 480 s. In Russian.*
6. *Golovatenko V., prot. Kanon velikij svt. Andreja Kritskogo v ego drevnejšem podlinnike. M. : Jeksmo, 2022. 488 s. In Russian.*
7. *Grigorij Bogoslov, svt. Tvorenija. V dvuh tomah. T. 1. M. : Sibirskaja blagovonnica, 2007. 895 s. In Russian.*

8. *Grigorij Nisskij, svt.* Tvorenija. V vos'mi chastjah. M. : Tip. V. Got'e, 1861–1871. *In Russian.*
9. *Davydenkov O., prot.* Dogmaticheskoe bogoslovie. M. : Izd-vo PSTGU, 2017. 624 s. *In Russian.*
10. *Ignatij (Brjanchaninov), svt.* Polnoe sobranie tvorenij. V vos'mi tomah. T. 2. M. : Palomnik, 2014. 704 s. *In Russian.*
11. *Ilarion (Alfeev), mitr.* Pravoslavie. V dvuh tomah. T. 1. M. : Poznanie, 2021. 864 s. *In Russian.*
12. *Ioann Damaskin, prp.* Tvorenija. Tochnoe izlozhenie Pravoslavnoj very. M. : Indrik, 2002. 414 s. *In Russian.*
13. *Ioann Zlatoust, svt.* Tvorenija. T. 9. Kn. 2. SPb. : Izd-vo SPbDA, 1903. 1008 s. *In Russian.*
14. *Irinej Lionskij, sshhmch.* Protiv erezej. SPb. : Izd-vo O. Abyshko, 2008. 672 s. *In Russian.*
15. *Isaak Sirin, prp.* Slova podvizhnicheskie. Sergiev Posad : Izd-vo Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry, 2008. 632 s. *In Russian.*
16. *Iustin (Popovich), prp.* Sobranie tvorenij. V chetyrjoh tomah. T. 2. M. : Palomnik, 2006. 602 s. *In Russian.*
17. *Larshe Zh.-K.* Bog ne hochet stradanija ljudej / per. s fr. // Azbuka very : sait. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhan_Klod_Larshe/bog-ne-hochet-stradanija-lyudej/ (mode of access: 05.11.2025). *In Russian.*
18. *Larshe Zh.-K.* Iscelenie duhovnyh boleznej. Sergiev Posad : Izd-vo MDA, 2018. 763 s. *In Russian.*
19. *Leonov V., prot.* Osnovy pravoslavnoj antropologii. M. : Izd-vo Sretenskogo. monastyrja, 2023. 544 s. *In Russian.*
20. *Losskij V. N.* Ocherk misticheskogo bogoslovija Vostochnoj Cerkvi. Sergiev Posad : Izd-vo. Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry, 2012. 586 s. *In Russian.*
21. *Maksim Ispovednik, prp.* Tvorenija. V dvuh knigah. Kn. 1. M. : Martis, 1993. 352 s. *In Russian.*
22. *Pravdoljubov S., prot.* Velikij kanon svt. Andreja Kritskogo (Istorija. Pojetika. Bogoslovie). M. : Izd-vo Moskovskoj Patriarii, 2023. 478 s. *In Russian.*
23. *Simeon Novyj Bogoslov, prp.* Slova. V dvuh vypuskah. Vyp. 1. M. : Tipo-lit. I. Efimova, 1892. 490 s. *In Russian.*
24. Slova duhovno-nravstvennye prepodobnyh otcov nashih Marka podvizhnika, Isaiji otshel'nika, Simeona Novogo Bogoslova. M. : Moskovskoe podvor'e Svjato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyrja, 1995. 604 s. *In Russian.*
25. Triod' Postnaja. M. : Izd-vo Moskovskoj Patriarii, 1992. 1199 s. *In Russian.*
26. *Filipp (Simonov), igum.* Uchilishhe pokajaniya: sholii na poljah Velikogo kanona. M. : Palomnik, 2007. 864 s. *In Russian.*
27. *Leśniewski K.* Man in Metanoiactal Dialogue with God. The Biblical and Hesychastic Message of the Great Canon of St. Andrew of Crete // Lublin Theological Studies. 2022. №1. 321 p. *In English.*